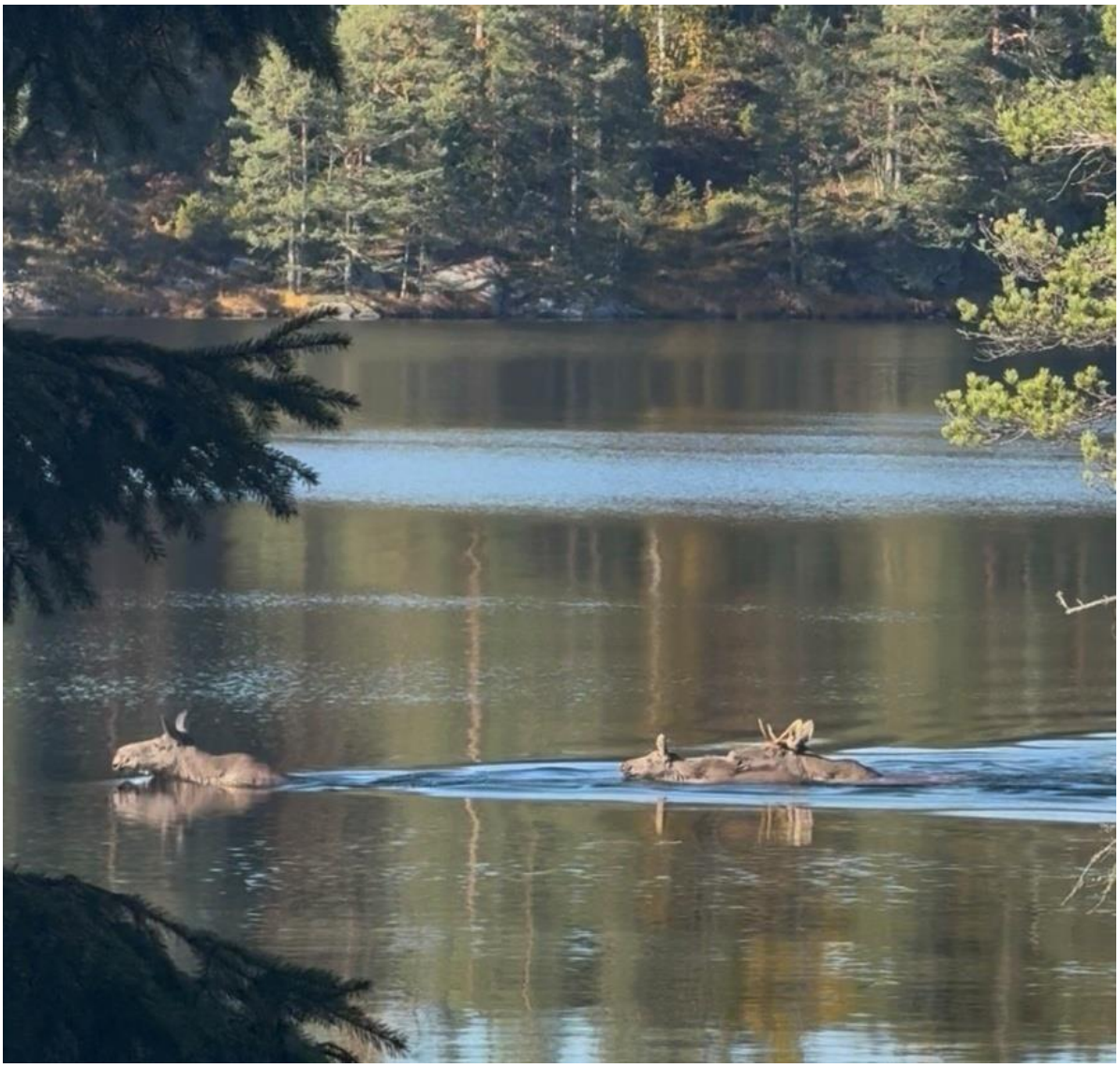
Elgbeitetaksering i Agder 2025

FAUN RAPPORT R024 | 2025 | Viltforvaltning|

Anne Engh, Marte B. Haugen, Anne-May Ilestad, Tom Robin Olk, Jens Even Vøllestad, Ole Roer, Sindre Greivstad, Espen Åsan, Ole Morten Ertzeid Opsahl og Thomas Aukland Hansen

Oppdragsgiver: Agder fylkeskommune



Tittel	Elgbetetaksering i Agder 2025
Rapportnummer	R024-2025
Forfattere	Anne Engh, Marte Bakka Haugen & Anne-May Ilestad
Tilgjengelighet	Fritt
Oppdragsgiver	Agder fylkeskommune
Prosjektleder i Faun	Anne Engh
Kvalitetssikret av	Marte Bakka Haugen
Emneord	Elgbeitetaksering, beitetrykk, bestandsvurdering, elg, bestandskondisjon, jaktuttak og utvikling
Forsidebilde	Elg på svøm. Foto: Marte Bakka Haugen, Faun Naturforvaltning AS
Kortfattet sammendrag	Rapporten oppsummerer beitetrykket fra elg i kommunene i Agder og sammenligner med taksten fra 2021, og tidligere takster der dette finnes. Det er taksert 539 bestand fordelt på de 25 kommunene. I sum vil vi karakterisere beitetrykket i Agder til å være svakt overbeite, en klar forbedring på 4 år. De kvalitativt viktigste beiteplantene, ROS-artene var overbeita (>35 %) i 10 av de 25 kommunene i Agder.
Rapporthenvisning	Engh, A., Haugen, M. B., Ilestad, A. M, Olk, T.R., Vøllestad, J.E., Roer, O., Greivstad, S., Åsan, E., Hansen, T. A, og Ertzeid, O.M. 2025. Elgbeitetaksering i Agder 2025. Faun rapport R024-2025. Faun Naturforvaltning.
Universell Utforming	Rapporten er utformet i henhold til krav til Universell Utforming. Dette innebærer litt større skriftstørrelse og linjeavstand enn tidligere, samt støttefunksjoner som alternativ bildetekst.

Innhold

Forord 5

Sammendrag 6

Innledning 8

Materiale og metode 9

Indikatorartene 13

Presentasjon av resultater og utregninger 15

Resultat 17

Agder-fylket og regionene 17

Kommunene 28

- Kart Beitetrykk 32
- Kart beitepotensiale 40
- Kart møkktetthet 48
- Arendal 56
- Birkenes 58
- Bygland 60
- Bykle, bestandsuavhengig takst grunnet lav skogbruksaktivitet. 62
- Evje og Hornnes 64
- Farsund 66
- Flekkefjord 68
- Froland 70
- Gjerstad 72
- Grimstad 74
- Hægebostad 76

Iveland 78
Kristiansand 80
Kvinesdal 82
Lillesand 84
Lindesnes 86
Lyngdal 88
Risør 90
Sirdal 92
Tvedestrand 94
Valle 96
Vegårshei 98
Vennesla 100
Åmli 102
Åseral 104
Bestandsnivå 106
Diskusjon 110
Status på elgbeitene og elgens bestandskondisjon 110
Videre forvaltning av elg i Agder 114
Konklusjoner og anbefalinger 115
Feilkilder 116
Vedlegg 1 Resultater på kommunenivå 118
Vedlegg 2 Grunnlagsopplysninger bestand 119
Vedlegg 3 Resultater på bestandsnivå 139

Forord

Først og fremst ønsker vi å rette en stor takk til Agder fylkeskommune v/ Bård A. Lassen for oppdraget. Deretter en hjertelig takk til alle kontaktpersoner i kommunene som har hjulpet med bestandsutvalg, bomnøkler og informasjon til grunneiere. Takk til Henning Pettersen i AT Skog for nok et bestandsutvalg fra skogbruksplaner. Til slutt en takk også til grunneiere som velvillig lar oss taksere på deres eiendom- en og annen diskusjon og kaffekopp har det blitt!

Vi håper denne kunnskapen om tilstanden til elgens vinterbeite i Agder er et nyttig bidrag til å forstå utviklingen i elgstammen.

Froland, 28. november 2025



Anne Engh

Sammendrag

En elgbeitetakst gir oversikt over elgens beitetilgang og utnyttelse av denne ved å taksere de viktigste beiteplantene som inngår i elgens vinterbeite. Det ble gjennomført en tilsvarende takst i hele Agder i 2021, og kommuner i Vest-Agder har data også fra 2017. Årets takst er gjennomført på identisk måte for å kunne være sammenlignbar. Beitetakseringen ble dermed gjennomført som bestandsavhengig overvåkingstakst etter «Solbraametoden 2008» der siste års vinterbeiting på de utvalgte indikatorartene (furu, bjørk, ROS(rogn, osp, selje og vier), gran og eik) ble vurdert i felt. Det ble taksert 539 bestand totalt, tilsvarende ca. 21 050 daa tellende elgareal og 10 657 daa produktivt skogareal bak hvert takserte bestand. Den gjennomførte elgbeitetakseringen viste en gjennomgående bedring i beitetrykk på elgens viktigste beiteplanter i kommunene i Agder, men hvor ROS-artene og eik fremdeles var overbeita (beitetrykk >35 %) i nær halve fylket. I snitt var uttaksprosentene i Agder for furu 7 %, (en nedgang fra 12 %), bjørk var uforandret på 9 %, ROS 34% (en nedgang fra 49%), eik 39 % (en nedgang fra 54 %) og gran 0,4 % (en økning fra 0,2%).Totalt en nedgang fra 2021. Metodikken bygger på en vurdering av indikatorartene furu, bjørk og ROS, og på regional skala er beitetrykket på elgens viktige beiteplanter nå å regne som bærekraftig, om enn helt i grenseland. Metodikken regner 35% som grense for om beitetrykket er bærekraftig, og Agder samlet er i grenseland med 34,4 % gjennomsnittlig uttaksprosent på ROS. Vi fant generelt sett det høyeste beitetrykket i deler av Setesdal og østover i fylket, og et generelt lavere beitetrykk i vest.

ROS-artene var overbeita (>35 %) i 10 av 25 kommuner i Agder. Det gjennomsnittlige beitetrykket per kommune for ROS varierte fra 10 - 74%. Det gjennomsnittlige beitetrykket på de andre beiteplantene var betydelig lavere, og varierte for furu fra 0 – 21 % og for bjørk fra 4 til 31 % på kommunenivå. Omfanget av beiteskader på furu og gran er begrenset i Agder per dags dato. Gjennomsnittlig plantetetthet av bjørk, gran og ROS-artene er høyest i Vest-Agder (VA), mens tettheten av furu og eik er høyere i Aust-Agder (AA). Tilgangen på beiteplanter var altså noe høyere og beitetrykket lavere i VA, sammenlignet med AA. Det er i senere år avvirket stadig mer tømmer i kommunene, og dette gir grunnlag for økt fôrproduksjon i årene som kommer.

Bestandskondisjonen har generelt hatt en svak negativ utvikling siden forrige takst, og resultatene fra vår undersøkelse støtter antagelsen om at begrenset tilgang på kvalitetsfôr fortsatt er en viktig årsak til at bestandskondisjon hos elgen i Agder fortsatt er lav, og at bedring vil ta tid. Vi anbefaler at tettheten av elg bør svakt reduseres i forhold til dagens nivå. Dette for å oppnå et

mer bærekraftig beitetrykk der det i dag er overbeitet, og for å ikke øke presset for tidlig der det kan ansees som bærekraftig. Jaktuttaket i de fleste kommunene i Agder må økes i varierende grad dersom det skal være realistisk å oppnå dette. I 8 av kommunene anbefales det å stabilisere elgbestanden på dagens nivå.

Tabell 1. Oversikt over utvikling av beitetrykk i kommunene, og anbefalt utvikling i elgtetthet basert på siste års beitetakst og siste tilgjengelige data for bestandskondisjon. Tilstanden på beitetrykket er definert som enten «bærekraftig» (verken furu, bjørk eller ROS overbeita, grønn farge), «svakt overbeite» (minst en av artene furu, bjørk eller ROS overbeita, men med beitetrykk mellom 35-45%, gul farge) og «moderat overbeite» (minst en av artene furu, bjørk eller ROS overbeita, og med beitetrykk over 45 %, oransje). Det var ingen kommuner i kategorien «kraftig/høyt overbeite», (minst to av artene furu, bjørk eller ROS overbeita, rød farge) i årets takst.

Kommune	Tilstand beitetrykk 2017	Tilstand beitetrykk 2021	Tilstand beitetrykk 2025	Anbefalt utvikling i elgtetthet	Kortsiktig fremtidig uttak bør
Arendal	-	Moderat overbeite	Bærekraftig	Svak reduksjon	Opprettholdes
Birkenes	-	Moderat overbeite	Bærekraftig	Stabilisere	Opprettholdes
Bygland	-	Moderat overbeite	Moderat overbeite	Reduksjon	Øke
Bykle	-	Moderat overbeite	Moderat overbeite	Svak reduksjon	Økes noe
Evje og Hornnes	-	Moderat overbeite	Bærekraftig	Reduksjon	Øke
Farsund	Bærekraftig	Bærekraftig	Bærekraftig	Svak reduksjon	Øke
Flekkefjord	Svakt overbeite	Svakt overbeite	Bærekraftig	Stabilisere	Økes noe
Froland	-	Moderat overbeite	Moderat overbeite	Svak reduksjon	Økes noe
Gjerstad	-	Moderat overbeite	Bærekraftig	Svak reduksjon	Økes noe
Grimstad	-	Moderat overbeite	Bærekraftig	Stabilisere	Økes noe
Hægebostad	Moderat overbeite	Svakt overbeite	Bærekraftig	Stabilisere	Økes forsiktig
Iveland	-	Moderat overbeite	Moderat overbeite	Reduksjon	Øke
Kristiansand	Bærekraftig	Svakt overbeite	Svakt overbeite	Svak reduksjon	Økes noe
Kvinesdal	Svakt overbeite	Svakt overbeite	Svakt overbeite	Svak reduksjon	Økes noe
Lillesand	-	Moderat overbeite	Bærekraftig	Svak reduksjon	Økes noe
Lindesnes	Svakt overbeite	Moderat overbeite	Svakt overbeite	Stabilisere	Opprettholdes
Lyngdal	Svakt overbeite	Svakt overbeite	Bærekraftig	Stabilisere	Opprettholdes
Risør	-	Bærekraftig	Svakt overbeite	Svak reduksjon	Opprettholdes
Sirdal	Moderat overbeite	Moderat overbeite	Bærekraftig	Stabilisere	Opprettholdes
Tvedestrand	-	Bærekraftig	Bærekraftig	Stabilisere	Øke
Valle	-	Moderat overbeite	Moderat overbeite	Reduksjon	Øke
Vegårshei	-	Svakt overbeite	Bærekraftig	Svak reduksjon	Økes noe
Vennesla	Svakt overbeite	Moderat overbeite	Moderat overbeite	Reduksjon	Øke
Åmli	-	Moderat overbeite	Bærekraftig	Reduksjon	Øke
Åseral	Svakt overbeite	Bærekraftig	Bærekraftig	Svak reduksjon	Økes forsiktig
Aust-Agder	-	Moderat overbeite	Svakt overbeite	Svak reduksjon	Økes noe
Vest-Agder	Svakt overbeite	Moderat overbeite	Bærekraftig	Svak reduksjon	Økes noe
Agder	-	Moderat overbeite	Bærekraftig	Svak reduksjon	Økes noe

Innledning

Elgbestanden i Agder har hatt en nedgang i bestandskondisjon de seinere årene, spesielt tydelig har det vært gjennom lave slaktevekter på kalv og ungdyr, men også en observert nedgang i kalverater. For å øke kunnskapsgrunnlaget om elgbeite i Agder, tok Agder fylkeskommune initiativ til en omfattende elgbeitetaksering i 2021. Fire år senere var det dags igjen, og nå har vi en fullt sammenlignbar taksering for samtlige kommuner i Agder for 2025 klar. Vi har sett på utviklingen i beitetrykk og beitetilgang på indikatorartene furu, bjørk, ROS (rogn, osp, selje og vier), gran og eik.

I tillegg til å gi et øyeblikksbilde på dagens beitetrykk, vil gjentatte beitetakseringer gi muligheten til å følge og dokumentere endringer i beitetrykk på disse artene. Sett i sammenheng med sett elg data samlet inn av jegere, danner det grunnlaget for en presis og kunnskapsbasert elgforvaltning.

Mange kommuner har gjort en aktiv innsats for å få ned bestandene og hogsten øker. Men det tar tid å se effektene av dette. Solbraa[1] anbefaler for områder med overbeite, at elgbestanden raskt reduseres til et nivå som gir et beiteuttak for ROS-artene på maksimalt 35 %. Beitetrykket bør reduseres så sterkt at beiteuttaket kommer under 20-30 % for de viktigste beiteplantene. Desto lengre tid dette tar, jo mer ødelagt blir beitene. Da må elgtettheten enda lavere for å se resultat, og det tar lengre tid å se gode resultat.[2] Beiteplantene trenger tid for å komme i full produksjon igjen, så å reversere en negativ utvikling i bestandskondisjon er en tidkrevende prosess, også når det ikke er flere faktorer i spill som f.eks. sykdom.

[1] Solbraa, K. 2014. Elgjakt og elgforvaltning. Oplandske bokforlag. 224 s.

[2] Solbraa, K. 2008. Veiledning i Elgbeitetaksering, 5 utgave. Skogbrukets Kursinstitutt, Honne, 2836 Biri.

Materiale og metode

Beitetakseringen ble gjennomført som bestandsavhengig overvåkingstakst etter SKI/«Solbraametoden 2008». Etter denne takstmetoden er det siste års beiting på utvalgte indikatorarter som blir vurdert. I Bykle ble det gjennomført en bestandsuavhengig overvåkingstakst, fordi den lave hogstaktivitet i kommunen gir få hogstflater.

Bestandsutvelgelse

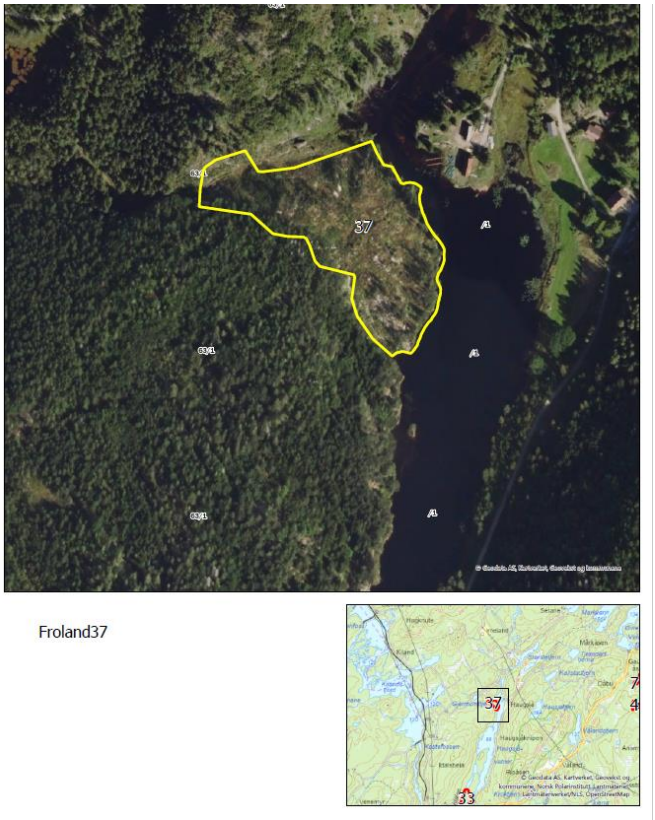
Bestandsutvalget gjort ut fra skogbruksplandata ved hjelp av AT Skog v/ Henning Pettersen. Dette gjøres etter standardisert instruks fra Faun med utgangspunkt i veilederen for beitetaksering. Hovedandelen av kommunene hadde skogbruksplaner av nyere dato og høy dekningsgrad. I områder der skogbruksplanene var mangelfulle eller for gamle, ble utvalget gjort basert på satellitt- og flyfoto.

Bestandsutvalget fordeles mest mulig tilfeldig ut fra et større utvalg av bestand i hogstklasse 2 etter fastsatte kriterier (trehøyde, alder etc.). Så justeres bestandsutvalget for å oppnå en jevn geografisk spredning ved å dele kommunen opp i mindre rutenett, for deretter å plukke tilfeldige bestand innenfor hver rute. Høyereliggende arealer som ikke ble vurdert som vinterbeiteområder for elg, ble ekskludert fra utvalget. I praksis vil det meste av skogarealet i Agder være tellende. Ikke-representative bestand, f.eks. små inneklemte bestand i tett bebyggelse ble valgt bort. Utvalgte bestand ble kvalitetssjekket vha. flyfoto og i dialog med kommunene før endelig utvalg ble gjort. Utvalget blir aldri detaljstyrt på bakgrunn av informasjon om beiting/vintertetthet av elg. I løpet av feltarbeidet blir noen bestand erstattet med nye som følge av uegnethet, som for eksempel for høy vegetasjon, avstandsregulerte felter o.l. Da velges det i utgangspunktet fra allerede utvalgte alternativer om det finnes noe i nærheten, eller taksatoren finner et egnet bestand i nærheten av det opprinnelig utvalgte bestandet ved visuelt søk.

Antall bestand

Metodikken til overvåkningstakst anbefaler at det blir taksert om lag 30-35 bestand innenfor et forvaltningsområde for at resultatene skal være statistisk tilfredsstillende. Et lavere antall bestand øker sjansene for at resultatene fra de takserte bestandene ikke er representative for kommunen som helhet. Det er også en økonomisk avveining å vurdere antall bestand det er realistisk å taksere per kommune, spesielt for kommuner med et begrenset areal. Fordi utvalget er gjort på

bakgrunn av «tilfeldige stikkprøver» skal resultatene like fullt være representative også for disse kommunene.



Figur 1. Georeferert flyfoto av bestand «Froland 37» der gul linje utgjør bestandsgrense. Flateforbandet tilpasses bestandsstørrelse og -form i hht. anvendt metodikk.

Fordelingen av bestand er lik som i 2021 for full sammenligning. Utgangspunktet for fordeling av antall bestand mellom kommunene ble gjort på bakgrunn av tellende elgareal og produktivt skogareal. Følgende 4 utvalgskriterier ble lagt til grunn for å oppnå tilstrekkelig dekningsgrad:

1) minimum 12 500 daa produktivt skogareal per taksert bestand
2) maksimum 35 000 daa tellende elgareal per taksert bestand
3) minimum 10 bestand per kommune
4) minimum 15 bestand per kommune der produktivt skogareal overstiger 120 km^2

I 2025 ble det taksert 539 bestand totalt, tilsvarende 21 054 daa tellende elgareal og produktivt skogareal har gått ned til 10657 daa bak hvert takserte bestand. Bestandsfordelingen per kommune er vist i tabell 2. Det ble taksert 16054 prøveflater, et snitt på 29,8 prøveflater per bestand. Gjennomsnittlig bestandsstørrelse for takserte bestand var 14,9 daa, og varierte fra 2-50

daa. Det har totalt blitt registrert 5493 furuplanter, 10044 bjørkeplanter, 9465 ROS-planter, 6607 granplanter, 1937 eikeplanter og 393 møkkhauger.

Tabell 2. Antall takserte bestand i de ulike kommunene i Agder i 2025, tellende elgareal, andel produktiv skog samt tellende elgareal/produktivt skogareal per takserte bestand per kommune. *I Bykle ble det gjennomført en bestandsuavhengig overvåkingstakst, og kan ikke ses i sammenheng med utvalgskriteriene.

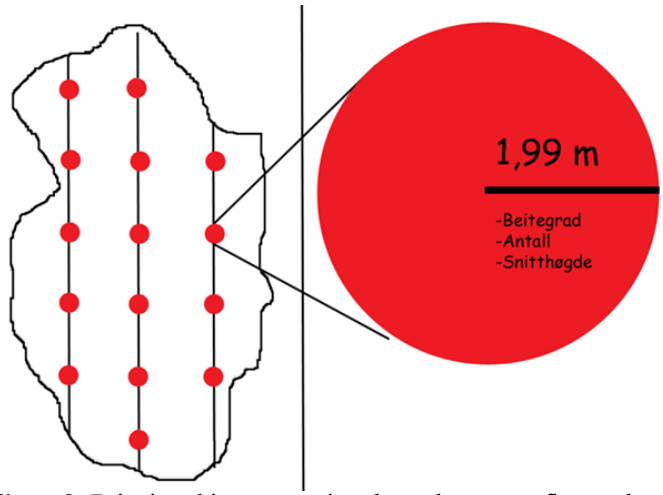
Kommune	Tellende elgareal (daa)	Produktiv skog (daa)	Andel prod.skog av tellende elgareal (%)	Antall bestand	Produktiv skog per bestand
Arendal	195347	158533	81	15	10569
Birkenes	638074	123206	19	36	3422
Bygland	652039	225208	35	19	11853
Bykle*	327430	60835	19	5	12167
Evje og Hornnes	560746	308232	55	24	12843
Farsund	205000	88279	43	10	8828
Flekkefjord	406388	203575	50	17	11975
Froland	605344	441862	73	41	10777
Gjerstad	396900	223945	56	18	12441
Grimstad	242524	167876	69	15	11192
Hægebostad	393363	129690	33	15	8646
Iveland	233548	188010	81	15	12534
Kristiansand	469169	417964	89	34	12293
Kvinesdal	671086	244664	36	20	12233
Lillesand	108800	116128	107	10	11613
Lindesnes	853976	599575	70	48	12491
Lyngdal	568328	341507	60	27	12648
Risør	147151	123206	84	15	8214
Sirdal	724659	78775	11	20	3939
Tvedestrand	179328	152837	85	15	10189
Valle	523767	114083	22	15	7606
Vegårshei	318503	271800	85	22	12355
Vennesla	346214	263450	76	22	11975
Åmli	1075967	569317	53	46	12376
Åseral	504718	131677	26	15	8778
Sum	11348369	5744234	51	539	10657

Taksatorer og tidspunkt for feltarbeid

Feltarbeidet ble utført av Jens Even Vøllestad, Tom Robin Olk, Espen Åsan, Anne Engh, Anne May Ilestad, Hansen trefelling v/Thomas A. Hansen og Opsahl Skogtjenester v/ Ole Morten Ertzeid Opsahl. Feltarbeidet ble gjennomført i perioden 2. mai - 3. juli 2025.

Registreringer på prøveflatene

På hver prøveflate registreres antall, gjennomsnittshøyde og beitegrad for hver indikatorart (Figur 2). Kun trær mellom 0,5 og 3 meter, eller som skulle ha vært minimum 0,5 meter om de ikke var beita, teller med og det er kun trær/busker med rotfeste innenfor prøveflata som telles. Beitegrad registreres på en skala fra 1 til 4, hvor beitegrad 1 benyttes dersom siste års skudd er uskadet eller ubetydelig beita, med en gradvis økning til beitegrad 4 dersom tilnærmet alle tilgjengelige skudd er beita siste året. Dersom toppen er beitet, resulterer dette alene i beitegrad 3. Planter som åpenbart er lavere enn 0,5 meter på grunn av beiting, settes i beitegrad 4, da disse ikke produserer beitbare skudd vinterstid som følge av tidligere beiting. I tillegg til indikatorartene, ble antall møkkhauger registrert på prøveflatene. Registreringene gir grunnlag for å beregne plantetetthet (antall planter per daa), gjennomsnittshøyde og beitegrad/beitetrykk for de ulike plantegruppene.



Figur 2. Prinsippskisse som viser hvordan prøveflatene legges ut innenfor bestandene som blir taksert. Røde sirkler viser prøveflatene og svarte streker viser bestandsgrense + takstlinjer. Avstanden mellom prøveflatene justeres etter størrelsen på bestandet som takseres. Samlet takseres ca. 30 prøveflater per bestand.

Datagrunnlag

I tillegg til registreringer fra elgbeitetaksten er det benyttet materiale fra sett- og felt elg. Data er hentet fra Hjorteviltregisteret (www.hjorteviltregisteret.no). Data for tømmeravvirkning er hentet fra www.ssb.no (tabell 03795).

Indikatorartene

Furu

Furu utgjør en sentral vinterfôrressurs av tilfredsstillende kvalitet. Elgen kan ved beiting skade den skogbruksmessige verdien av furu. Furu finnes hovedsakelig på mark med lav produksjonsevne.

Bjørk

Bjørk finnes på nær sagt alle markslag og har stor geografisk utbredelse. Bjørk er ikke høykvalitets elgfôr, men er i mange områder en viktig og mye benyttet fôrressurs på grunn av stor tilgjengelighet både sommer og vinter. Dersom bjørk blir hardt beita, er det et signal om mangel på beiteressurser av høyere kvalitet.

ROS

Rogn, osp, selje og vier blir behandlet som ei gruppe (ROS). ROS er beiteplanter med høy fôrkvalitet, stort (fôr-) produksjonspotensial og vid geografisk utbredelse. ROS plantene blir foretrukket av elgen både vinter og sommer. ROS plantenes produksjonsevne reduseres raskt ved overbeiting. Merk at vier er tatt med i denne gruppa. Rogn er imidlertid den dominerende arten i gruppa, men dette kan variere geografisk.

Eik

Særlig langs kysten av Agder-fylket kan eik lokalt være en viktig beiteplante, men også stadig lenger innover i landet. Fordi eika ofte opptrer sporadisk for fylket sett under ett, tas den ikke med i vurdering av beitetrykk, men den er stedvis en tallrik plante som teller inn på beitepotensialet flere steder.

Gran

Taksering av gran kan gi en «gratis» oversikt over tilslaget av et kommersielt viktig treslag i ungskogen. Vår erfaring er at innslaget av granbeiting stiger i takt med økende beitetrykk, og vi ser en sammenheng mellom registrerte skader i takseringen for hjortegnagskader i 2024, og utslag på granbeite i elgbeitetakseringen 2025, men omfanget er lite.

Andre treslag

Elgen beiter også på andre treslag som einer og gråor. Tilgjengeligheten av disse artene varierer

geografisk og opptrer normalt i lave tettheter i bestandene og har liten betydning som elgfôr. Disse treslagene er derfor ikke inkludert i taksten.

I mangel av en tilgjengelig oversikt over de ulike beiteplantenes energinivå og fordøyelighet, ba vi M365 Copilot sette sammen en (Figur 3)[3]. Laget av kunstig intelligens skal den leses med forsiktighet, men den ser ut til å sammenfatte kildene korrekt. Det er ulik fordøyelighet på plantene sommer og vinter, dermed vises et spenn i både fordøyelighet, proteininnhold og metaboliserbar energi i figuren. Det er også ulik sammensetning etter hvor man befinner geografisk/klimatisk, og undersøkelsene sammenstilt her stammer fra Sverige og sørøstlige deler av Norge.

Art	DMD (%)	CP (%)	Energi (MJ/kg TS)
Salix (selje/vier)	60–70	10–14	9–10
Rogn	55–65	9–12	8–9
Bjørk	45–55	7–10	7–8
Osp	55–65	9–13	8–9
Eik	35–45	6–8	6–7

Forklaring:
DMD (%) = Fordøyelighet av tørrstoff.
CP (%) = Råproteininnhold i tørrstoff.
Energi (MJ/kg TS) = Metaboliserbar energi per kg tørrstoff.

Figur 3. Oppsummering av ulike beiteplanters fordøyelighet, råproteininnhold og metaboliserbar energi. Oversikten er satt sammen av M365-Copilot.

[3] Miljødirektoratet (2019). ROSE-prosjektet: Beitepreferanser hos elg i Norge.
Høgskolen i Innlandet & SLU (2018). Fordøyelighet og næringsinnhold i elgbeite.
Ulvund, K. & Hjeljord, O. (2001). Beitevalg hos elg i skogområder.
International Journal of Livestock Research (2017). In vitro digestibility of Quercus foliage.
Sundset, M.A. et al. (2008). Nutritional ecology of moose in boreal forests. Journal of Wildlife Management.

Presentasjon av resultater og utregninger

Bestandsopplysninger knyttet til det enkelte bestand og resultater på bestandsnivå er presentert i vedlegg. For utregningsformler vises det til heftet «Veiledning i Elgbeitetaksering»[4]. Under kapittelet «Kommunene» er det presentert 6 figurer for hver kommune. Nytt fra tidligere er tilpasning av oppsettet til universell utforming, og figurene kommer derfor fortløpende i tilhørende tekst og ikke samlet på én side per kommune som tidligere.

- «Plante- og møkktetthet». Figuren viser gjennomsnittlig tetthet av de ulike treslagene per daa, og antall møkkhauger per ha. Plantetetthet viser beitepotensiale, hvor 0-300 indikatorplanter per daa ansees som lavt beitepotensiale, 300-600 indikatorplanter per daa ansees som middels beitepotensiale, og >600 indikatorplanter per dekar ansees som et høyt beitepotensiale.
- «Plantehøyde». Figuren viser den gjennomsnittlige høyden for de ulike beiteplantene/indikatorartene. En økning eller nedgang i plantehøyde kan underbygge dataene for beitetrykk, men avhenger av en viss mengde data og god fordeling av takseringsbestand.
- «Beitetrykk/uttaksprosent». I felt settes beitegraden som 1, 2, 3 eller 4. Deretter regnes gjennomsnittlig beitegrad om til uttaksprosent. Uttaksprosenten viser andelen beitbare fjorårsskudd som ble beita siste året. En uttaksprosent på 15 % betyr altså at 15 % av skuddene som ble produsert foregående sommer (2024) er beita i løpet av høst/ vinter 2024/25. Beitegrad 1 tilsvarer en uttaksprosent på 0 %, beitegrad 2 tilsvarer 33 %, beitegrad 3 tilsvarer 67 % og beitegrad 4 tilsvarer 100 %. Når vi bruker begrepet «overbeiting» har den aktuelle beiteplanten en uttaksprosent over 35 %, som beskrevet i «Veiledning i Elgbeitetaksering». Et beitetrykk over 35 % omtales ofte som et kritisk beitenivå ettersom dette nivået regnes som et godt mål på hva beiteplantene tåler av press over tid. I totalvurdering for kommune og fylke så er det artene furu, bjørk og ROS som teller med, og det brukes en ekstra kategori «svakt overbeite» (en art overbeitet, men under 45 %) for å nyansere bedre tilstanden i kommunene.
- «Elgtetthet». Figuren viser elgtettheten målt som «sett elg per dag», «felt elg per dag» og felte elg fordelt på kategoriene kalv, ungdyr, voksen ku og voksen okse. «Sett elg per dag»

[4] Solbraa, K. 2008. Veiledning i Elgbeitetaksering, 5 utgave. Skogbrukets Kursinstitutt, Honne, 2836 Biri.

= «antall elg sett totalt delt på antall jegerdagsverk». Figurene her samsvarer med bestandsvurderingsrapporten «Elg og Hjort i Agder 2025[5]», men er oppdatert for «sett-elg» data. Hjorteviltregisteret er en levende database som oppdateres kontinuerlig. «Skutt- og sett data» er altså fra etter endt elgjakt 2024, da elgjakta 2025 i skrivende stund ikke er over.

- «Kalverate og tvillingrate». Figuren viser kalveproduksjonen i bestanden der kalveraten er målt som andelen kalv sett per ku. Tvillingraten er andelen av alle kuer med kalv som hadde tvillingkalv. Kalveproduksjonen er et uttrykk for elgkuenes produktivitet.
- «Slaktevekt». Figuren viser gjennomsnittlige vekter for kalv og ungdyr. Slaktevekt er et uttrykk for bestandskondisjonen. Ha gjerne i mente at det oppfordres til å skyte ut små dyr, og statistikken viser ikke hvorvidt dette gjøres, eller om det vi ser er et faktisk gjennomsnitt.

Anbefaling

For den enkelte kommune har vi ut ifra tilstanden på beitetrykket og elgbestandens størrelse og kondisjon kommet med en anbefaling til fremtidig bestandsutvikling. I 2021 ble det i samlet vurdering per kommune brukt fire kategorier for å nyansere litt mer for tilstanden på beitetrykk. Dette videreføres i 2025. Som i tabell 1 som oppsummerer alle kommuner, brukes det altså også kategorien «svakt overbeite» når kun 1 art er overbeitet (>35%), men lavere enn 45 %.

Kartfigurer

Beitetrykk, beitepotensial og tetthet av møkkhauger per bestand er presentert ved kartfigurer og i vedlegg. Beitetrykket for enkeltbestand er satt til «høyt» dersom minst to av indikatorartene (furu, bjørk og ROS) er overbeita, dvs. har en uttaksprosent over 35%, «moderat overbeite» dersom en av indikatorartene er overbeita, og «bærekraftig» dersom ingen av indikatorartene har uttaksprosent over 35 %. I kommunekartene brukes fargene grønn, gul og rød for at punktene skal visuelt skille seg godt fra hverandre, da små punkter kan være vanskelig å oppfatte forskjellen på oransje og rød. På bestandsnivå brukes altså 3 kategorier, mens i de oppsummerende anbefalingene brukes 4 kategorier for å kunne nyansere mer i forvaltningen.

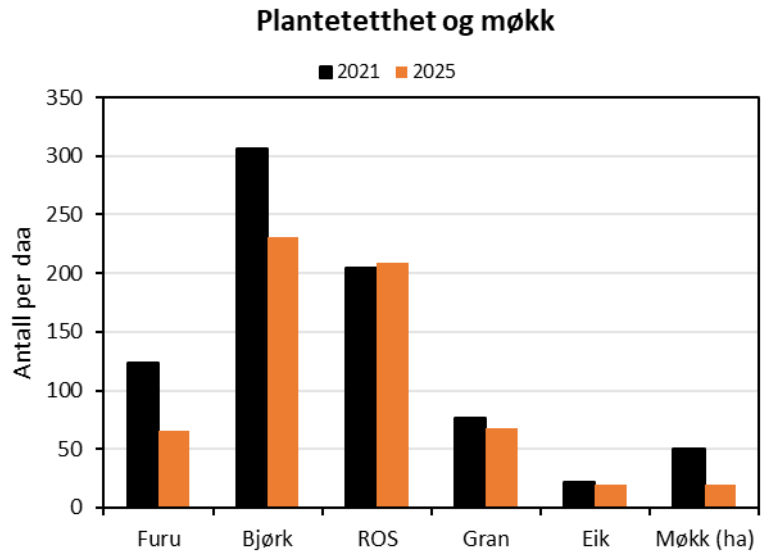
[5] Haugen, M, B., Aarbø, S, M., Olk, T.R., Meland, M., Roer, O. & Engh, A. 2025. Elg og hjort i Agder 2025. Faun rapport R003-2025. Faun Naturforvaltning.

Resultat

Agder-fylket og regionene

Plantetetthet og møkk

Plantetettheten er et uttrykk for beitepotensialet, og gjenspeiles ofte av næringsgrunnlaget/bonitet i området. For Agder ble det i gjennomsnitt registrert 66 furu, 230 bjørk, 209 ROS, 67 gran samt 20 eik per daa (Figur 5). Vi fant høyest plantetetthet av bjørk, ROS-artene og gran i Vest-Agder (VA), mens tettheten av furu var markert høyere i Aust-Agder (AA). Også tettheten av eik var markert høyere i Aust-Agder. Beitepotensialet synes med andre ord å være høyest i VA. Registrering av møkkhauger gir et inntrykk av elgtettheten og beitetrykket innenfor taksert areal, men ofte med betydelig variasjon. Som forventet ut ifra at beitetrykket var gjennomgående noe høyere i AA, fant vi også en noe høyere andel møkk i AA (2,4 møkkhauger per daa) sammenlignet med VA (1,5 møkkhauger per daa) (Figur 10).



Figur 5. Gjennomsnittlig planteantall per daa og møkk per ha i Agder i 2021 og 2025 (n = 539).

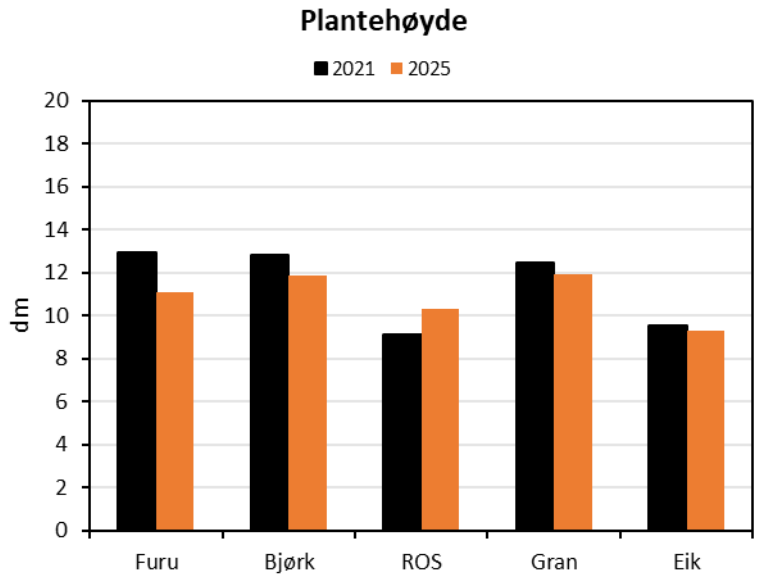
Treslag og bonitet

Granboniteter dominerte (53%) over furubestand (43 %), men mange bestand var i praksis blandingsbestand mellom gran og furu. Noen få bestand var bjørkebonitet (3,5 %). Etter H40-systemet var G17 dominerende bonitet (22%), etterfulgt av F14 (20 %), G20 og F11 (15 % hver) og G14 (10 %). Bestand på bonitetene 8 og 23 var bare sporadisk med 4,2 og 3,5 %. For 2,4 % av undersøkte bestand var bonitet ukjent. Boniteten på takserte bestand i VA var generelt høyere

enn i AA. Der andelen bestand på bonitet 17 eller høyere var 64 % i VA, var tilsvarende andel kun 31 % i AA. Det var flere bestand med høye boniteter som G23 i årets takst enn i 2021, men vi har ikke sett noen tydelig sammenheng i beitepotensiale eller beitetrykk knyttet til bonitet.

Plantehøyde

Gjennomsnittshøydene vil dels gjenspeile alderen og bonitet på de takserte bestandene, men vil også si noe om variasjon i beitetrykk mellom de ulike artene (elgens beitepreferanse). Merk blant annet at ROS artene og eik med høyere beitetrykk enn furu og bjørk, har en lavere gjennomsnittshøyde enn furu og bjørk både for Agder samlet (Figur 6), VA og AA (Figur 11). Dette skyldes at ROS-artene og dels eik er næringsrike og høyt foretrukne beiteplanter, og samtidig mindre motstandsdyktig mot beiting sammenlignet med bjørk og furu ut ifra en lavere årlig skuddproduksjon. I Agder var gjennomsnittlig plantehøyde for furu 11,1 dm, bjørk 11,8 dm, ROS 10,3 dm, gran 11,9 dm og eik 9,3 dm. De gjennomsnittlige høydene var generelt lavere i AA enn i VA for de ulike beiteplantene, med unntak av eik (Figur 11).

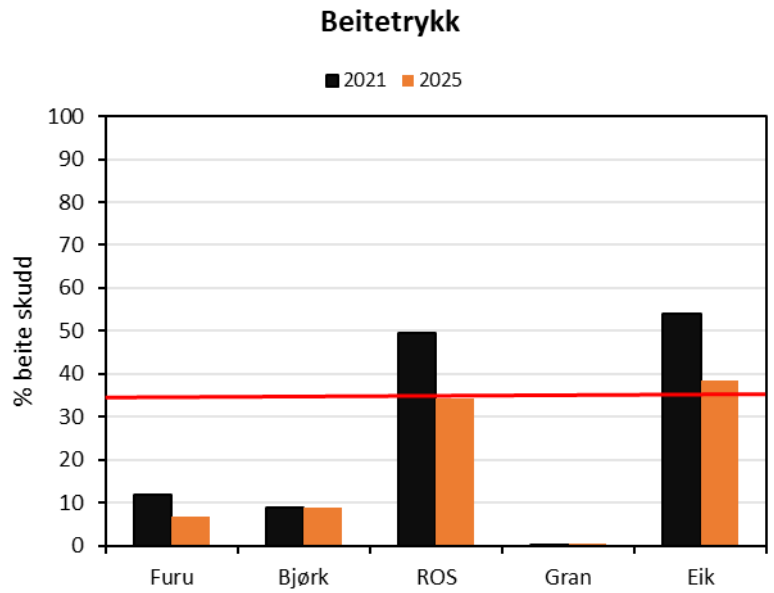


Figur 6. Gjennomsnittlig plantehøyde i dm i takserte bestand i Agder i 2021 og 2025 (n = 539).

Beitetrykk

Beitetrykket/uttaksprosenten viser andelen beitbare fjorårsskudd som ble beita foregående vinter. I snitt var uttaksprosentene i Agder 7 % for furu, 9 % for bjørk, 34 % for ROS artene, 0,4 % for gran og 39 % for eik. Beitetrykket på furu (AA 7 % og VA 5 %), bjørk (AA 12 % og VA 6 %), ROS-artene (AA 35 % og VA 34 %) og eik (39 % og 37 %) var høyere i AA enn i VA.

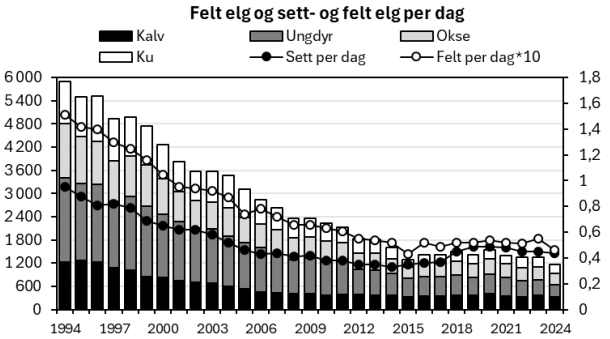
Granbeiting var lite utbredt i begge regioner, men lavere i AA (0,2 %) enn VA (0,6 %) (Figur 7 og 12). I 2021 var uttaksprosenten for ROS-artene 49% og eik 53% for fylket samlet. I 2025 ser vi en klar forbedring, med et bærekraftig beitetrykk, hvor ROS-artene er helt i grenseland med 34(,4) % samlet for Agder. Eik har en samlet uttaksprosent på 39%, men holdes utenfor totalvurderingen pga. mer sporadisk opptreden.



Figur 7. Gjennomsnittlig uttaksprosenter i Agder, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall

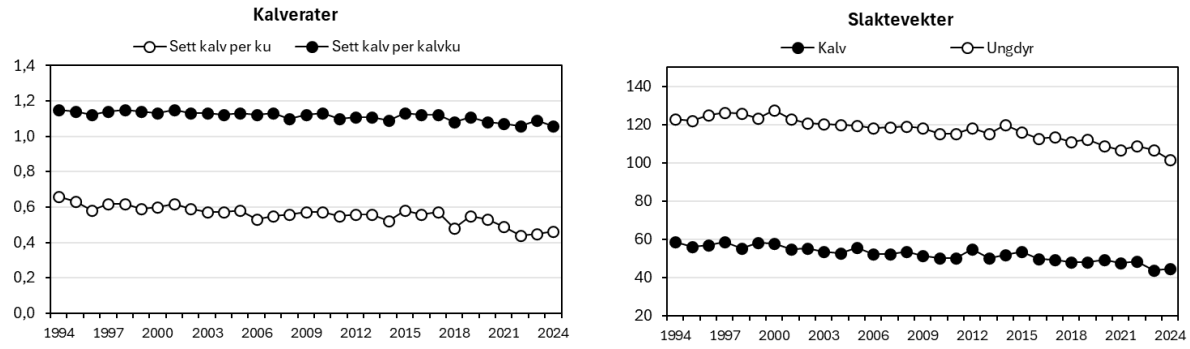
I Agder i 2024 ble det felt 1174 elg av en kvote på 2241 tildelte dyr, noe som tilsvarer en fellingsprosent på 52. Det ble observert 0,44 elg per jegerdag og felt 0,047 elg per jegerdag i 2024 (figur 8). Bestandstettheten virker å ha en svak nedgang for siste femårsperiode.



Figur 8. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Agder 2024

Bestandskondisjon

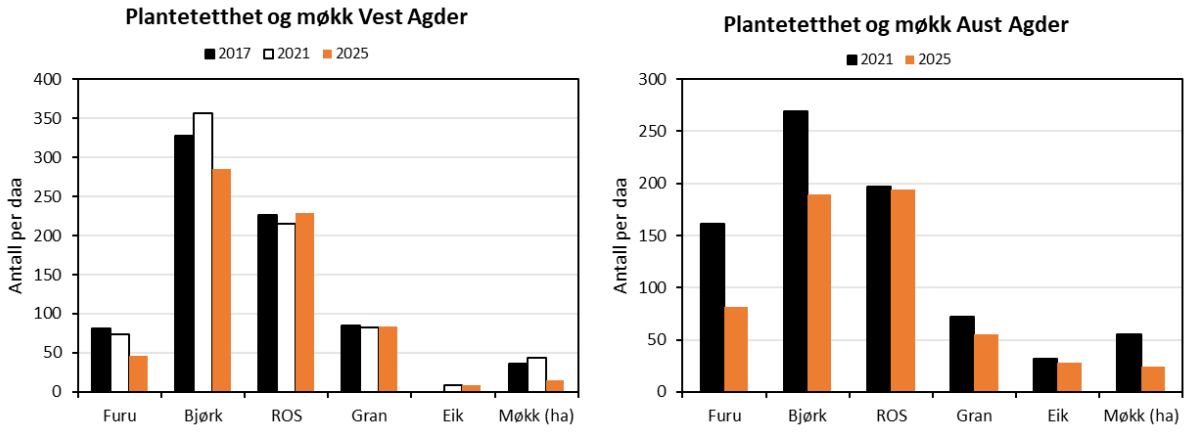
Kalve- og tvillingratene var i 2024 på henholdsvis 0,46 og 1,06. Etter en tydelig nedgang i begge kategorier frem til 2022, spesielt gjeldende for kalveraten, har indeksene frem til 2024 holdt seg forholdsvis stabile. Slaktevektene har generelt sett sunket gradvis fra 1994 til 2024, mens det er spesielt tydelig de siste årene for kalv og ungdyr. Den laveste gjennomsnittsvekta for kalv ble registrert i 2023 og holder seg gjeldende også i 2024, mens gjennomsnittlige ungdyrvekter nådde et nytt historisk bunnivå i 2024.



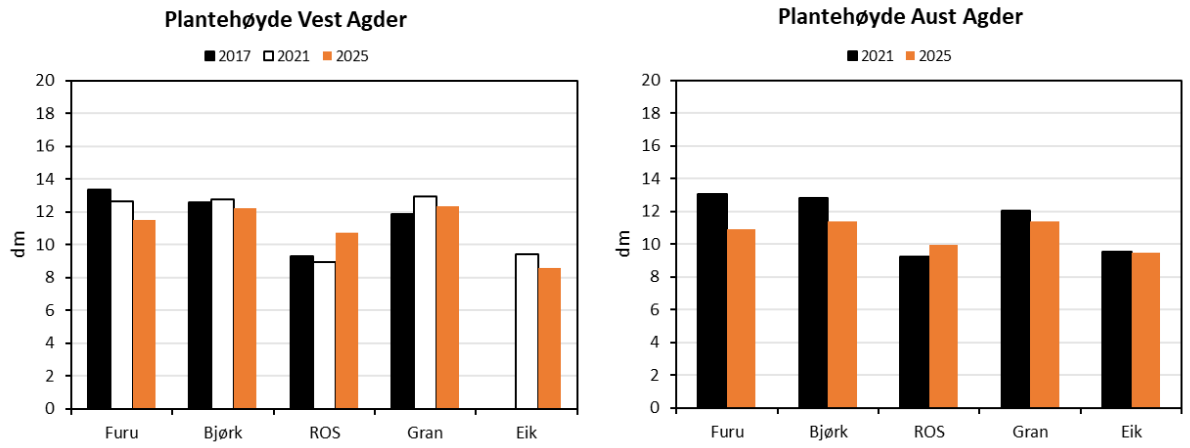
Figur 9. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Agder i perioden 1994-2024.

Vest Agder og Aust Agder

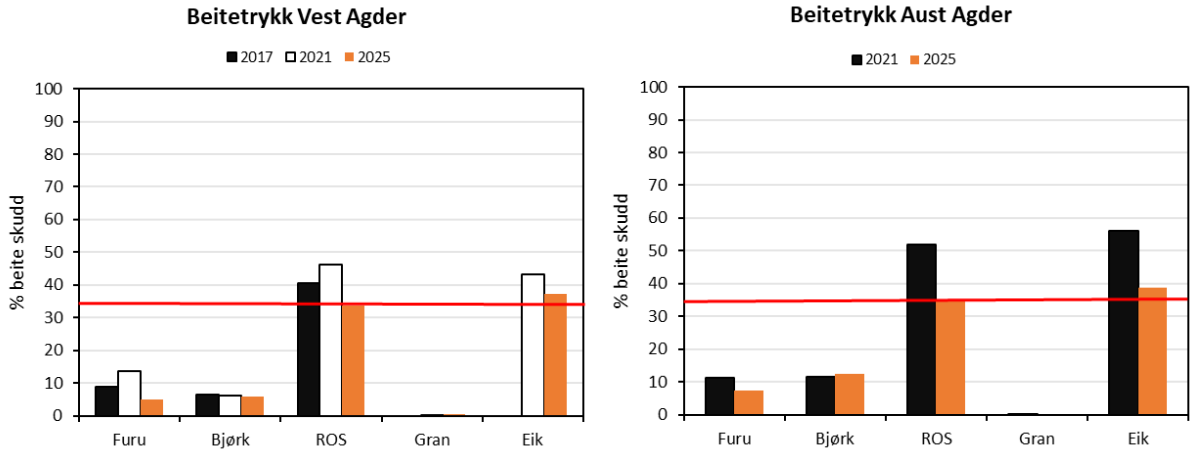
Under følger en visuell framstilling av forskjellene mellom Vest Agder og Aust Agder, der oversikt over plantetetthet og møkk (Figur 10), beitepotensiale (Figur 11) og beitetrykk (Figur 12), sett- og felt data (Figur 13), kalverater (Figur 14) og slaktevekter for kalv og ungdyr (Figur 15) er satt side ved side for enklere sammenligning. Hovedtallene er referert under Agder samlet, og nærmer omtale av resultatene følger på kommunenivå og i diskusjon.



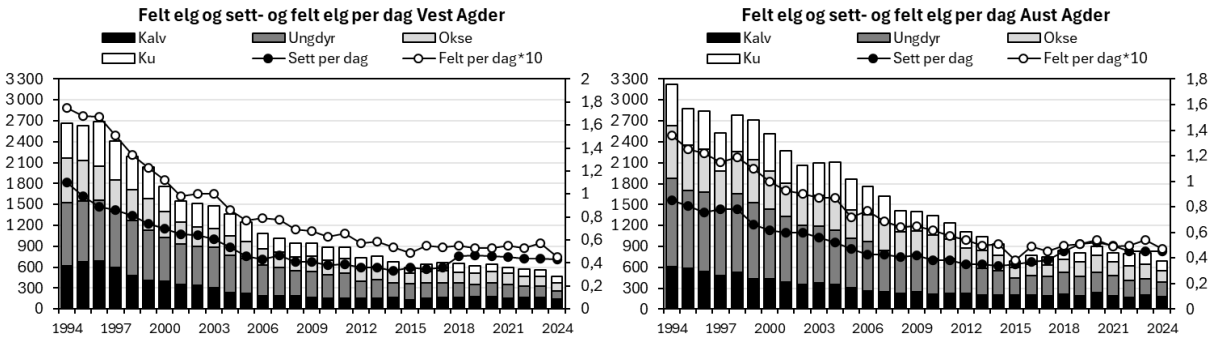
Figur 10. Utvikling i plantetetthet i daa og møkk i ha for Vest Agder og Aust Agder.



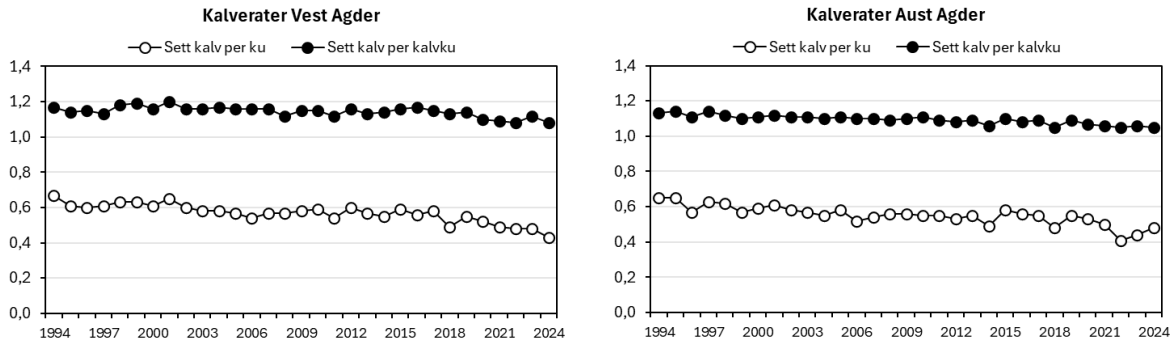
Figur 11. Utvikling i gjennomsnittlig plantehøyde i Vest Agder og Aust Agder.



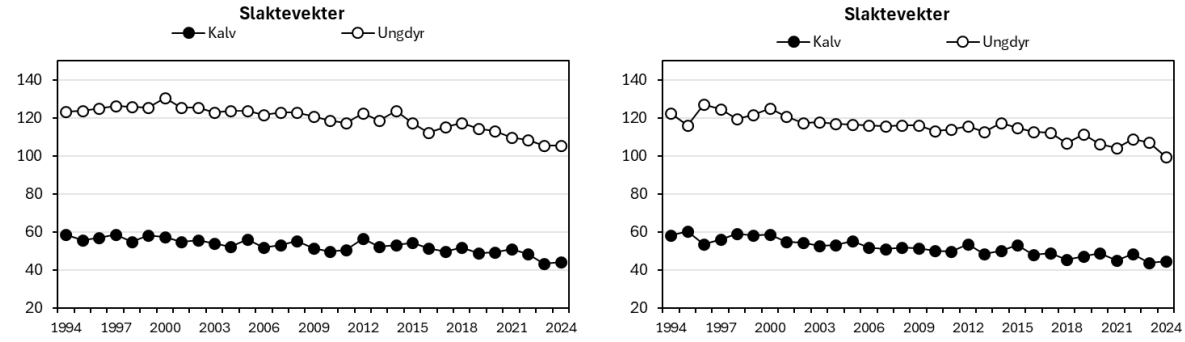
Figur 12. Utvikling i gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå 35 % er markert med vannrett rød strek, for Vest Agder og Aust Agder.



Figur 13. Utvikling i felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Vest Agder og Aust Agder



Figur 14. Utvikling i Kalverater i Vest Agder og Aust Agder i perioden 1994-2024.



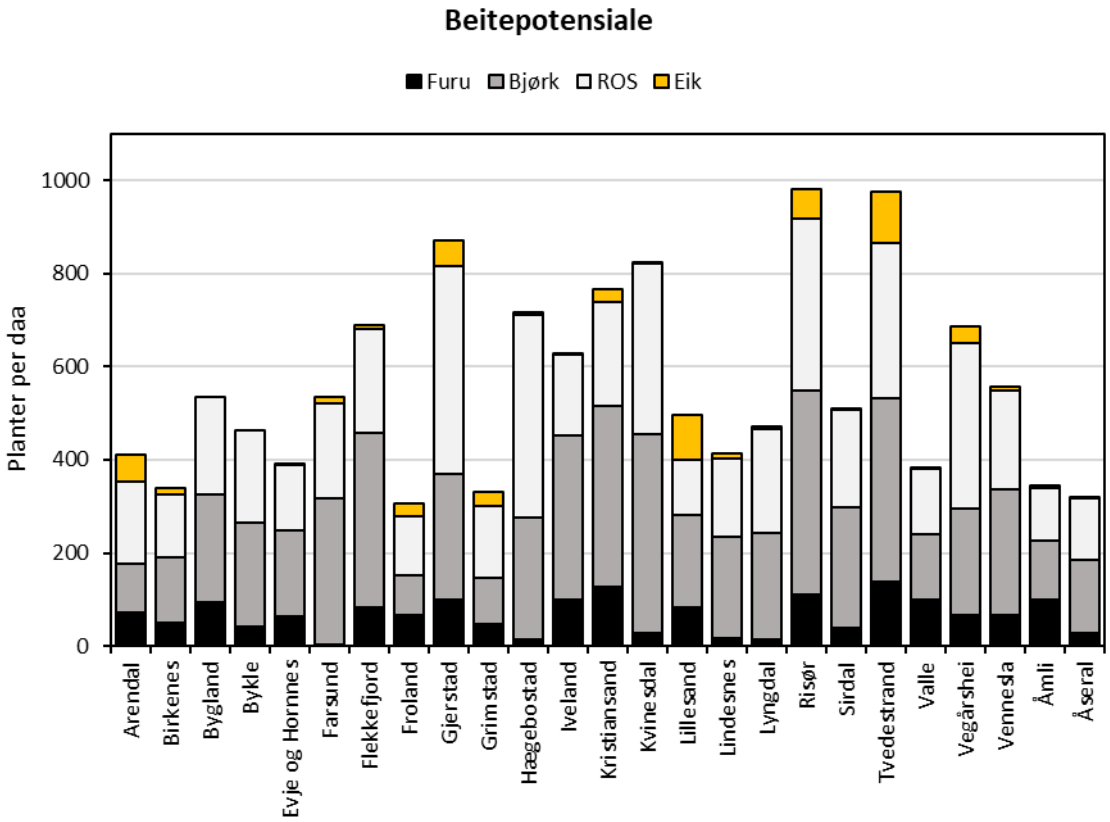
Figur 15. Utvikling i slaktevekter for kalv og ungdyr i Vest Agder og Aust Agder i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Det er verdt å merke seg at resultatene fra elgbeitetaksten varierer innad i fylket og regionene, det samme gjør tettheten av elg og elgkondisjonen. På fylkesnivå er beitetrykket på elgens viktigste beiteplanter nå å regne som bærekraftig etter en kraftig nedgang i beitetrykk siden 2021. Tilgangen på beiteplanter synes å være høyere og beitetrykket lavere i Vest-Agder, sammenlignet med Aust-Agder. Bestandskondisjonen viser lite bedring, men kalveratene har økt svakt på fylkesnivå siden forrige takst. Anbefalingen nå er å holde bestanden nede på et lavt nok nivå lenge nok til at effekten av redusert beitetrykk gjenspeiles i bestandskondisjonen. Bestanden bør reduseres og stabiliseres på et lavere nivå enn dagens.

Beitepotensiale

Variasjon i skog- og vegetasjonstyper, skogskjøtsel, bonitet og topografi er forhold som er avgjørende for elgens tilgjengelige beitepotensial i et område. Høyest antall planter per daa (her holdes gran utenfor) og dermed det høyeste beitepotensialet ser vi i Risør (980) og Tvedestrand (976). I Valle (378), Åmli (346), Birkenes (340), Åseral (317) og Froland (306), så vi det laveste beitepotensialet med under 400 planter per daa (Figur 16). Bjørk har tidligere utgjort «litt under halvparten» av beitepotensialet i snitt, men denne andelen har dreid mot en lavere andel og i 2025 varierer andelen bjørk fra 26 % i Froland til 49 % i Farsund. Antallsmessig ble det registrert høyest tetthet av bjørk i Risør med 436 planter per daa. ROS ser ut til å ta utgjøre stadig større andel av beitepotensiale, også i høyereliggende strøk som Sirdal, Bykle og Åseral.



Figur 16. Gjennomsnittlig antall beiteplanter per daa for kommunene i Agder i 2025. Svart, grå, lysegrå og gul del av søylen angir hhv. beiteplantene furu, bjørk, ROS og eik.

For elgbeite regner man at kvaliteten på maten ofte er av større betydning enn det kvantative tilbudet, da vomstørrelse blir det begrensende for hvor mye energi elgen får i seg. Høyest tetthet av de attraktive ROS-artene fant vi i Gjerstad (445) og Hægebostad (434), men Kvinesdal (368), Risør (369), Tvedestrand (333) og Vegårshei (355) har også godt med ROS. Tilbudet av ROS-

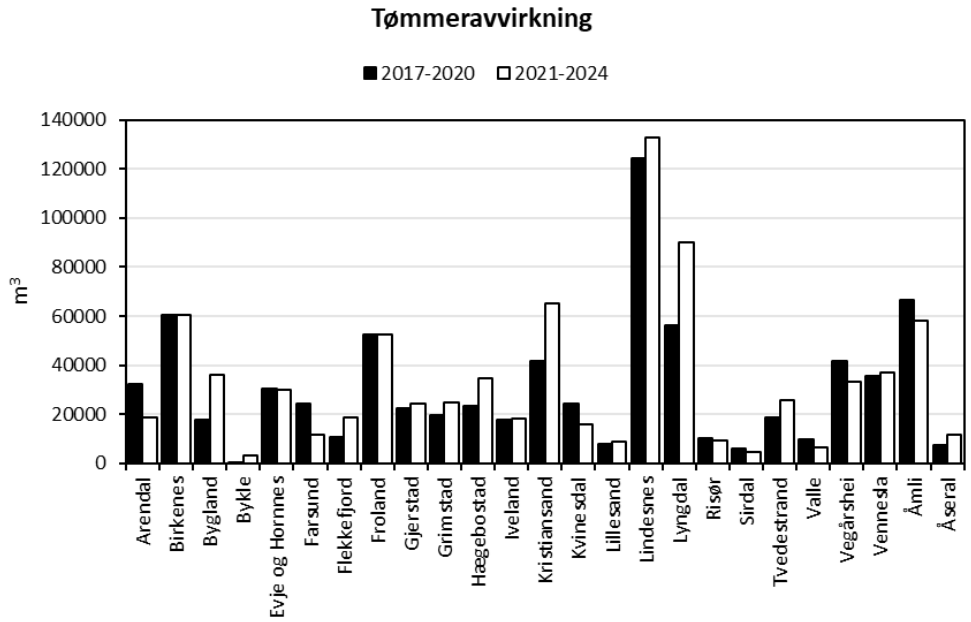
arter var klart lavest i Åmli (113) og Lillesand (118), men dette er over dobbelt så høyt som de laveste kommunene i forrige takst. Utbredelsen av eik er fremdeles sporadisk, men øker mange steder. Det er fremdeles langs kysten øst i fylket vi finner mest, men det er stadig mer eik også innover fra kysten og dels oppover i høyden. I Tvedestrand (112), Lillesand (98), Arendal (59), Risør (62) og Gjerstad (56) utgjør nok eika en viktig del av beitet for elgen, noe vi også ser på beitetrykket for arten. Allerede i 2021-taksten ble det bemerket at i bestand der eik ble registrert i et visst omfang så var eika overbeita (>35 %) i samtlige bestand, og vi ser samme tendens i 2025. Eik er middels energirikt og attraktivt der det finnes, men utvikler antibeitestoffer som kan påvirke hvor attraktiv en allerede beitet plante er seinere.

Fremtidig beiteproduksjon for elg

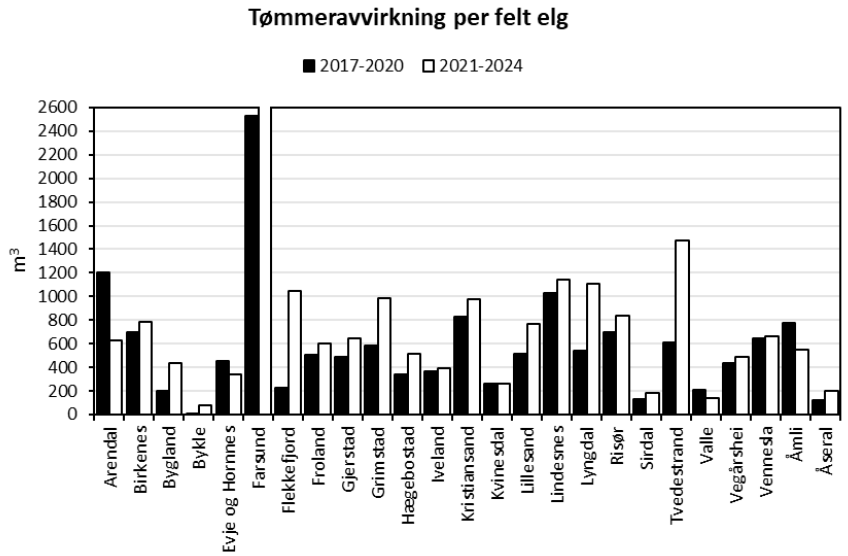
Vi vet gjennom en rekke GPS-merkeprosjekt at det er i ungskog at elgen oppholder seg aller mest gjennom året[6]. I tradisjonelt skogbruk er tilbudet av beiteplanter klart høyest i ungskog noen år etter hogst, og det er her elgen henter mye av føden sin. Skogbruksaktiviteten og andelen tømmer som avvirkes kan derfor gi en indikasjon på det tilgjengelige fremtidige beitetilbudet, så lenge de hogde arealene ikke omdisponeres til annet bruk. Her må vi huske at det kan ta opptil 5-10 år etter en hogst før det er rikelig tilgjengelig med vinterbeite for elg. I høye boniteter som en G23 kan må få en forsinkelse i tilgjengelighet av f.eks. ROS artene, fordi pionerarter som bringebær har så kraftig vekst at de undertrykker ROS artene. Bringebær er ypperlig vår/sommerbeite for elg, men fortrenger/undertrykker altså vinterbeitet. Sammenligner vi andelen tømmer som er avvirket i perioden 2017-2020 med det som ble avvirket i perioden 2021-2024, så økte avvirkningen i siste fireårsperiode for 16 av 25 kommuner i fylket (Figur 17), en 11 % økning på

[6] Desirée Guidobaldi Stenbacka, Matteo L. Bastianelli, Navinder J. Singh, Marco Heurich, Göran Ericsson, Wiebke Neumann, Influence of landscape composition and structure on habitat selection of a large herbivore in managed forests along a latitudinal gradient, Forest Ecology and Management, Volume 597, 2025, 123167, ISSN 0378-1127, https://doi.org/10.1016/j.foreco.2025.123167.
(https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0378112725006759)

fylkesnivå. Det er hovedsakelig hogstflatene etter avvirkningen i perioden 2017-2020 som er dagens vinterbeite for elgen.



Figur 17. Gjennomsnittlig mengde avvirket tømmer (m^3) for periodene 2017-2020 (svarte søyler) sammenlignet med perioden 2021-2024 (hvite søyler) for kommunene i Agder.



Figur 18. Gjennomsnittlig avvirket mengde tømmer per felt elg for periodene 2017-2020 (svarte søyler) sammenlignet med perioden 2021-2024 (hvite søyler) for kommunene i Agder.

Mengden tømmer avvirket per felt elg gir et forholdstall som antyder hvordan den fremtidige beiteproduksjonen utvikler seg i forhold til tettheten av elg. Dette såfremt utviklingen i antall felte elg reflekterer bestandsutviklingen, og ikke skyldes lokal fredning. Forholdstallet (tømmeravvirkning per felt elg) var økende for 21 av 25 kommuner i siste fireårsperiode, sammenlignet med forrige fireårsperiode (Figur 18). For fylket sett under ett ble det avvirket 629 m^3 per felt elg i perioden 2021-2024 og forholdstallet økte med 22 % fra forrige periode. Dette burde tilsi at den fremtidige beiteproduksjonen vil være økende. Her er det viktig å merke seg at tømmeret som avvirkes «i dag» vil først utvikle seg til «elgbeite» i løpet av de neste 5-10 årene, og det forutsetter at arealet ikke er omdisponert.

Andelen avvirket tømmer per felt elg varierte imidlertid betydelig mellom kommunene. Vi ser at stadig flere områder velger å frede elgen, og da gir dette forholdstallet oss lite verdi. I perioden 2021-2024 ble det avvirket mest tømmer per felte elg i Farsund og Tvedestrand (3564 m^3 og 1478 m^3) hvor det ikke ble felt elg i 2024, deretter Lindesnes (1145 m^3) og Lyngdal (1108 m3).

Beiteskader på furu og gran

I skogbruket trenger man et treantall på om lag 200 furuplanter per daa som kan stå ubeitet og utvikle seg til fremtidig tømmer[7]. Lavere enn dette går det på bekostning av fremtidig skogproduksjon både for volum og kvalitet. Hva som anses som tilfredsstillende foryngelse avhenger også av boniteten. Vi har sett på beitetrykket for takserte bestand der tettheten av furu var 200 planter per daa eller høyere (n=38, en nedgang fra 114 i 2021). Beitetrykket på furu varierte betydelig (0-69 %), og kun 2 furubestand med plantetetthet over 200, var overbeita (>35%). Dette var et bestand i Bygland, med en tetthet av furu på 289 furu per daa og en uttaksprosent for furu på 54%. Det andre bestandet var i Gjerstad med en tetthet av furu på 240 furu per daa og en uttaksprosent for furu på 69%. Den totale plantetettheten i bestandet i Bygland var 519 planter per daa, og i Gjerstad var det hele 1827 planter per daa, inkludert 353 eik per daa og 960 ROS per daa.

Gran ble registrert i 496 bestand med plantetettheter fra 2 til 507 gran per daa. Det ble registrert skuddbeiting på gran i 9 % av bestandene (n=44), med gjennomgående lav uttaksprosent i de

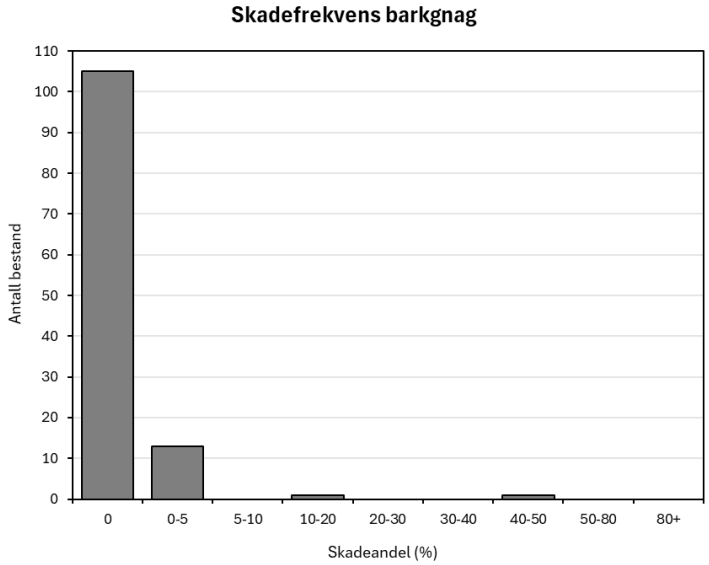
[7] Pedersen, S., Bakmann, O., Grinstad, J.P. & Fischer, J. 2015. Skog og elg –mot en optimal forvaltning av skogsarealene. Hjorteviltet 2015, s. 54-56

fleste av dem. Ett bestand skilte seg ut, i Valle, med uttaksprosent på 42 %. Samlet sett er det ikke omfattende beiteskader på furu- og granforyngelse i Agder per dags dato, men lokalt er fortsatt enkelte områder hardt nedbeita på furu.

Hjorteskadeprosjektet- en kort oppsummering

Høsten 2024 ble det gjennomført en kartlegging av barkgnagskader i Agder.[8] Av 120 bestand undersøkt for barkgnagskade ble det kun funnet skader i 15 bestand (13 % av undersøkte bestand). Av bestand registrert med beiteskader, var skadefrekvensen over 5 % for kun 2 bestand (Figur 19). Skadeomfanget var med andre ord lavt.

Det var 8 studieområder, og i studieområdene «Tvedestrand» og «Birkenes/Kristiansand/Lillesand» ble det ikke observert barkgnagskader. Studieområdet «Valle» skilte seg litt ut fra resten, ved at det ble funnet beiteskader fra hjort i 5 av 15 bestand, hvorav skadeprosenten var over 10 % i 2 bestand. Det var også i Valle at vi fant det eneste bestandet i sommerens elgbeitetaksering hvor gran er overbeitet. I øvrige studieområder ble det kun funnet sporadisk med barkgnagskader i 1-3 bestand, og da utelukkende med lav skadeprosent (<5 %).



Figur 19. Skadeprosent for undersøkte granbestand i Agder, fordelt på prosentintervaller (n=120).

I hjortebeiteprosjektet ble om lag 89 % av barkgnagskadene vurdert til å være eldre gnagskader

[8] Meland, M., Haugen, M.B., Olk, T.R. Åsan, E., Pettersen, H. og Roer, O. 2024. Beiteskadekartlegging på skog fra hjort i Agder i 2024. Faun rapport R40-2024. Faun Naturforvaltning.

(minst 1 år gamle). Snaut 80 % av barkgnagskadene ble vurdert til å være vintergnag, det vil si gnagskader som har skjedd i løpet av vinterhalvåret.

Det ble funnet hjortemøkk i 13 bestand. Hjortemøkk ble funnet i bestand både med og uten beiteskader. Det ble funnet mest møkk i «Valle» med 0,8 møkkhauger per daa, etterfulgt av «Birkenes» og «Lindesnes/Kristiansand» med 0,3 møkkhauger per daa. Dataene fra denne hjortegnag-kartleggingen sammenfaller godt med de lave uttaksprosentene vi ser på gran i elgbeitetaksering. Resultatene er oppsummert i tabell 3.

Tabell 3. Oppsummering av skadeomfang fra 120 undersøkte bestand fordelt på 8 studieområder.

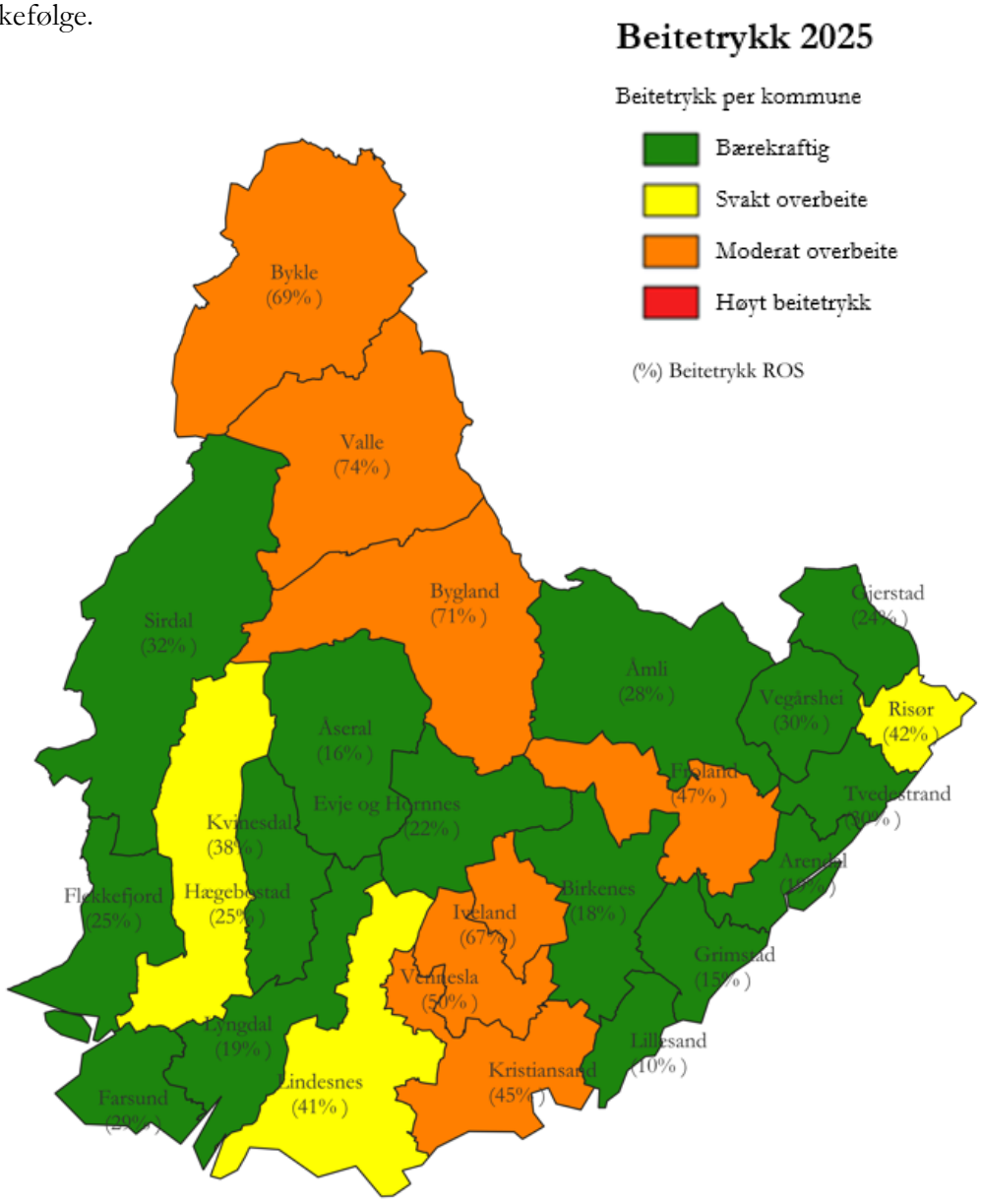
Studieområde	Areal km^2	Antall uskadde bestand	Antall skadde bestand	Maks. skadeprosent per bestand	Skade i snitt(%)	Antall skadde gran per daa	Antall uskadde stammer	Antall skadde stammer	Antall prøvesirkler
Farsund	125	12	3	4,4	0,7	0,6	897	9	190
Tvedestrand	113	15	0	-	-	-	847	0	251
Lindesnes/Kristiansand	78	14	1	1,6	0,1	0,1	895	1	197
Birkenes/Kristisansand/Lillesand	129	15	0	-	-	-	1081	0	252
Lindesnes	108	13	2	2,6	0,3	0,2	767	2	190
Valle	60	10	5	47,4	4,6	3,2	1069	37	238
Kvinesdal/Flekkefjord	133	13	2	2,2	0,2	0,2	1205	3	238
Åmli/Froland	132	13	2	1,9	0,2	0,2	1322	2	239
Sum/snitt		105	15		0,8	0,6	8083	54	1795

Kommunene

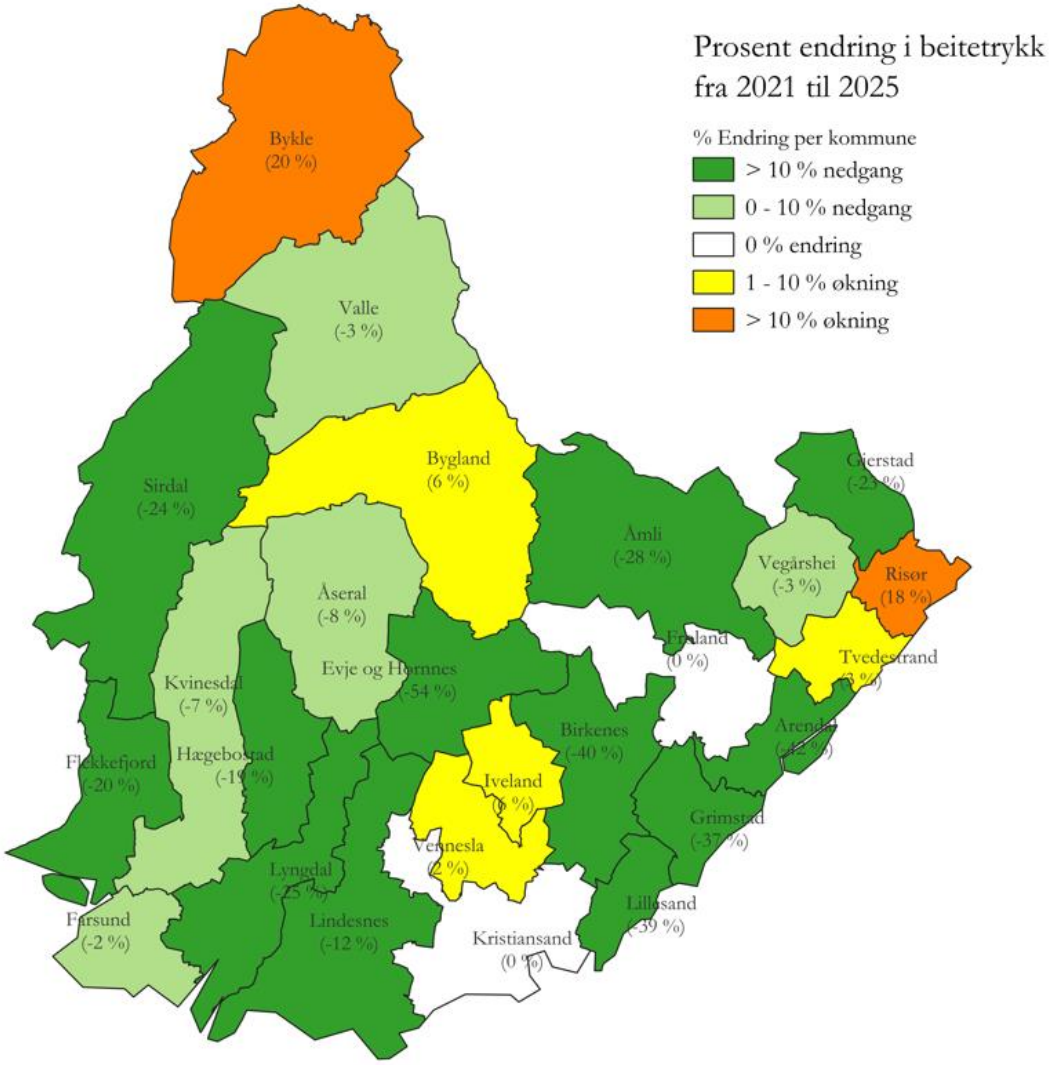
De viktigste resultatene fra elgbeitetakseringen, samt anbefalt utvikling i elgtetthet er oppsummert i tabell 1 og figur 20. Alle kommuner er gitt en tilstandsvurdering basert på registrert beitetrykk hhv: «Bærekraftig», «Svakt overbeite», «Moderat overbeite» og «Høyt/kraftig overbeite». Tilstanden er gitt ut ifra en vurdering av gjennomsnittlig beiteuttak for indikatorartene furu, bjørk og ROS-artene. Svært ofte så er det beitegraden på ROS som er utslagsgivende for tilstanden. Registreringene fra beitetaksten er sett i sammenheng med sett- og felt elg data, og det gis en anbefaling til videre forvaltning for bestandsstørrelse og fremtidig kortsiktig jaktuttak i den enkelte kommune.

Det var forholdsvis stor variasjon i registrert beitetrykk mellom kommunene og dels også innad i kommunene. Fremdeles er beitetrykket generelt høyere øst i fylket, men i vest ser vi høyere beitetrykk i dalførene som leder til fjells, som Setesdalen men også tendenser i Flekkefjord/Kvinesdal/Sirdal-traktene. Av kommunene var det Valle, Bygland, Bykle og Iveland som utpeker seg med det høyeste beitetrykket samlet sett (Figur 25, 27 og 28). Disse har mange

enkeltbestand med svært høyt beitepress på ROS, og i tillegg er eik fullstendig nedbeitet der det finnes. I 8 av kommunene har vi anbefalt en stabilisering av elgtetthet, mens i de øvrige kommunene har vi foreslått en bestandsreduksjon i større eller mindre grad. Det er viktig at elgbestanden i Agder ikke økes igjen selv om beitetrykket nå er bærekraftig mange steder. Det er en lang forsinkelse i «systemet», og det tar tid å se effekter på slaktevekter og produktivitet. Først når slaktevektene og kalveratene er på ønskede nivå i flere år på rad, vil det være forsvarlig å vurdere en økning i bestanden. I det følgende kapittelet oppsummeres resultatene for den enkelte kommune og vurderes opp mot utviklingen i elgdata. Kommunene er presentert i alfabetisk rekkefølge.



Figur 20. Figuren viser samlet tilstandsvurdering for beitetrykk (furu, bjørk, ROS) for kommunene i Agder i 2025. Beitetrykk for ROS-artene (som oftest er utslagsgivende for samlet vurdering) er angitt i prosent i parentes.

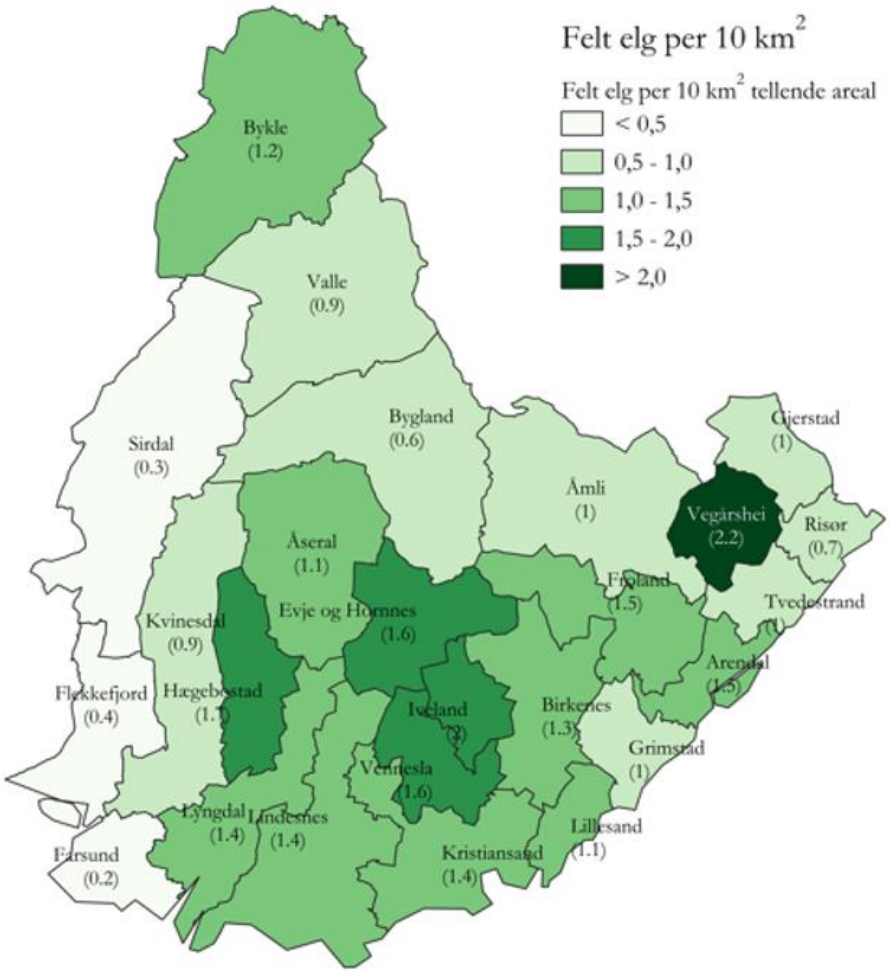


Figur 21. Prosentvis endring i beitetrykk for ROS-artene i Agder. Beitetrykk i 2025 og prosentvis endring (økning eller nedgang) siden 2021er angitt i prosent i parentes.

Tabell 1 viser oss endring i kategori, mens kartet i figur 21 viser den prosentvise endringen i ROS i hver kommune. Tabellen viser helhetsvurderingen for alle artene som skal telle med (eik og gran er altså utelatt), og vi kan se om kommunene har endret kategori fra 2021. Kartet i figur 21 viser hvor kraftig endringen har vært i beitetrykk på ROS artene for hver enkelt kommune, og vi kan se at f.eks. Bykle har hatt en svært kraftig økning, men siden alt beitetrykket er hovedsakelig på ROS-

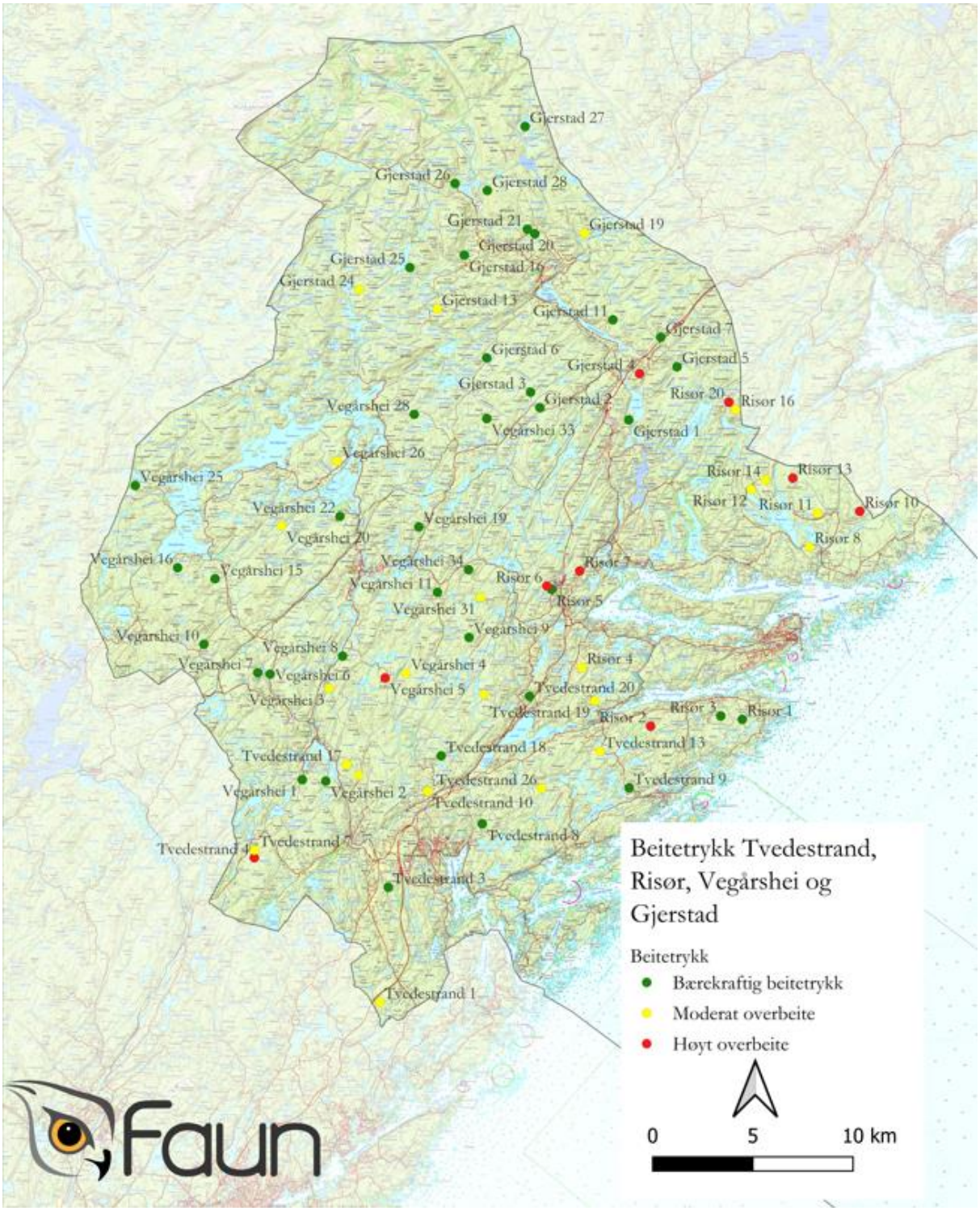
artene har ikke kategorien endret seg, da en overbeitet art gir «moderat», og to overbeitede arter gir «høyt» beitetrykk.

Antall felte elg per 10 km^2 i snitt de siste fire årene i kommunene i Agder (Figur 22) har både jevnet seg litt ut, og gått ned siden forrige takst. Høyest antall er det felt på Vegårshei med 2,2 felte elg per 10 km^2. Generelt felles det fremdeles flest elg i forhold til arealet sentralt i Agder, og færre langs kysten og i høyere strøk. Færrest elg ble felt i Farsund (0,2), Sirdal (0,3) og Flekkefjord (0,4). Vårt inntrykk er at fellingstallene alene ikke gjenspeiler variasjonen i bestandstetthet mellom kommunene, ettersom fellingstallene har avtatt eller uteblitt helt enkelte steder for å øke bestanden. Slaktevektene for elgkalv er gjennomgående lav i kommunene i Agder, og spesielt lav i ytre strøk øst i fylket (>45 kg).

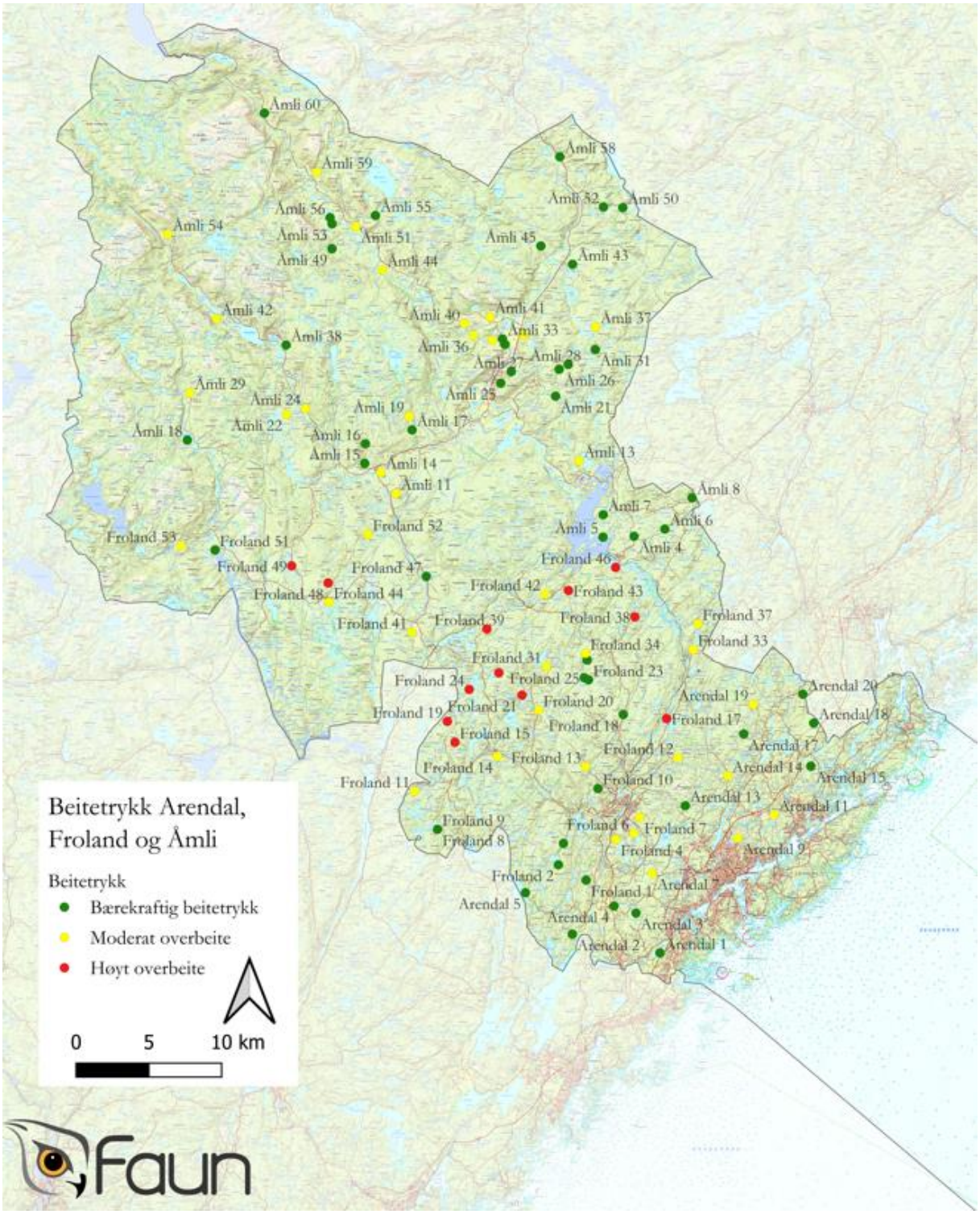


Figur 22. Gjennomsnittlig antall felt elg i perioden 2020-2024, per 10 km^2 tellende areal i kommunene i Agder

Kart Beitetrykk



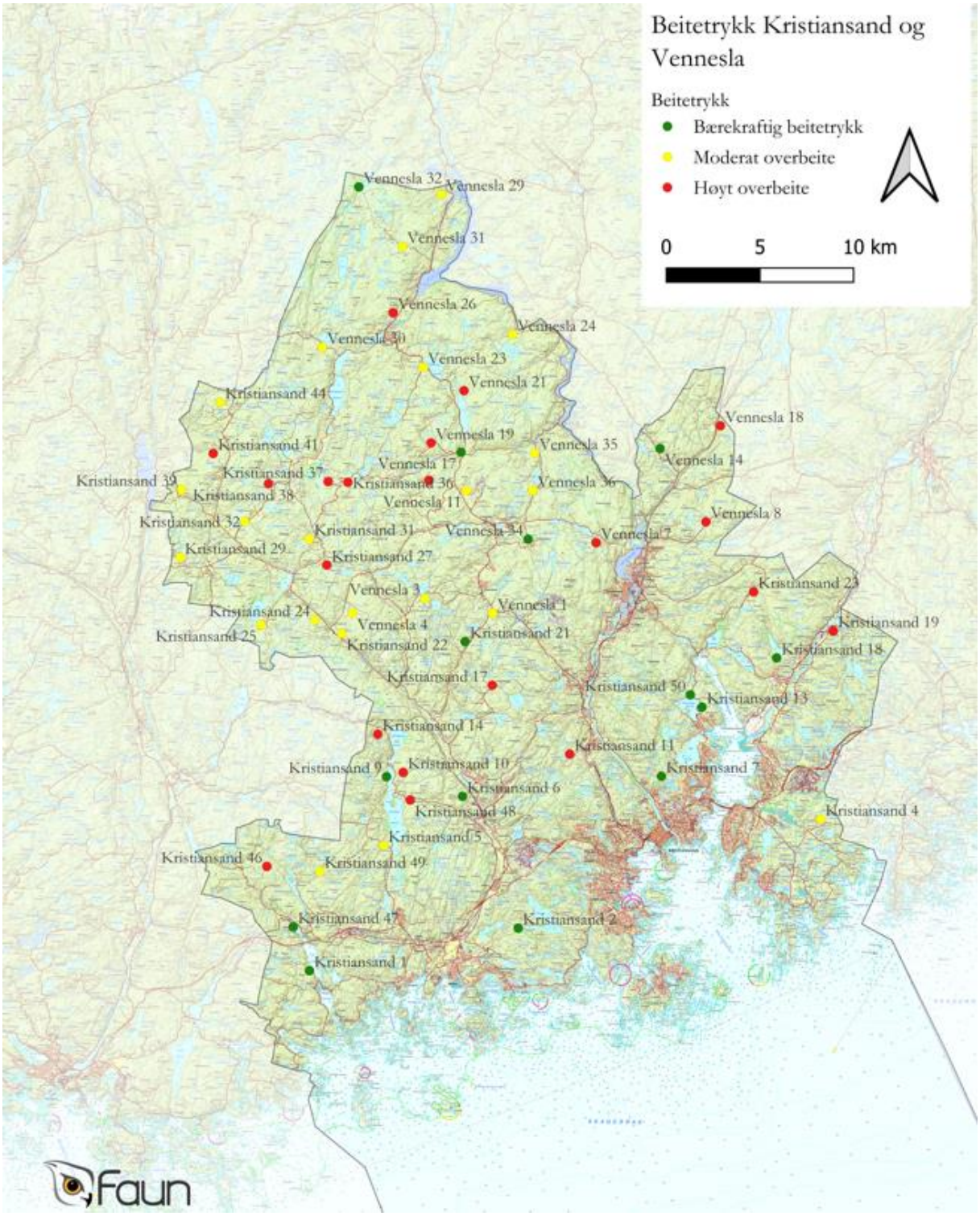
Figur 23. Beitetrykk for takserte bestand i Tvedestrand, Risør, Gjerstad og Vegårshei i 2025. Beitetrykket er satt til «høyt» dersom minst to av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (røde sirkler), dvs. har en uttaksprosent over 35%, «moderat overbeite» dersom en av indikatorene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (gule sirkler), og «bærekraftig» dersom ingen av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) har uttaksprosent over 35 % (grønne sirkler).



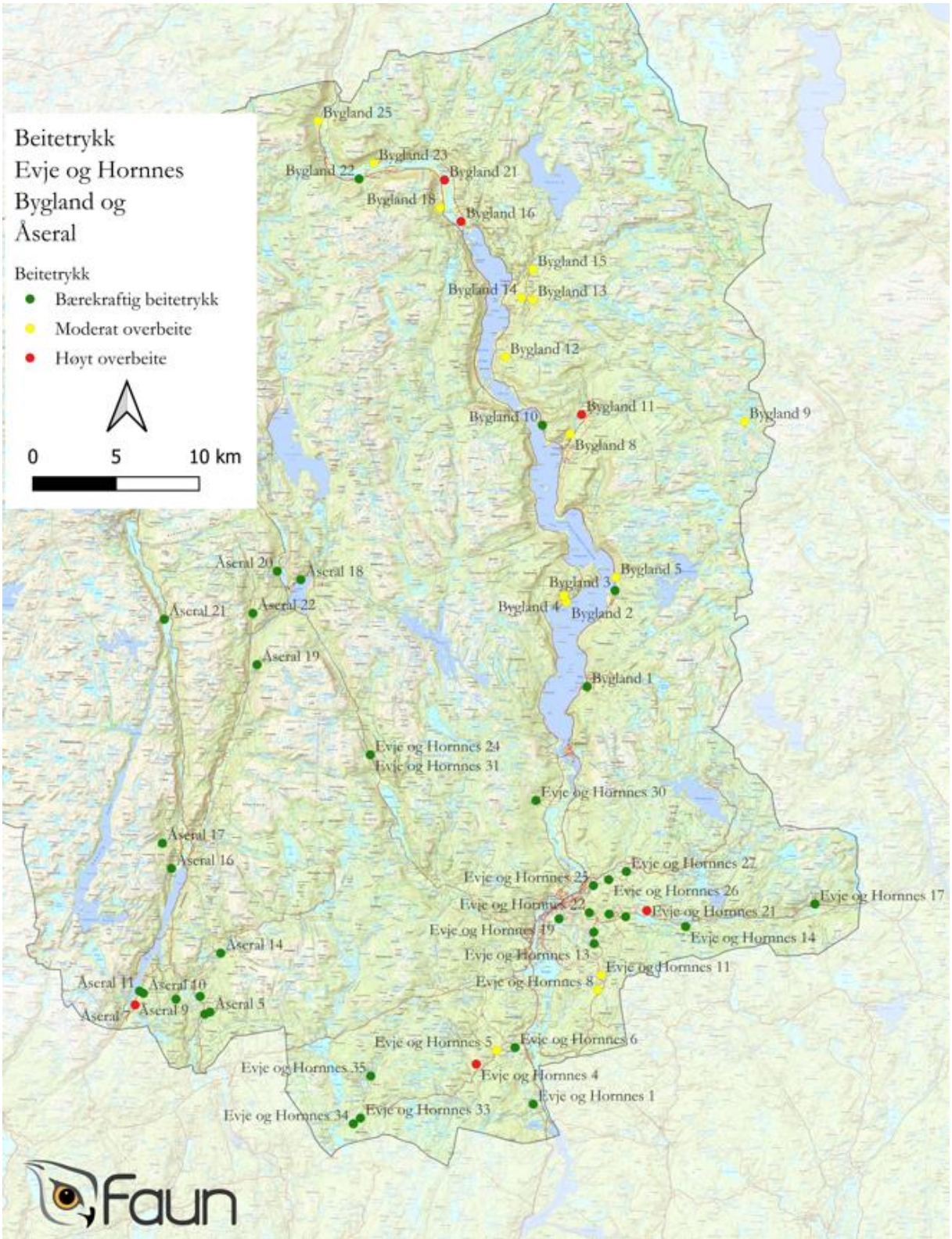
Figur 24. Beitetrykk for takserte bestand i Arendal, Froland og Åmli i 2025. Beitetrykket er satt til «høyt» dersom minst to av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (røde sirkler), dvs. har en uttaksprosent over 35%, «moderat overbeite» dersom en av indikatorene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (gule sirkler), og «bærekraftig» dersom ingen av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) har uttaksprosent over 35 % (grønne sirkler).



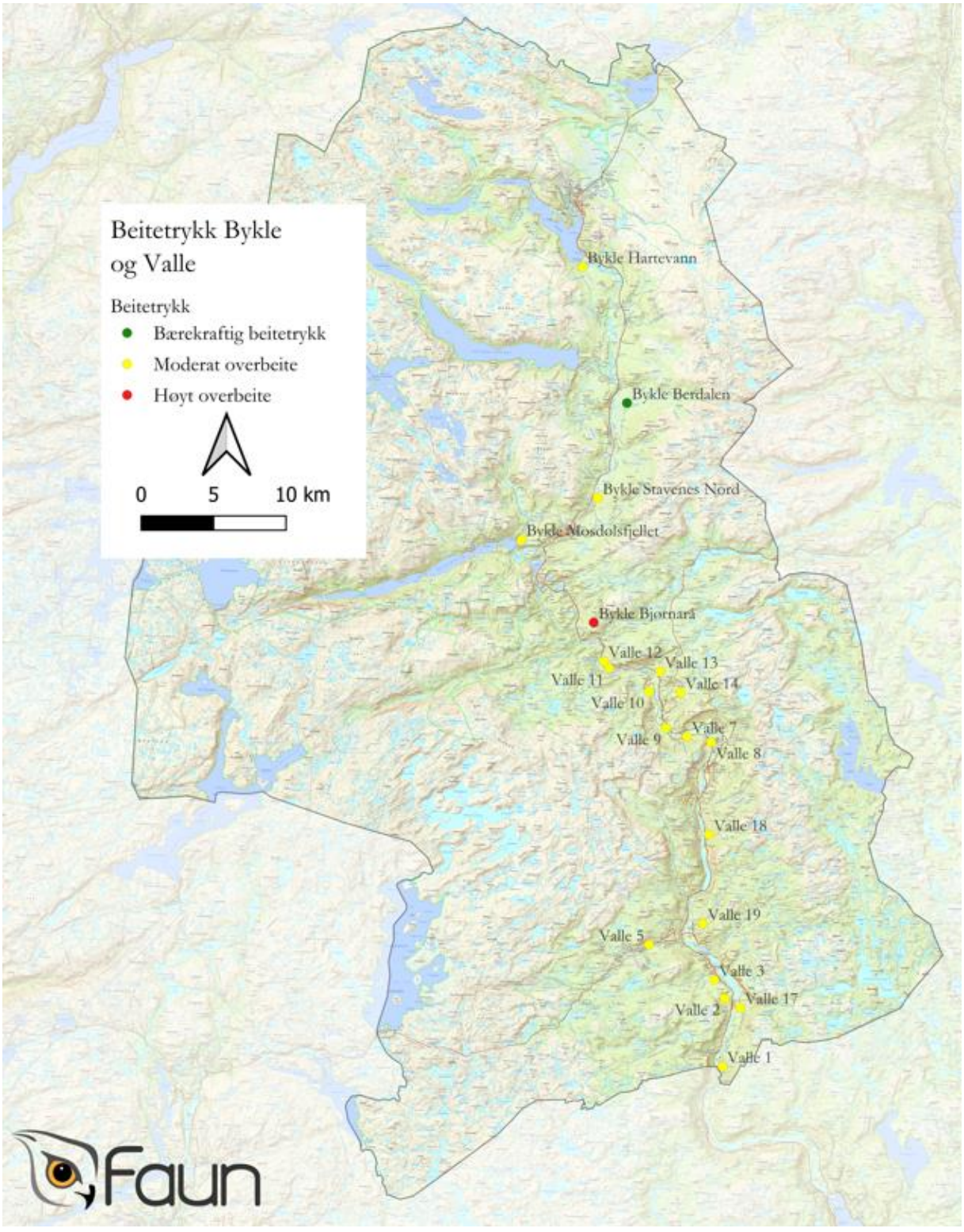
Figur 25. Beitetrykk for takserte bestand i Grimstad, Lillesand, Birkenes og Iveland i 2025. Beitetrykket er satt til «høyt» dersom minst to av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (røde sirkler), dvs. har en uttaksprosent over 35%, «moderat overbeite» dersom en av indikatorene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (gule sirkler), og «bærekraftig» dersom ingen av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) har uttaksprosent over 35 % (grønne sirkler).



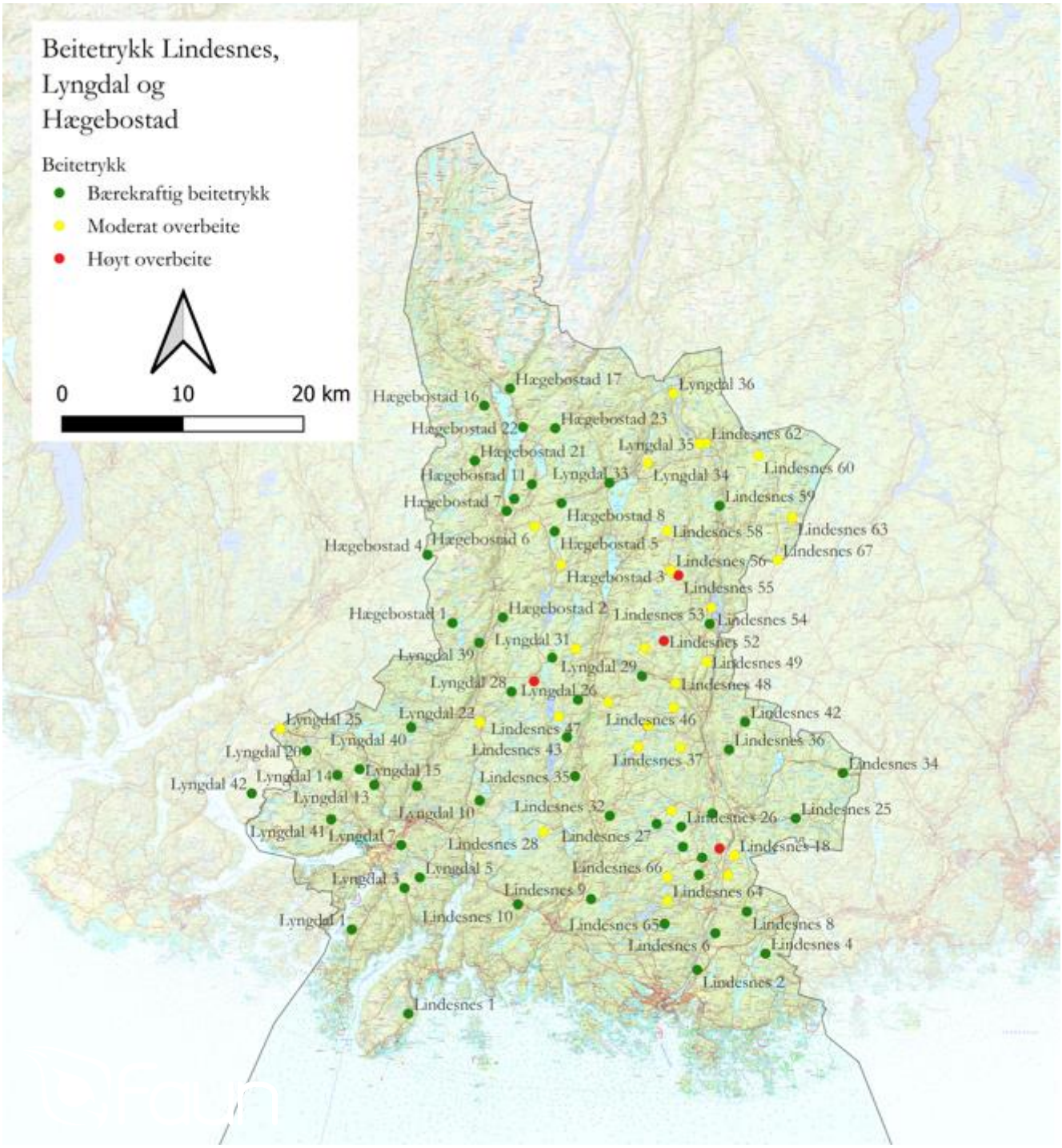
Figur 26. Beitetrykk for takserte bestand i Kristiansand og Vennesla i 2025. Beitetrykket er satt til «høyt» dersom minst to av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (røde sirkler), dvs. har en uttaksprosent over 35%, «moderat overbeite» dersom en av indikatorene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (gule sirkler), og «bærekraftig» dersom ingen av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) har uttaksprosent over 35 % (grønne sirkler).



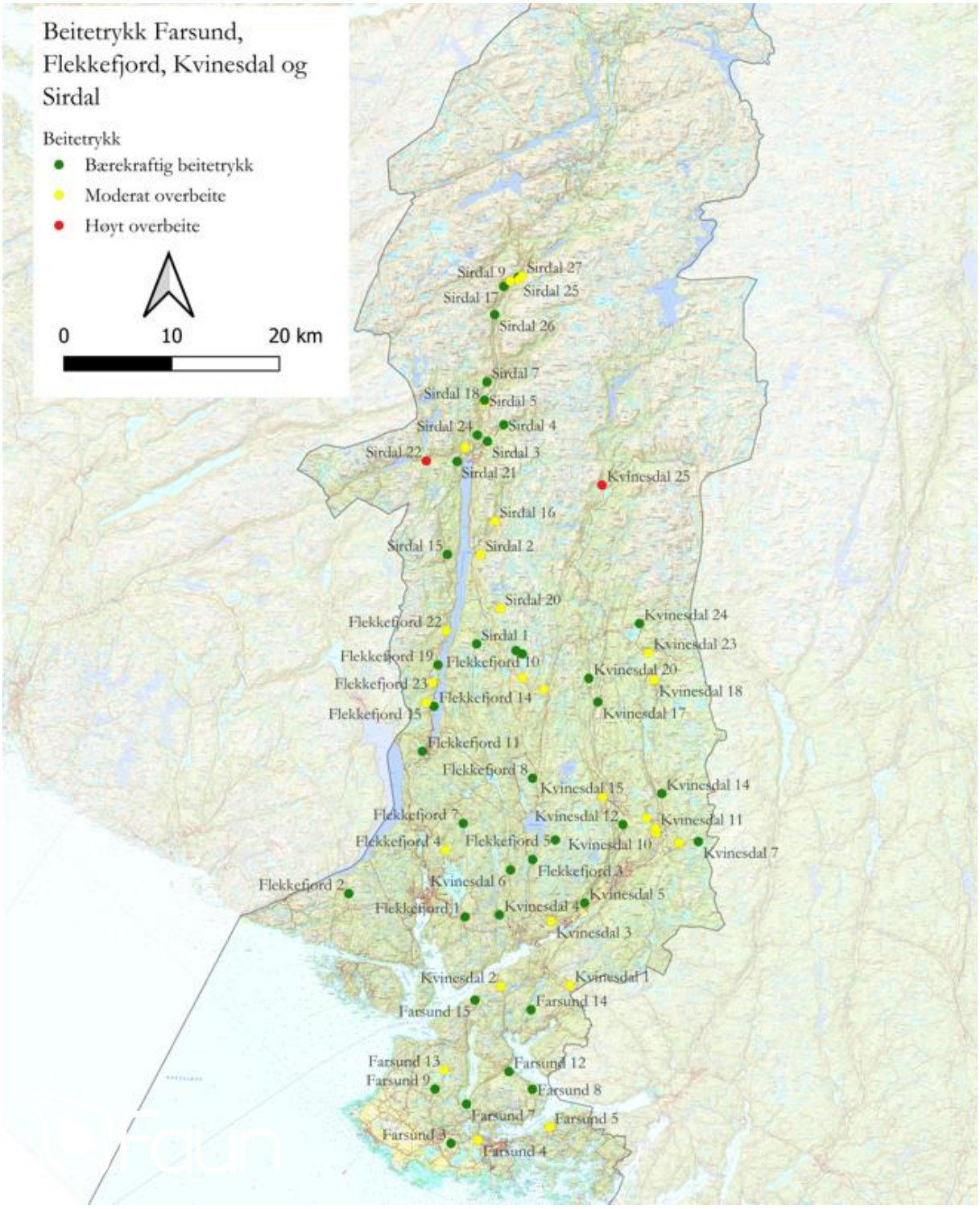
Figur 27. Beitetrykk for takserte bestand i Evje og Hornnes, Bygland og Åseral i 2025. Beitetrykket er satt til «høyt» dersom minst to av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (røde sirkler), dvs. har en uttaksprosent over 35%, «moderat overbeite» dersom en av indikatorene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (gule sirkler), og «bærekraftig» dersom ingen av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) har uttaksprosent over 35 % (grønne sirkler).



Figur 28. Beitetrykk for takserte bestand i Valle og Bykle i 2025. Beitetrykket er satt til «høyt» dersom minst to av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (røde sirkler), dvs. har en uttaksprosent over 35%, «moderat overbeite» dersom en av indikatorene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (gule sirkler), og «bærekraftig» dersom ingen av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) har uttaksprosent over 35 % (grønne sirkler).

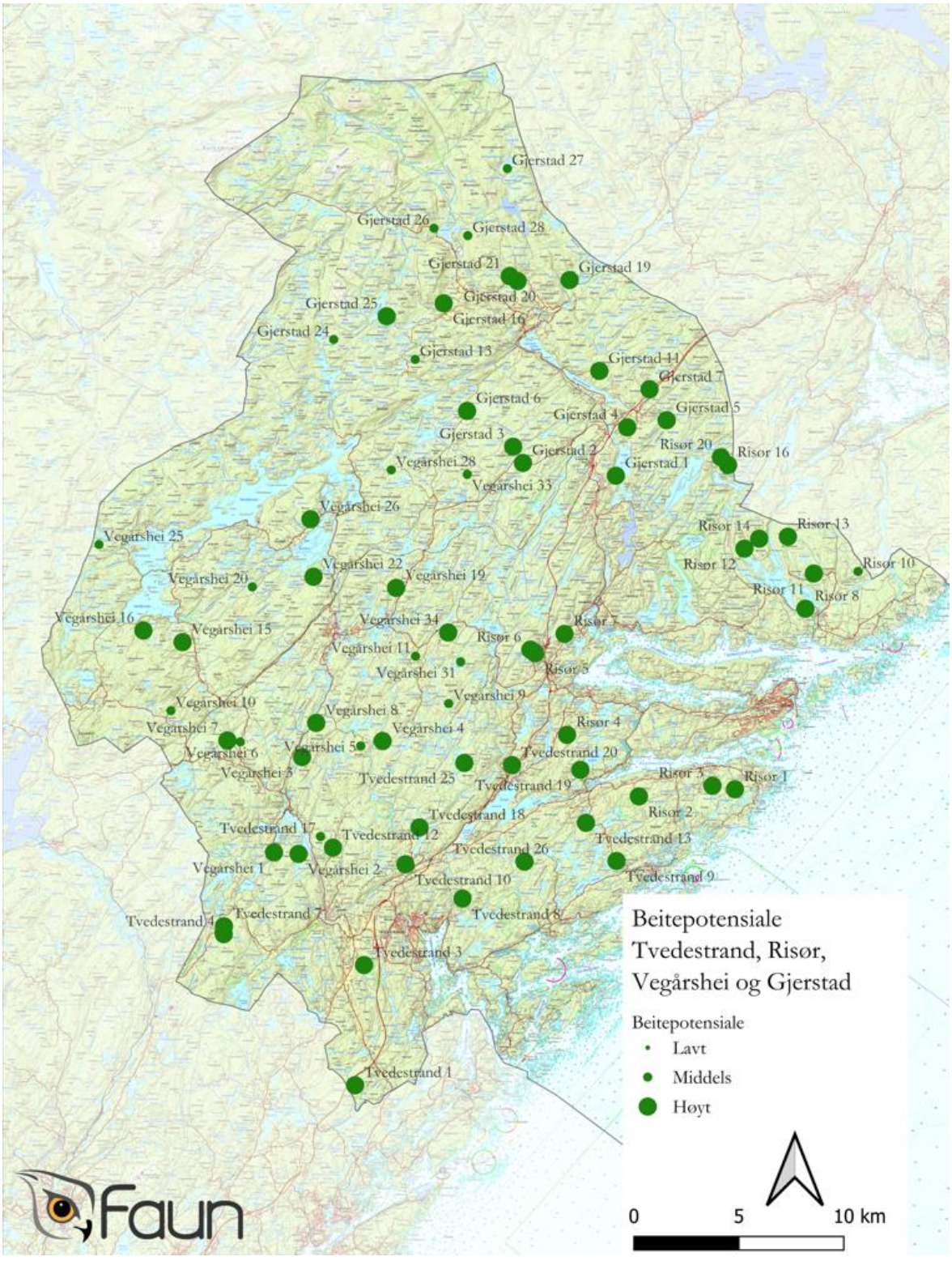


Figur 29. Beitetrykk for takserte bestand i Lindesnes, Lyngdal og Hægebostad i 2025. Beitetrykket er satt til «høyt» dersom minst to av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (røde sirkler), dvs. har en uttaksprosent over 35%, «moderat overbeite» dersom en av indikatorene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (gule sirkler), og «bærekraftig» dersom ingen av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) har uttaksprosent over 35 % (grønne sirkler).

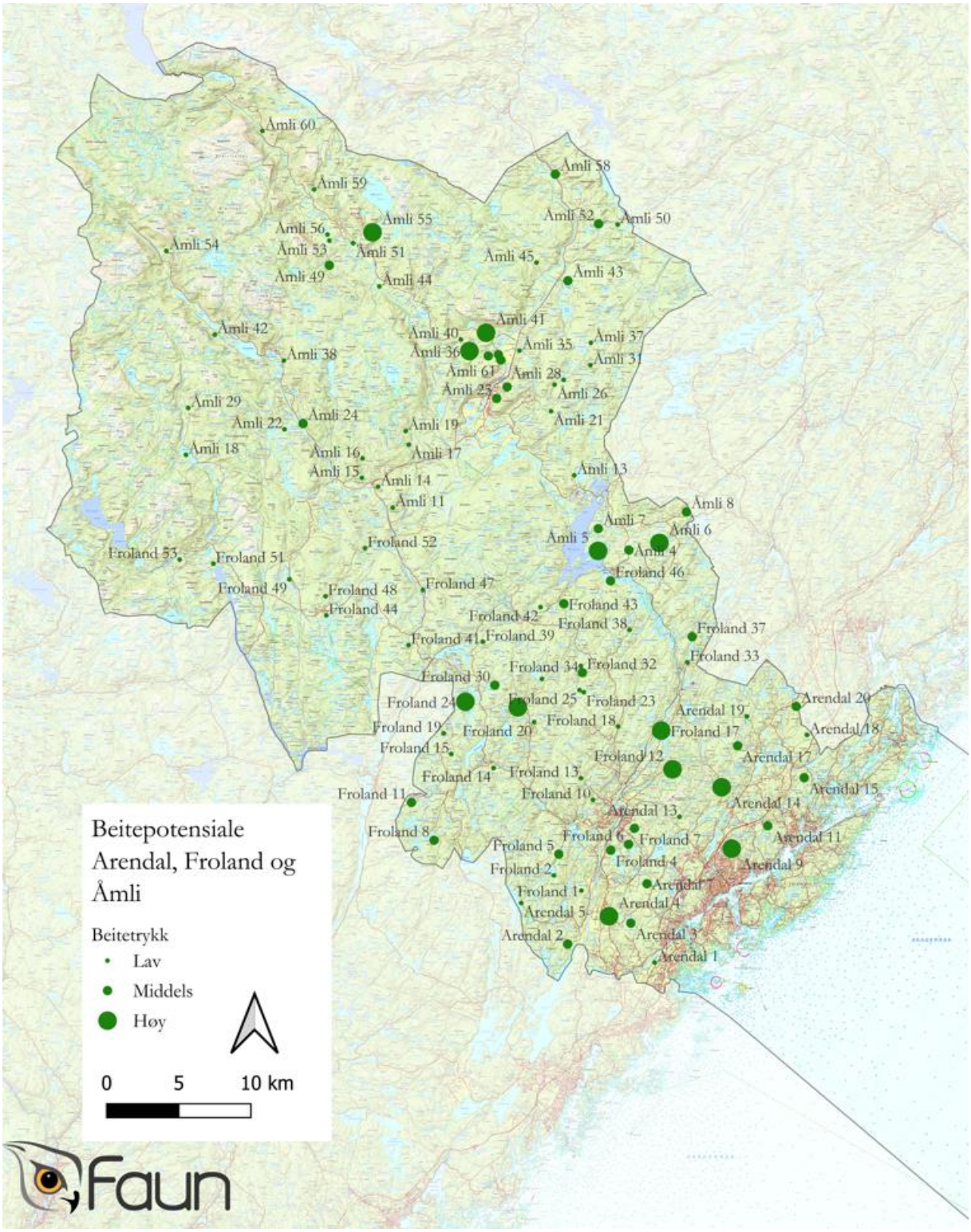


Figur 30. Beitetrykk for takserte bestand i Farsund, Flekkefjord, Kvinesdal og Sirdal i 2025. Beitetrykket er satt til «høyt» dersom minst to av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (røde sirkler), dvs. har en uttaksprosent over 35%, «moderat overbeite» dersom en av indikatorene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (gule sirkler), og «bærekraftig» dersom ingen av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) har uttaksprosent over 35 % (grønne sirkler).

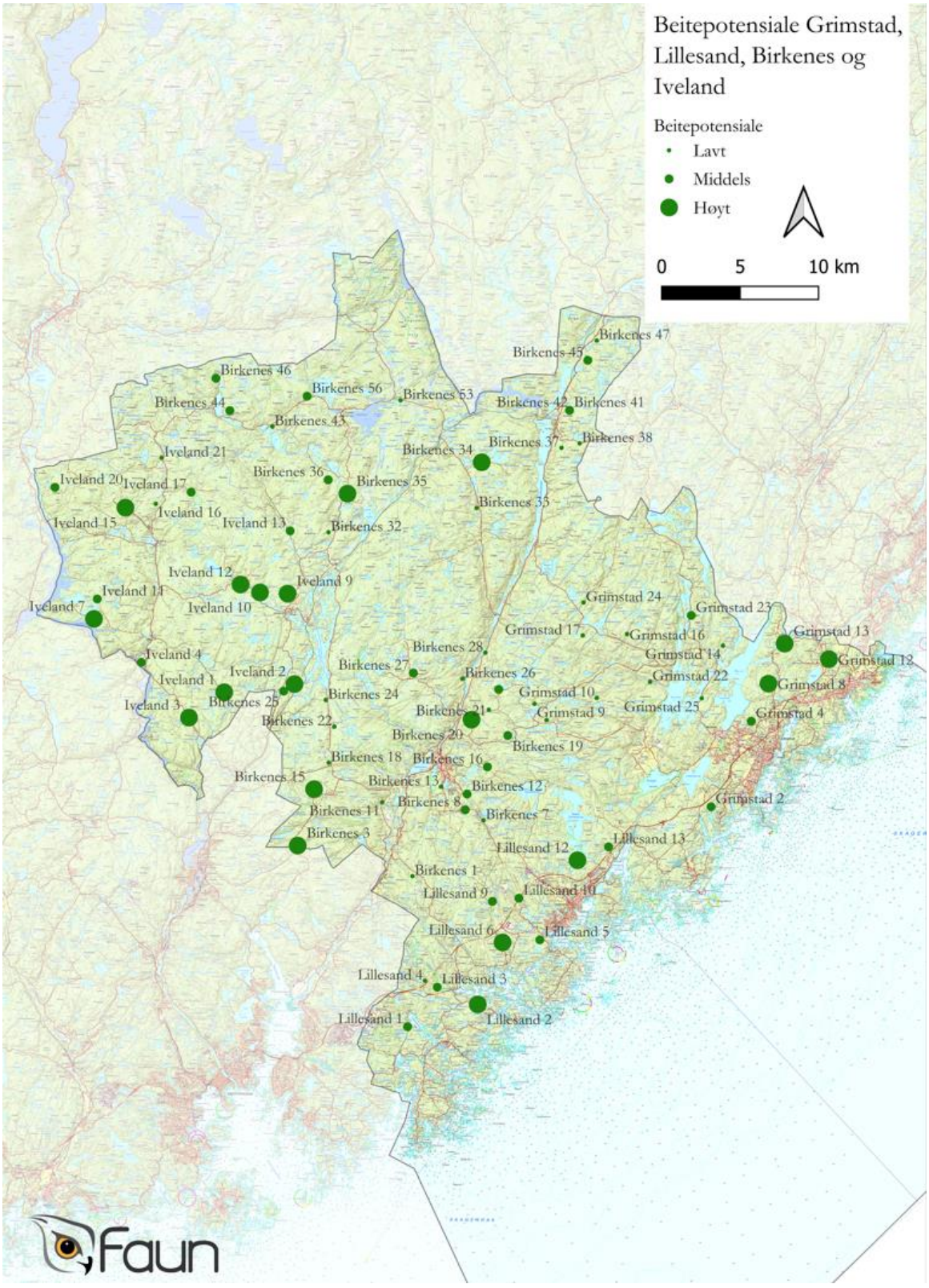
Kart beitepotensiale



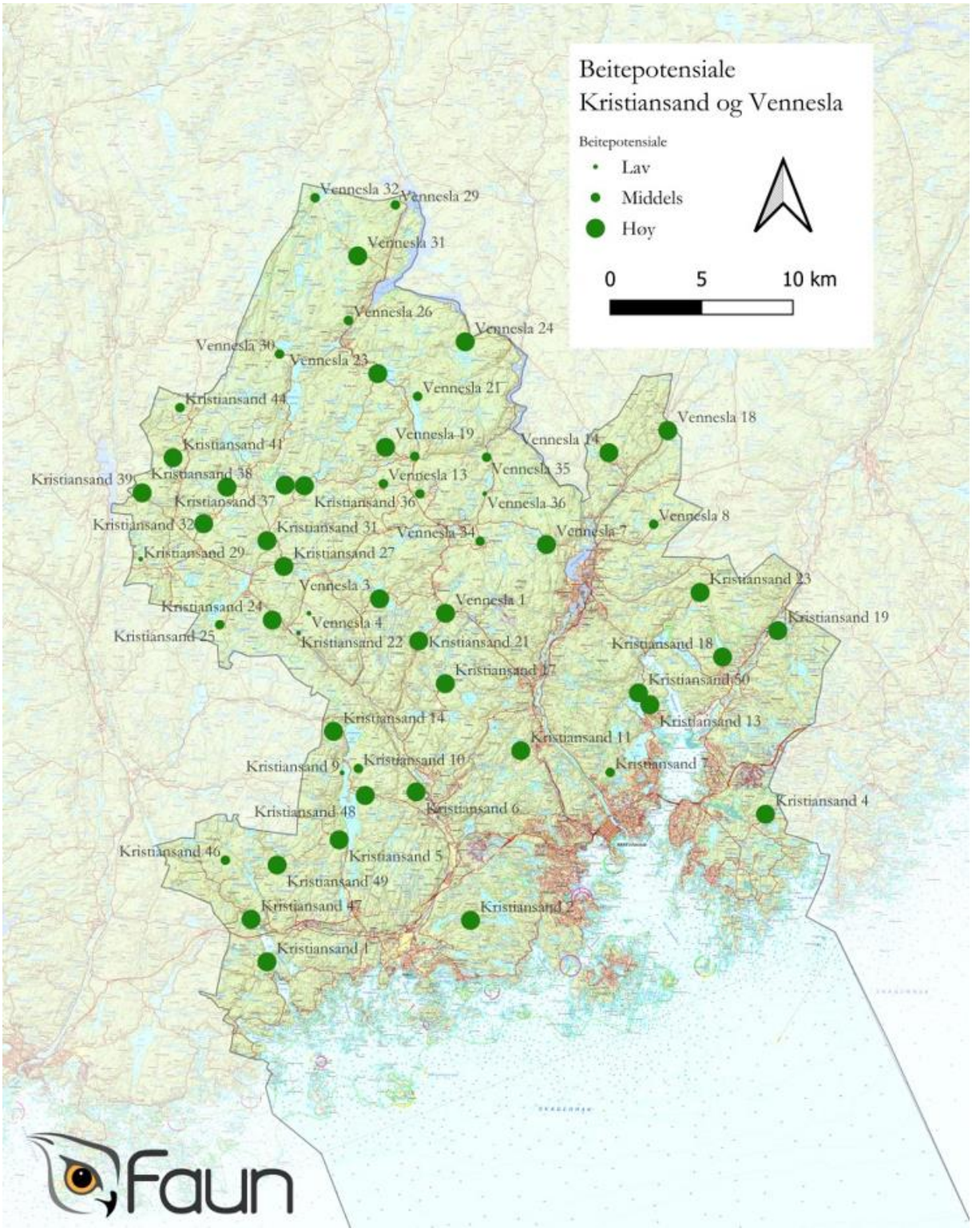
Figur 31. Beitepotensialet for takserte bestand i Tvedestrand, Risør, Gjerstad og Vegårshei i 2025. Bestand med mer enn 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med store symboler, mellom 300 og 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa vist med medium symboler, og mindre enn 300 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med små symboler.



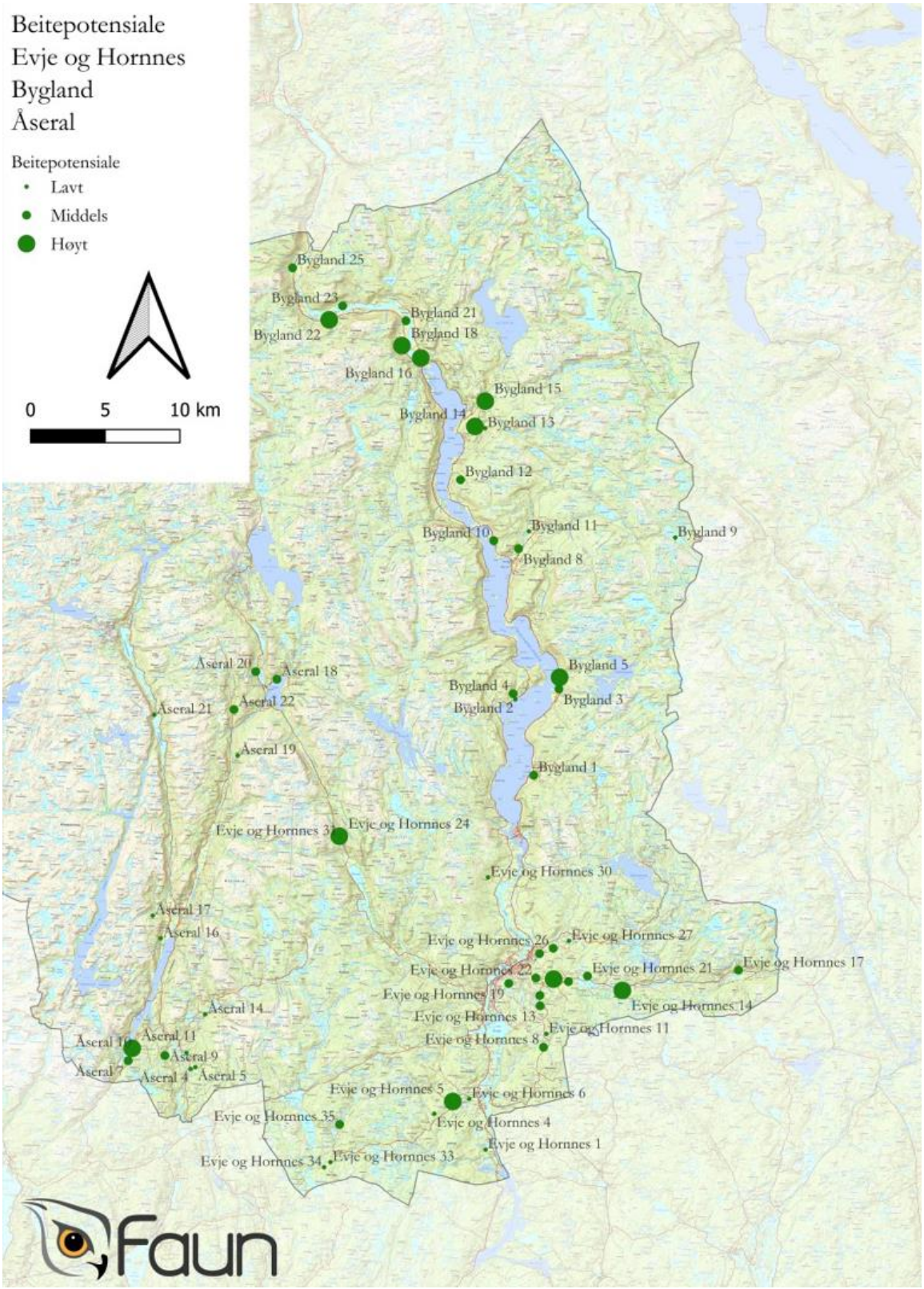
Figur 32. Beitepotensialet for takserte bestand i Arendal, Froland og Åmli i 2025. Bestand med mer enn 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med store symboler, mellom 300 og 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa vist med medium symboler, og mindre enn 300 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med små symboler.



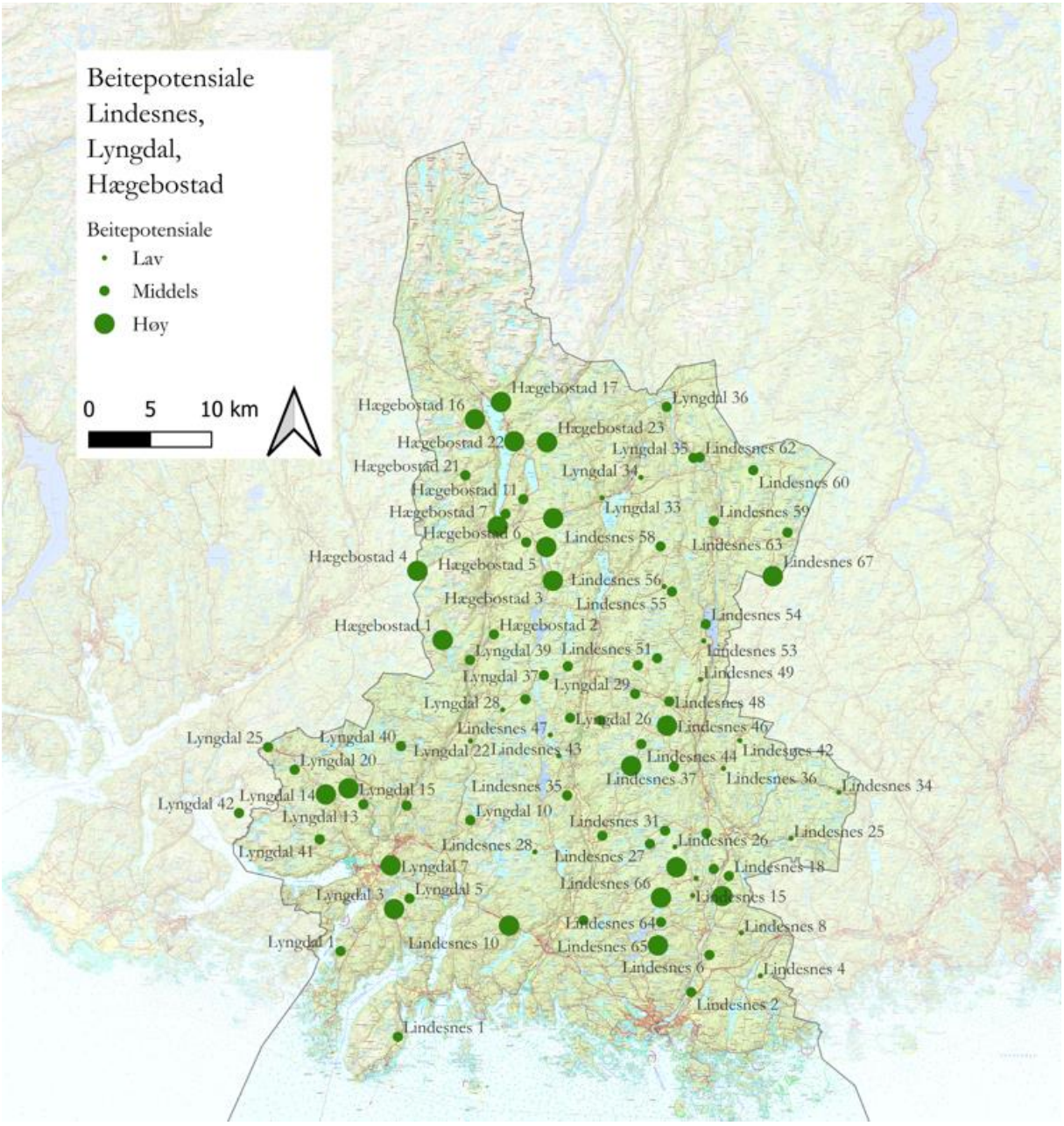
Figur 33. Beitepotensialet for takserte bestand i Grimstad, Lillesand, Birkenes og Iveland i 2025. Bestand med mer enn 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med store symboler, mellom 300 og 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa vist med medium symboler, og mindre enn 300 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med små symboler.



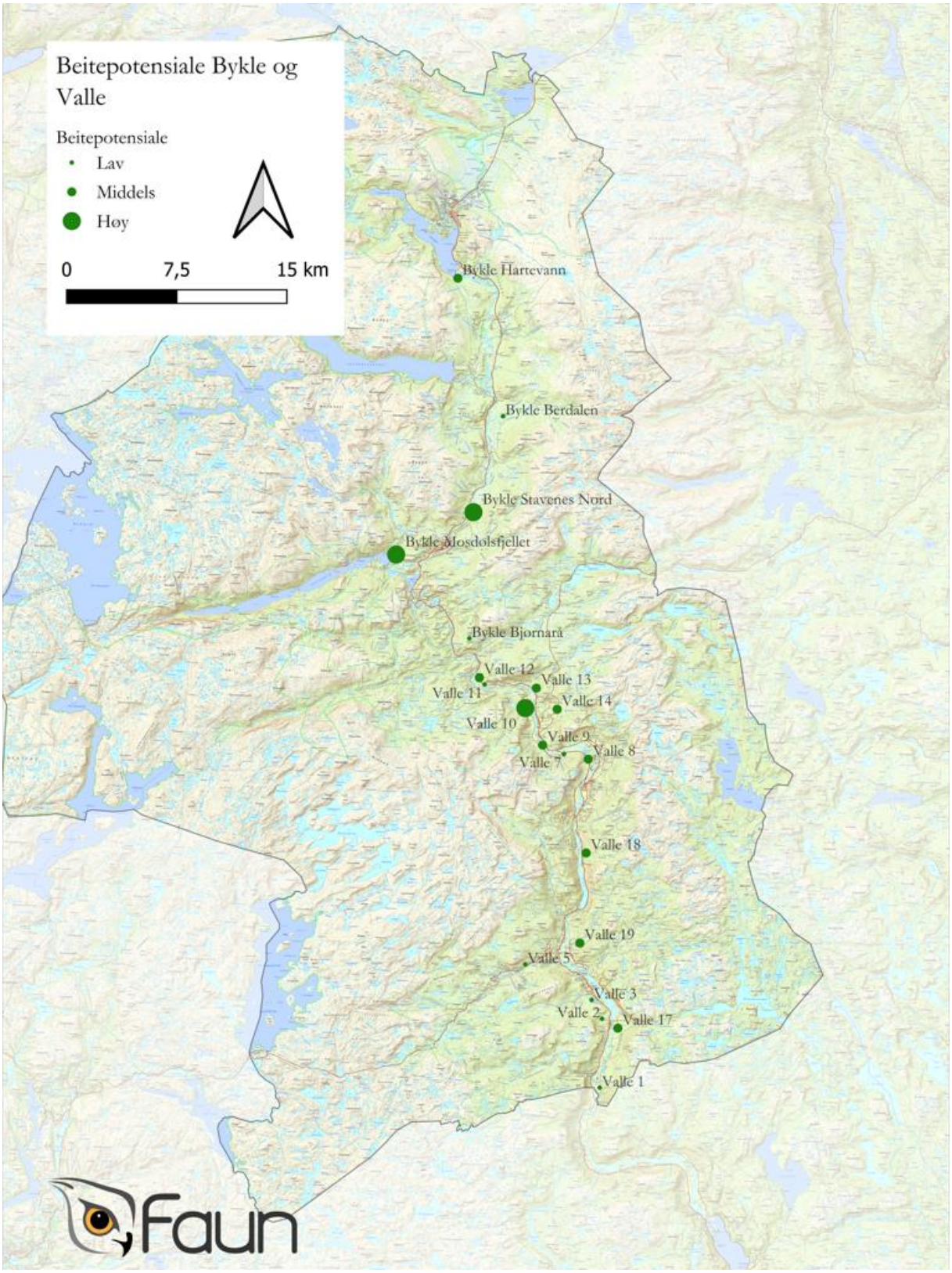
Figur 34. Beitepotensialet for takserte bestand i Kristiansand og Vennesla i 2025. Bestand med mer enn 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med store symboler, mellom 300 og 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa vist med medium symboler, og mindre enn 300 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med små symboler.



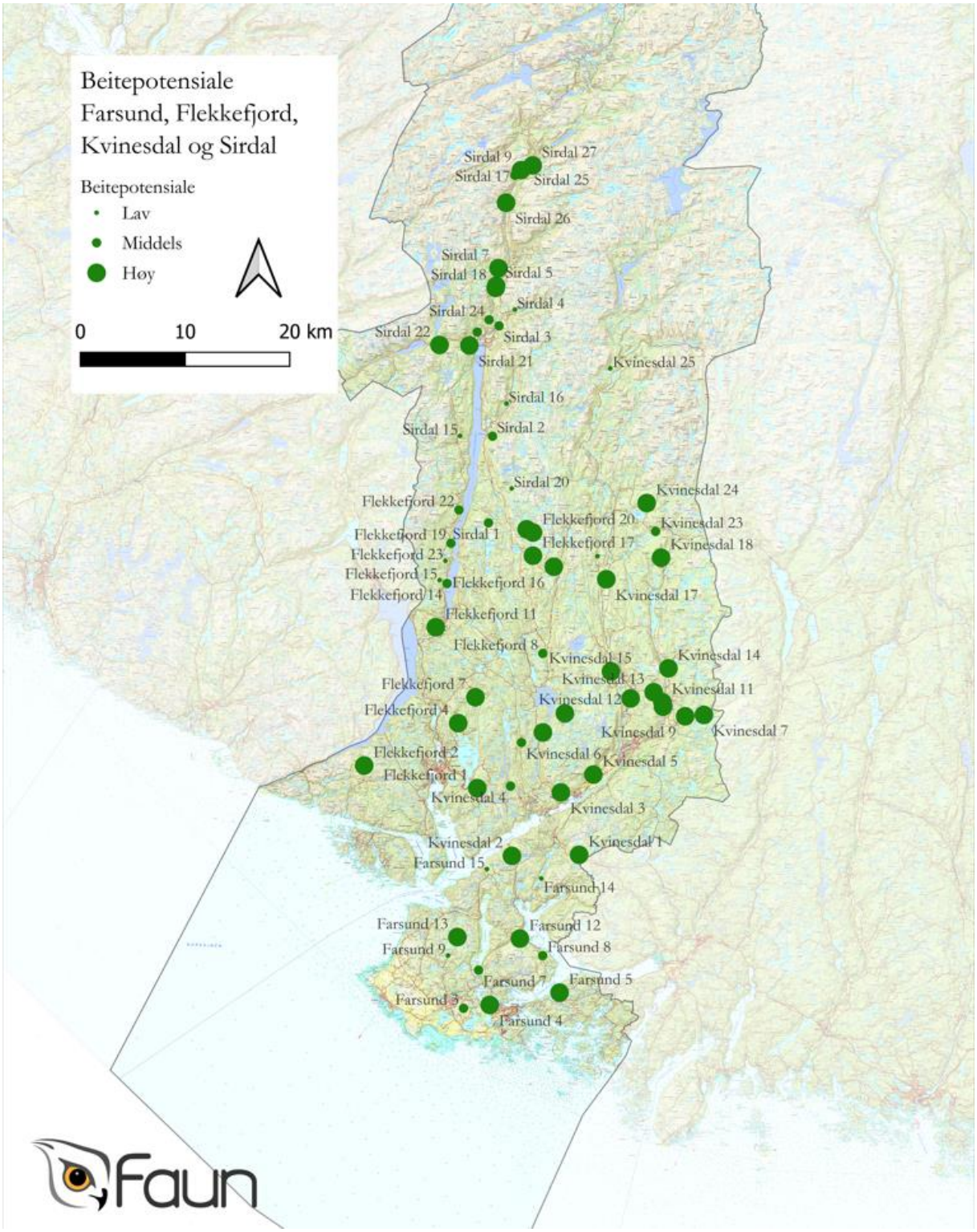
Figur 35. Beitepotensialet for takserte bestand i Evje og Hornnes, Bygland og Åseral i 2025. Bestand med mer enn 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med store symboler, mellom 300 og 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa vist med medium symboler, og mindre enn 300 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med små symboler.



Figur 36. Beitepotensialet for takserte bestand i Lindesnes, Lyngdal og Hægebostad i 2025. Bestand med mer enn 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med store symboler, mellom 300 og 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa vist med medium symboler, og mindre enn 300 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med små symboler.

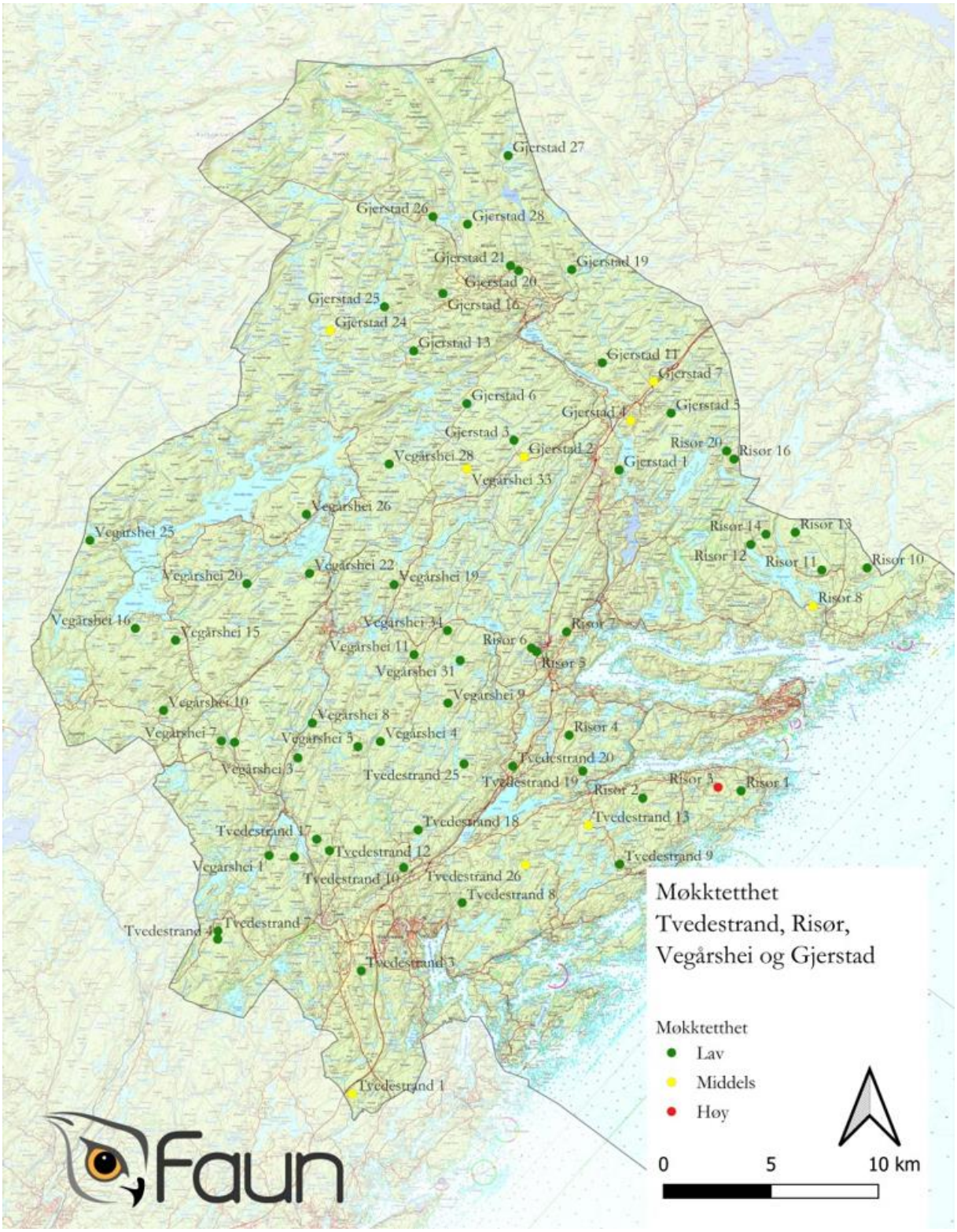


Figur 37. Beitepotensialet for takserte bestand/områder i Bykle og Valle i 2025. Bestand med mer enn 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med store symboler, mellom 300 og 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa vist med medium symboler, og mindre enn 300 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med små symboler.

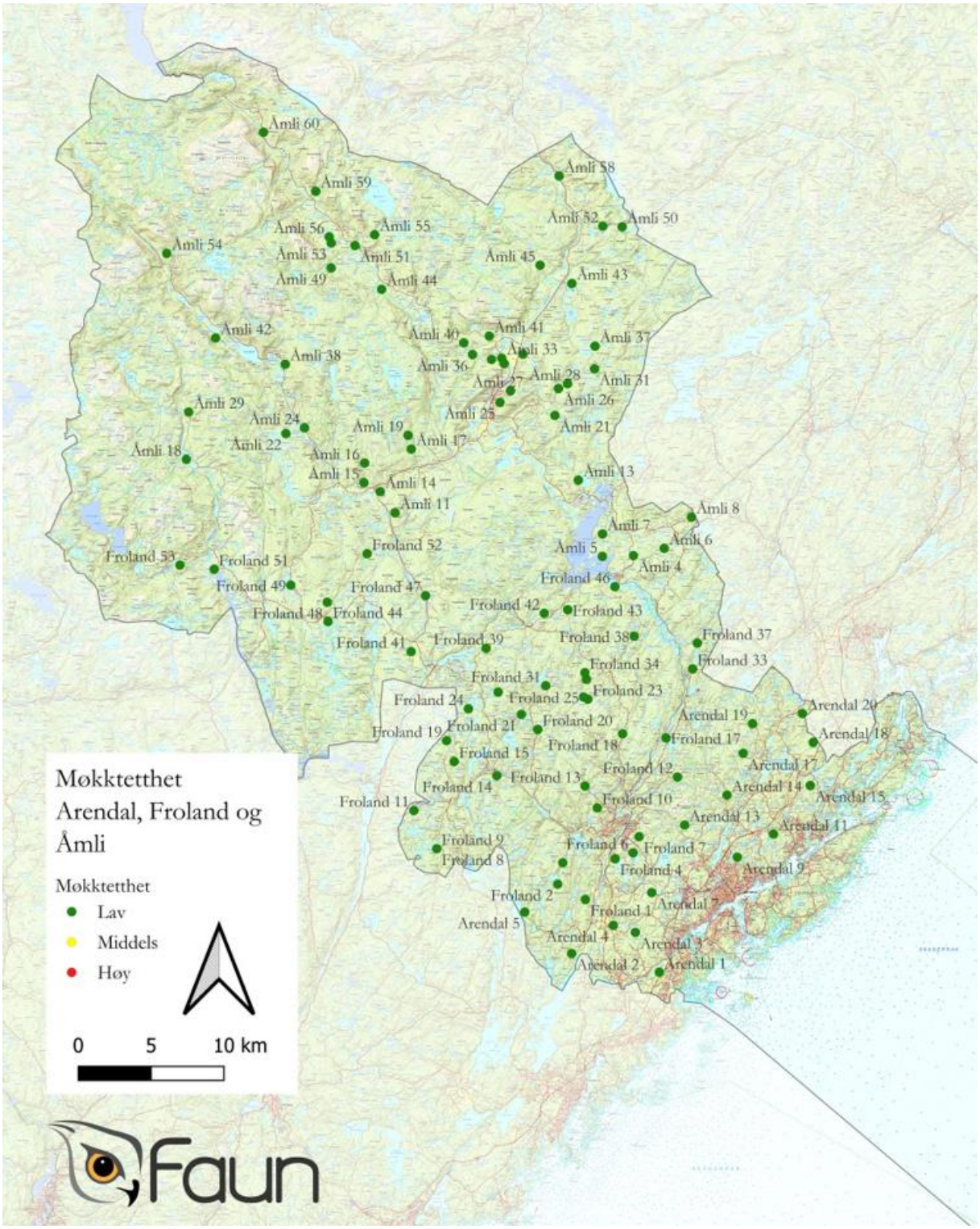


Figur 38. Beitepotensialet for takserte bestand i Farsund, Flekkefjord, Kvinesdal og Sirdal i 2025. Bestand med mer enn 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med store symboler, mellom 300 og 600 furu, bjørk, ROS eller eik per daa vist med medium symboler, og mindre enn 300 furu, bjørk, ROS eller eik per daa, vist med små symboler.

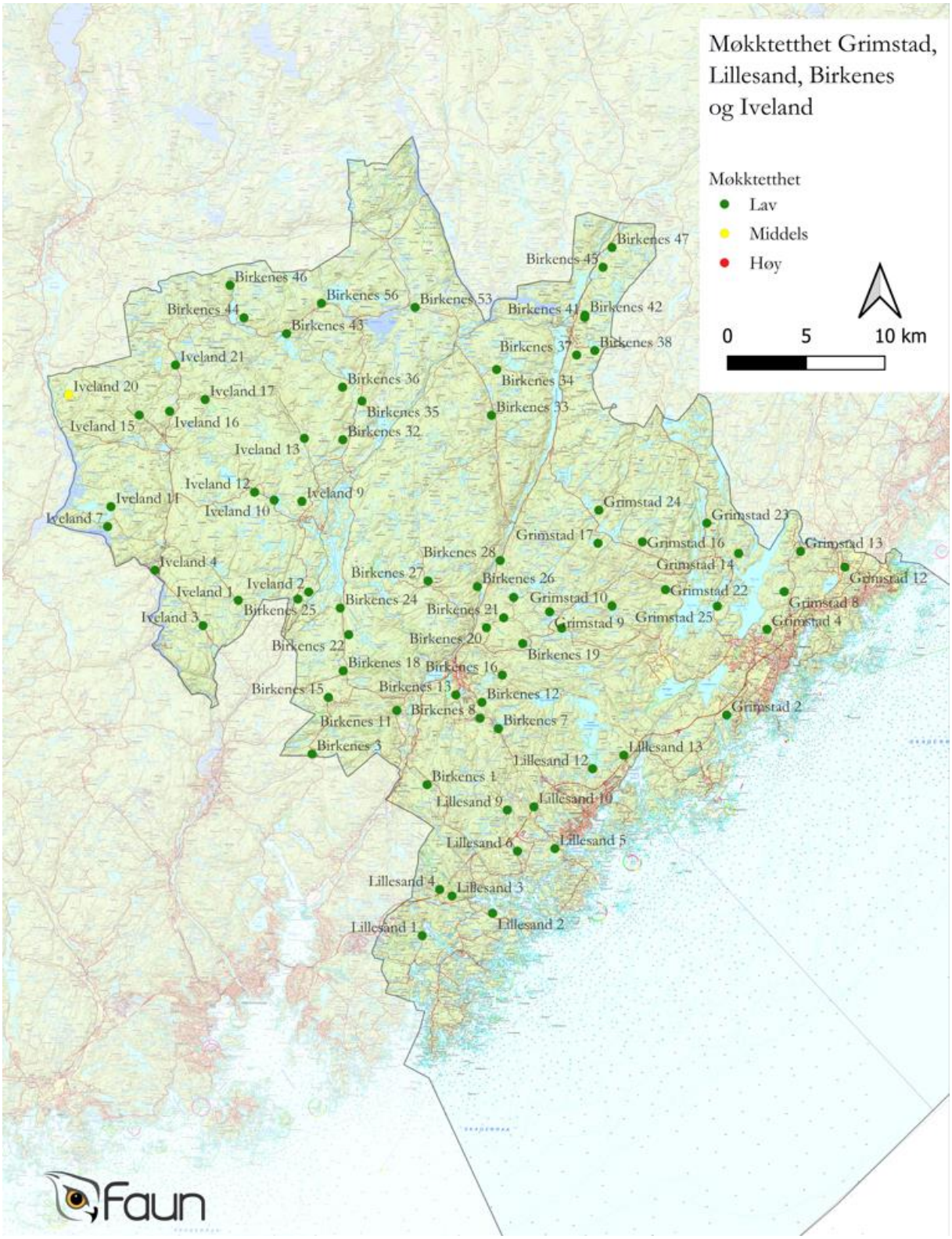
Kart møkktetthet



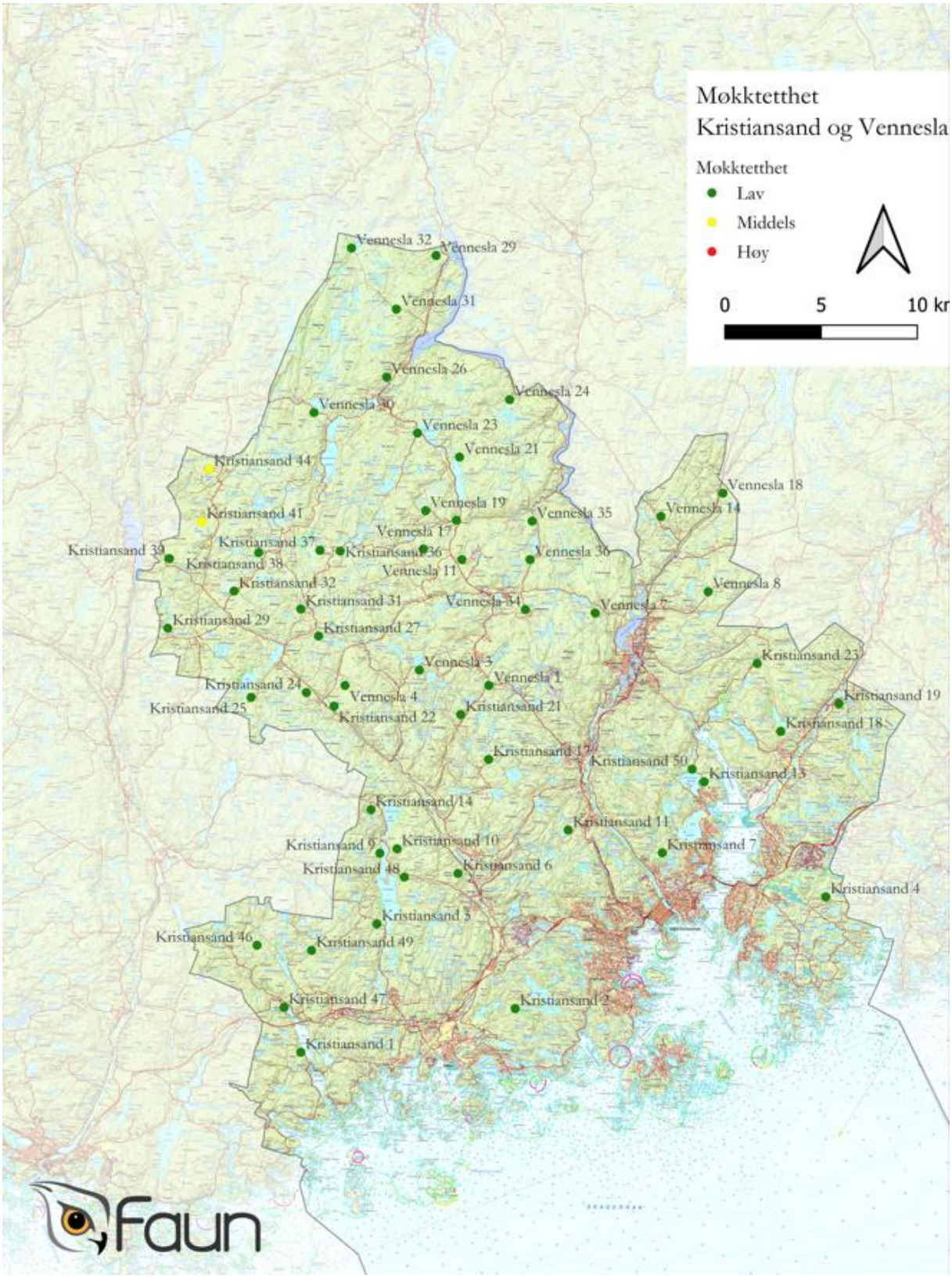
Figur 39. Gjennomsnittlig møkktetthet for takserte bestand i Tvedestrand, Risør, Gjerstad og Vegårshei i 2025. Mer enn 20 møkkhauger per daa er vist med rødt, mellom 10 og 20 møkkhauger per daa er vist med gult og færre enn 10 møkkhauger per daa er vist med grønt.



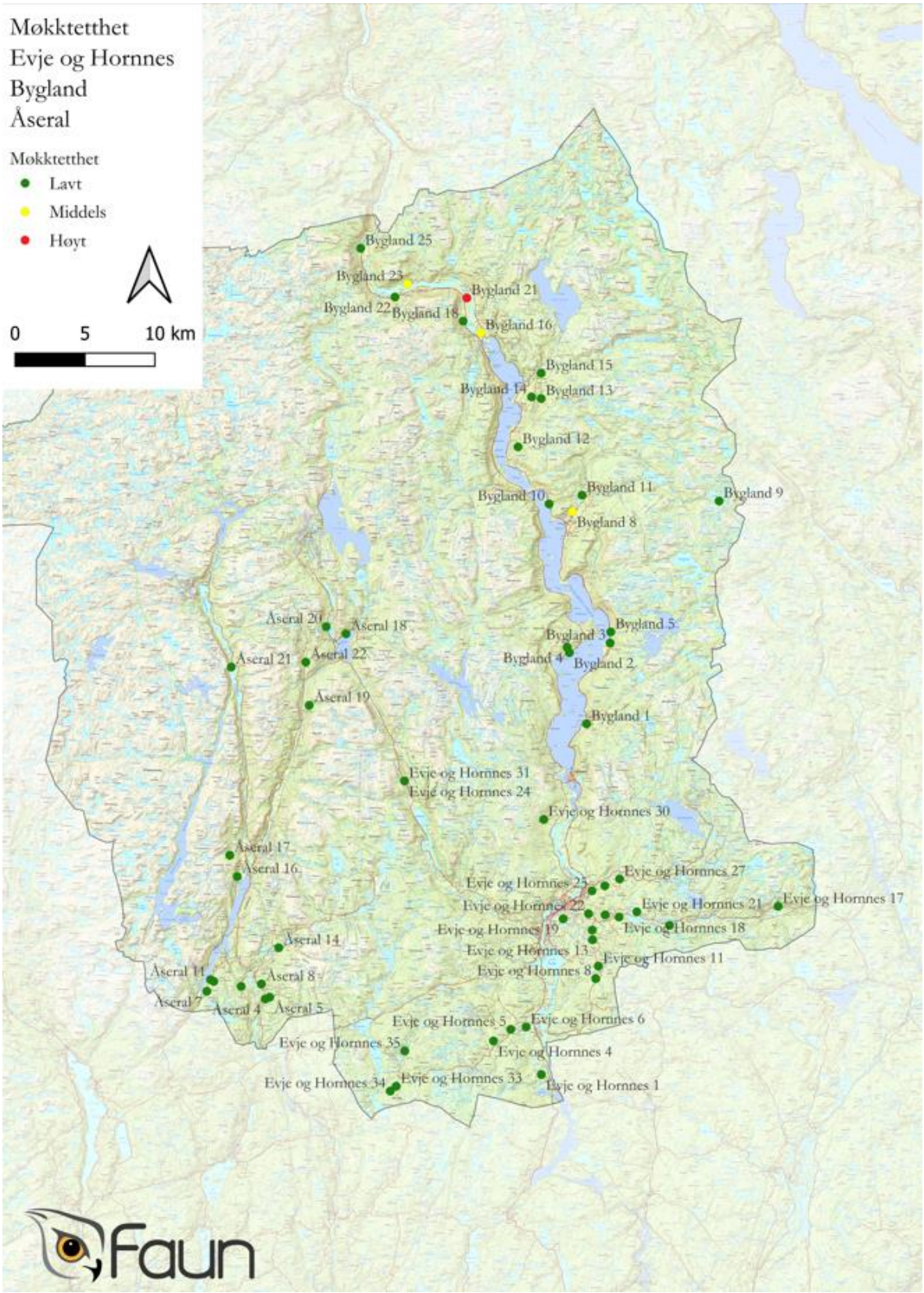
Figur 40. Gjennomsnittlig møkktetthet for takserte bestand i Arendal, Froland og Åmli i 2025. Mer enn 20 møkkhauger per daa er vist med rødt, mellom 10 og 20 møkkhauger per daa er vist med gult og færre enn 10 møkkhauger per daa er vist med grønt.



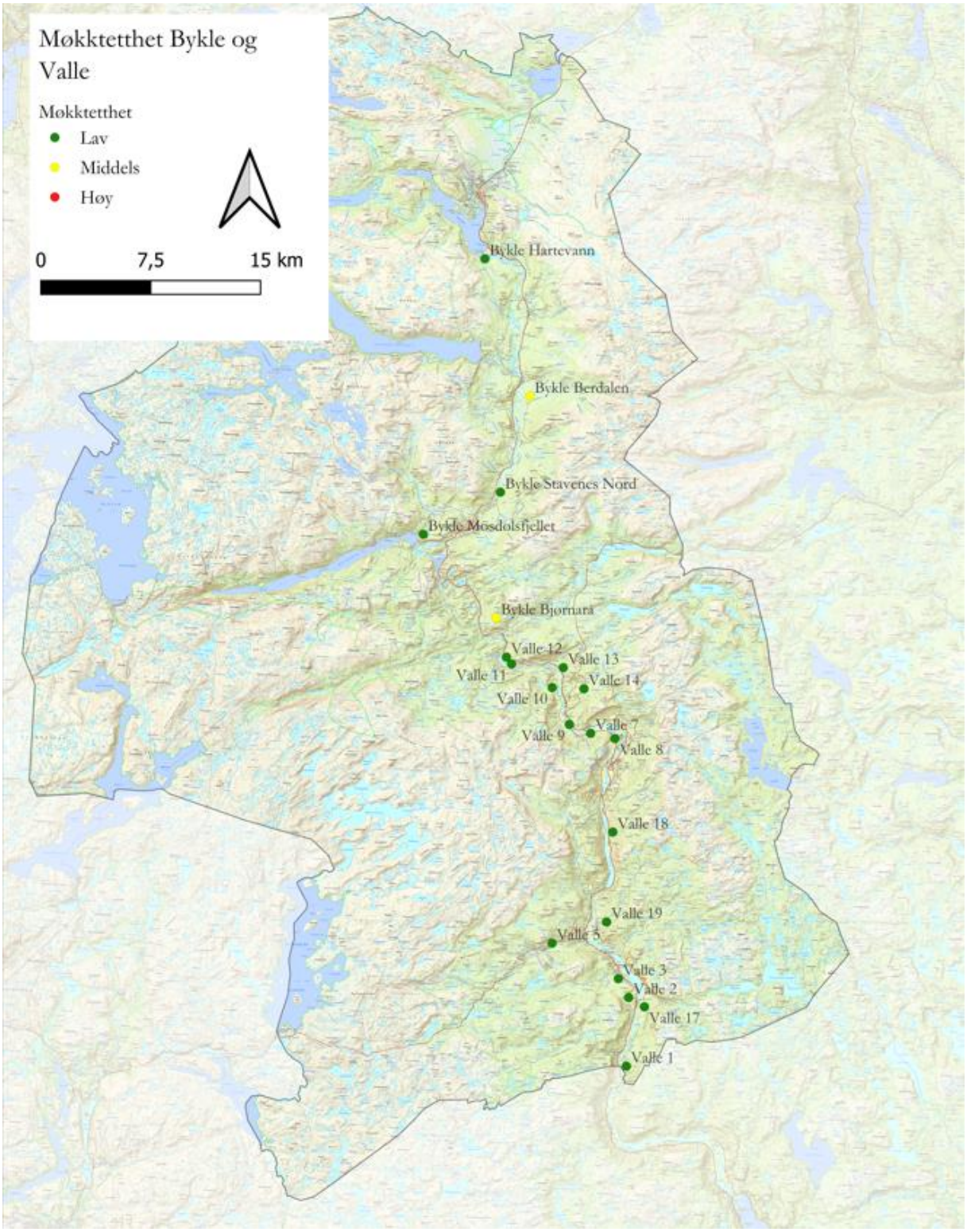
Figur 41. Gjennomsnittlig møkktetthet for takserte bestand i Grimstad, Lillesand, Birkenes og Iveland i 2025. Mer enn 20 møkkhauger per daa er vist med rødt, mellom 10 og 20 møkkhauger per daa er vist med gult og færre enn 10 møkkhauger per daa er vist med grønt.



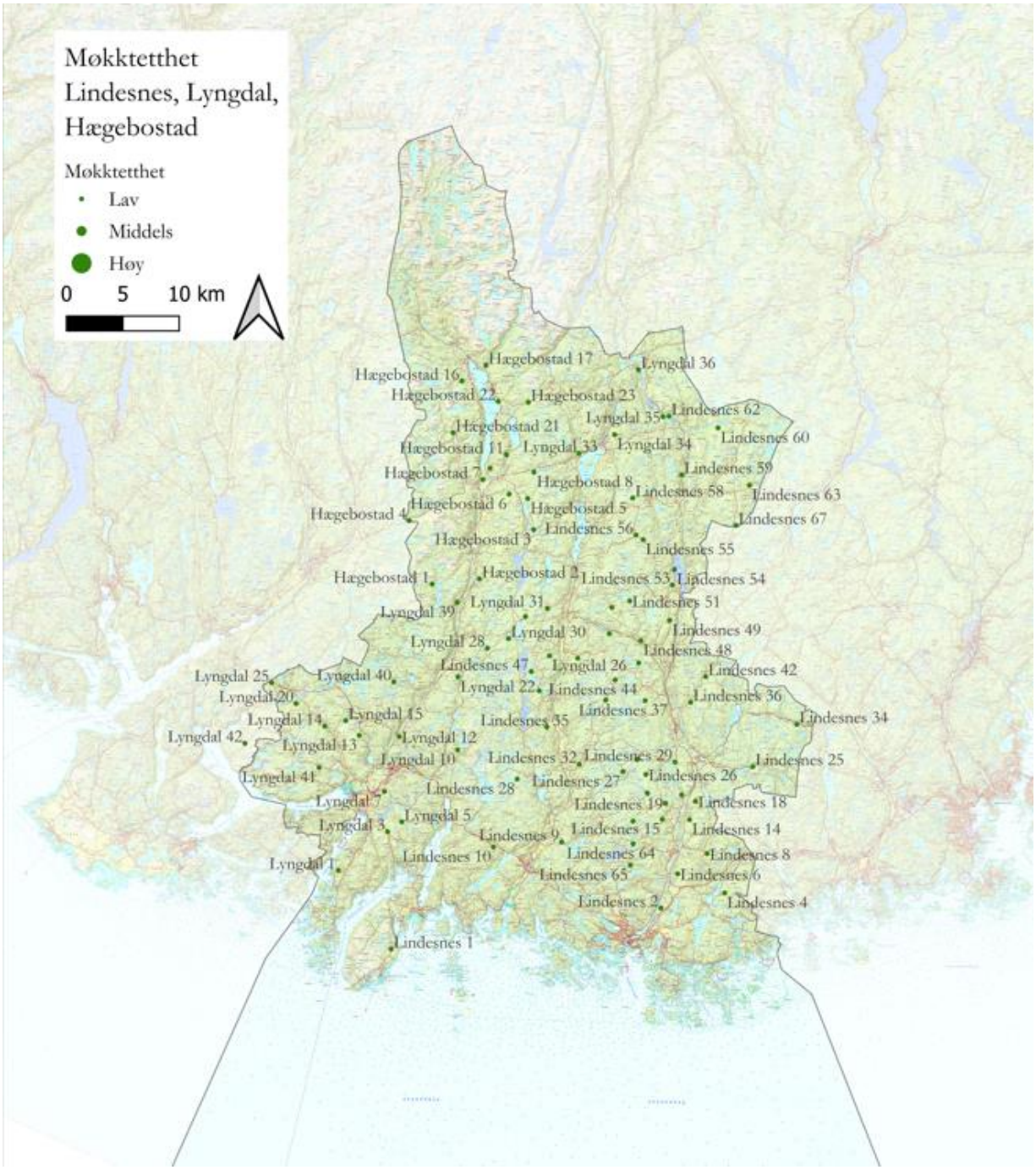
Figur 42. Gjennomsnittlig møkktetthet for takserte bestand i Kristiansand og Vennesla i 2025. Mer enn 20 møkkhauger per daa er vist med rødt, mellom 10 og 20 møkkhauger per daa er vist med gult og færre enn 10 møkkhauger per daa er vist med grønt.



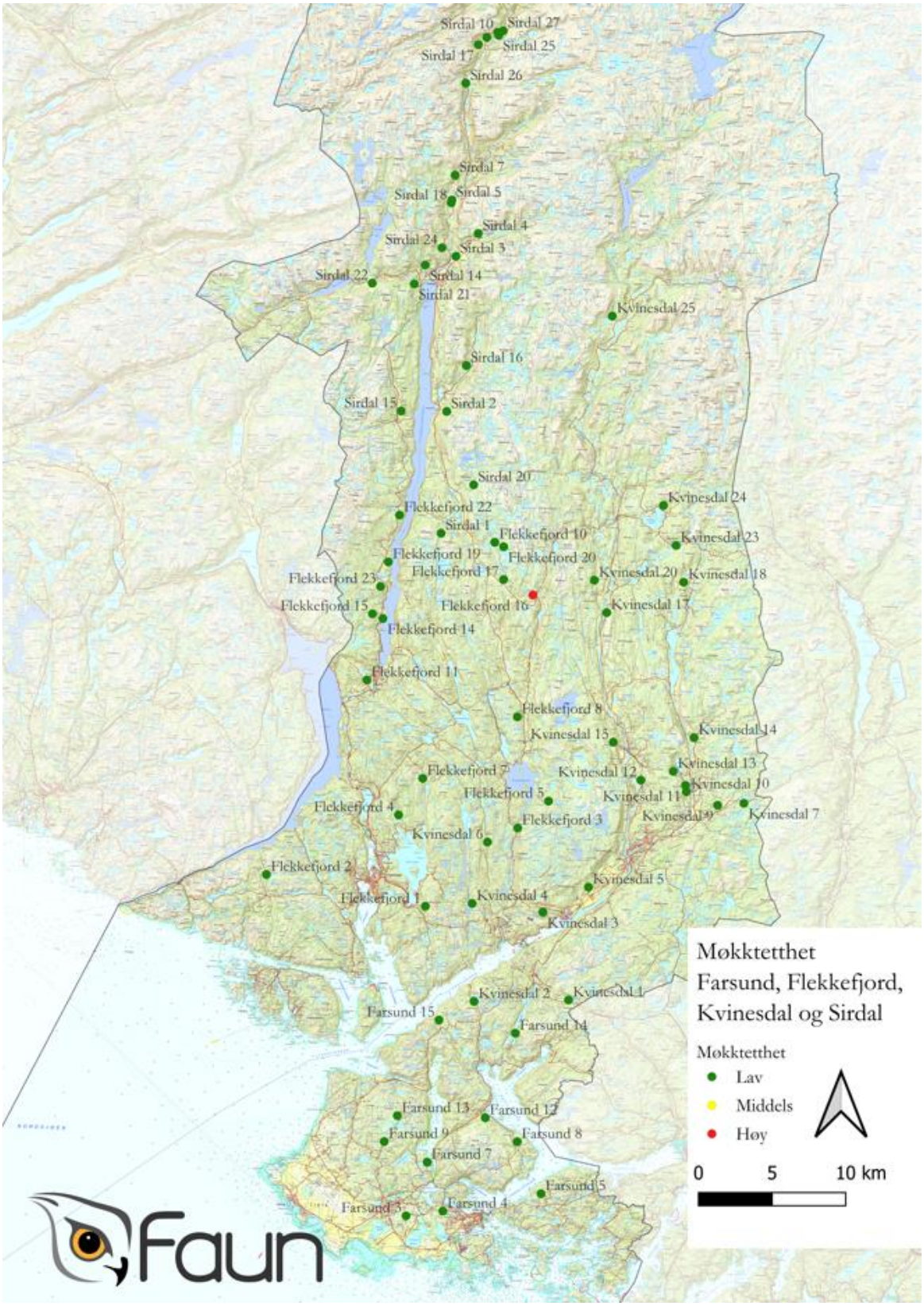
Figur 43. Gjennomsnittlig møkktetthet for takserte bestand i Evje og Hornnes, Bygland og Åseral i 2025. Mer enn 20 møkkhauger per daa er vist med rødt, mellom 10 og 20 møkkhauger per daa er vist med gult og færre enn 10 møkkhauger per daa er vist med grønt.



Figur 44. Gjennomsnittlig møkktetthet for takserte bestand i Valle og Bykle i 2025. Mer enn 20 møkkhauger per daa er vist med rødt, mellom 10 og 20 møkkhauger per daa er vist med gult og færre enn 10 møkkhauger per daa er vist med grønt.



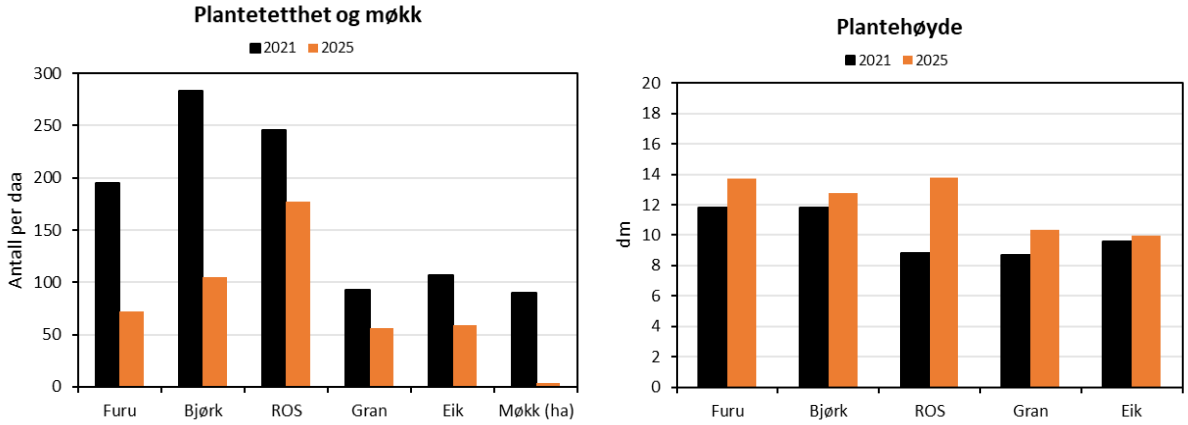
Figur 45. Gjennomsnittlig møkktetthet for takserte bestand i Lindesnes, Lyngdal og Hægebostad i 2025. Mer enn 20 møkkhauger per daa er vist med rødt, mellom 10 og 20 møkkhauger per daa er vist med gult og færre enn 10 møkkhauger per daa er vist med grønt.



Figur 46. Gjennomsnittlig møkktetthet for takserte bestand i Farsund, Flekkefjord, Kvinesdal og Sirdal i 2021. Mer enn 20 møkkhauger per daa er vist med rødt, mellom 10 og 20 møkkhauger per daa er vist med gult og færre enn 10 møkkhauger per daa er vist med grønt.

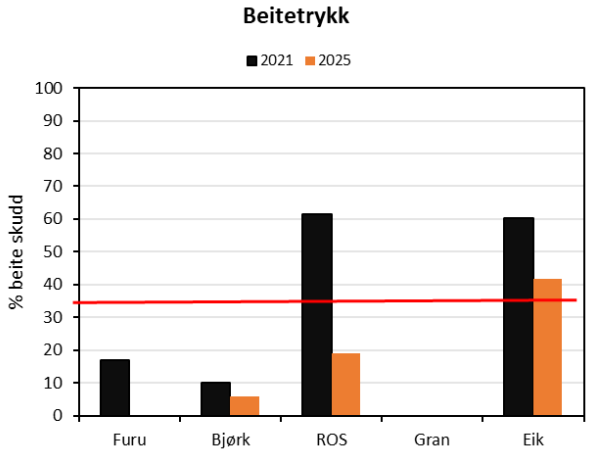
Arendal

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 72 furu, 105 bjørk, 177 ROS, 56 gran og 59 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 3 møkkhauger per ha i 2025 (Figur 47, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 14 dm, bjørk 13 dm, ROS 14 dm, gran 10 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 10 dm (Figur 47, høyre delfigur). Plantetettheten gikk betydelig ned fra 2021 for samtlige arter. Plantehøyden økte noe for de fleste arter fra 2021, men betydelig for ROS.



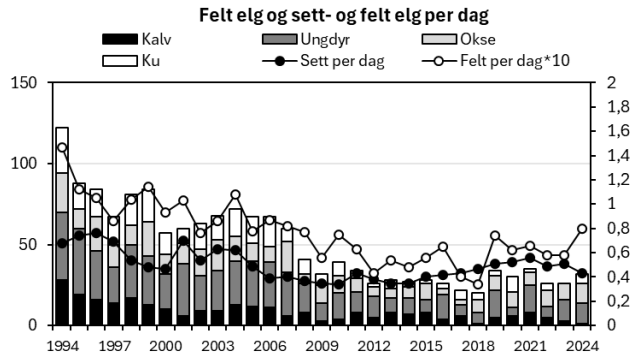
Figur 47. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Arendal i 2025 (n = 15).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 0 %, bjørk 6 %, ROS 19 %, gran 0 % og eik var på 41 % (Figur 48). Dette var en tydelig nedgang for samtlige arter fra 2021. Beitetrykket i kommunen regnes som bærekraftig da eik ikke skal telles med.



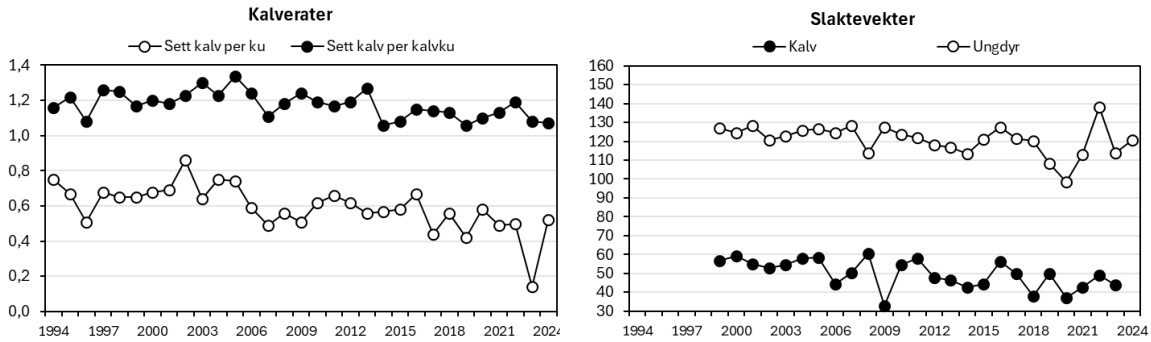
Figur 48. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 32 elg i 2024, en oppgang fra 26 dyr året før. Med en kvote på 41 dyr ga dette 78 % felling (Figur 49). Det ble observert 0,44 elg per jegerdag og felt 0,082 elg per jegerdag i 2024. Bestandstettheten har gått svakt ned siden forrige takst.



Figur 49. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Arendal i perioden 1994-2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,52 og 1,07. Både kalve- og tvillingraten droppet tydelig i 2023. Tvillingraten har gått ned siden 2021, mens kalveraten er på samme nivå. Gjennomsnittlig slaktevekt for ungdyr i 2024 var på 121 kg. Det er ikke registrert kalvevekter i 2024 (Figur 50). Vektene har økt noe, men er lave.



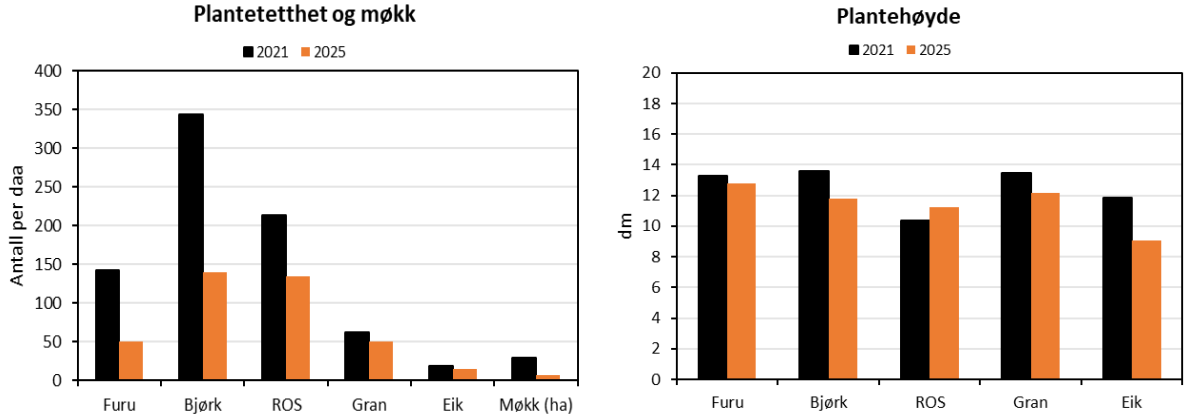
Figur 50. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Arendal i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Med beitetrykket på ROS redusert til under 35 %, anses beitetrykket i Arendal som bærekraftig selv om eik er overbeitet. Eik var som ROS sterkt overbeitet i taksten i 2021. Når det gjelder bestandsutvikling er det få store endringer siden beitetaksten i 2021, og bestandskondisjonen kan fortsatt ansees å være lav. Vi anbefaler en fortsatt svak redusering av tettheten til vi ser at beitetrykket holder seg på et bærekraftig nivå.

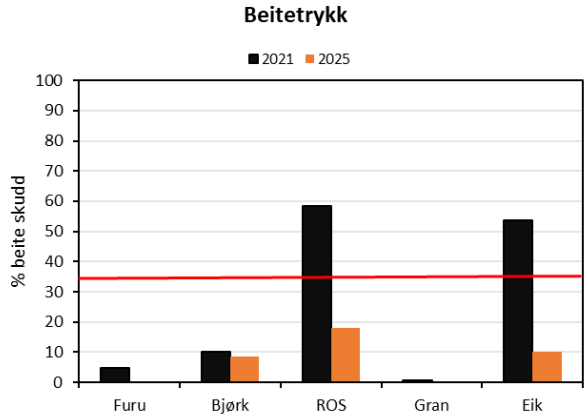
Birkenes

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 50 furu, 140 bjørk, 134 ROS, 50 gran og 15 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 0,7 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 51, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 12,8 dm, bjørk 11,8 dm, ROS 11,2 dm, gran 12,1 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 9 dm. (Figur 51, høyre delfigur). Plantetettheten for furu, bjørk og ROS viste en klar nedgang fra 2021. Også plantehøyden er redusert for samtlige av treslagene foruten ROS, som har økt fra forrige takst i 2021.



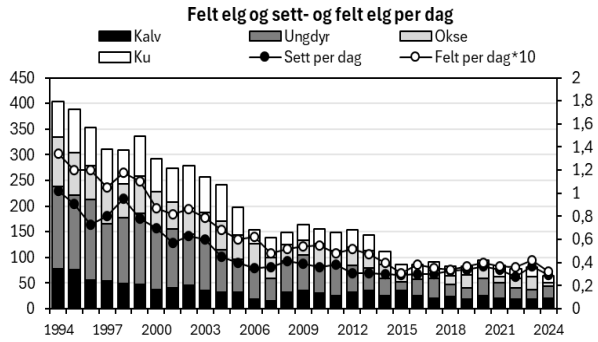
Figur 51. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Birkenes i 2025 (n = 36).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 0,2 %, bjørk 9 %, ROS 18 %, gran 0,1 % og eik var på 10 %. Sterkt overbeitet ROS og eik i 2021, viste i 2025 å være godt under kritisk nivå. Beitetrykket i Birkenes karakteriseres som bærekraftig (Figur 52), men reduksjonen er såpass kraftig at vi er skeptiske til om det er helt reelt eller preget av tilfeldigheter i bestandsutvalg.



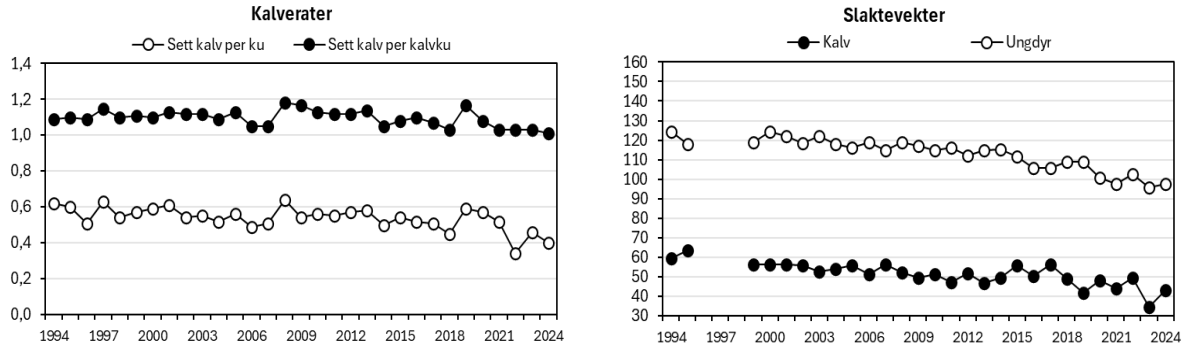
Figur 52. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 65 elg i 2024, en nedgang fra 81 dyr året før. Med en kvote på 133 dyr ga dette 49 % felling. Årlige variasjoner de siste tre årene kan skyldes tilfeldigheter, da fjorårets tall lå godt over snittet for de siste fem årene. Det ble sett 0,30 elg per jegerdag og felt 0,034 elg per jegerdag i 2024 (Figur 53).



Figur 53. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Birkenes i perioden 1994-2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,4 og 1,01. Dette er noen av de laveste verdiene som er registrert i kommunen, bare slått av 2022 med 0,32 observerte kalv per ku. Gjennomsnittlig slaktevekt for kalv og ungdyr i 2024 var på henholdsvis 43 kg og 97 kg, svært nær bunnotering for begge. Både slaktevekter og kalverater har hatt en negativ utvikling siden 2008, avbrutt av noen bedre år innimellom (Figur 54).



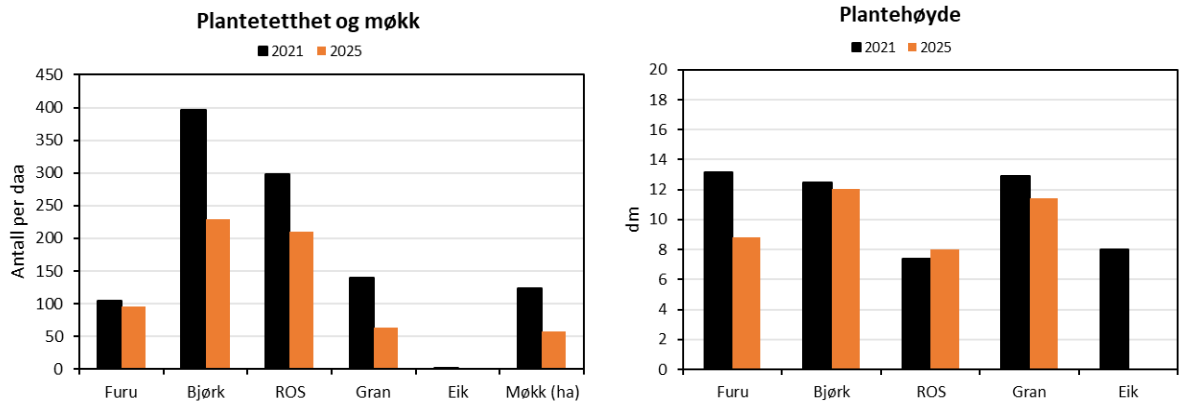
Figur 54. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Birkenes i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Etter at ROS og eik var kraftig overbeitet i 2021, viste tall fra 2025 at også disse artene er godt under kritisk beitenivå, og beitetrykket ansees som bærekraftig. Bestandskondisjonen blir allikevel gradvis dårligere, og vi antar det er andre faktorer som påvirker elgstammen sterkt. Vi anbefaler en stabilisering av elgbestanden basert på tilgjengelig beite.

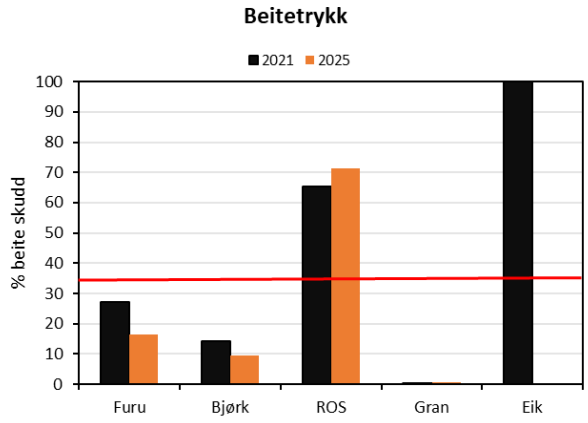
Bygland

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 95 furu, 230 bjørk, 211 ROS, 64 gran per daa og 0 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 6 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 47, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 8,8 dm, bjørk 12 dm, ROS 8 dm og gran 11,4 dm (Figur 55, høyre delfigur). Plantetettheten av samtlige treslag viste en nedgang mellom registreringene fra 2021 og 2025. Det er ikke funnet eik i 2025. Foruten ROS, viste data at plantehøyden på spesielt furu, og i mindre grad bjørk og gran en nedgang fra 2021.



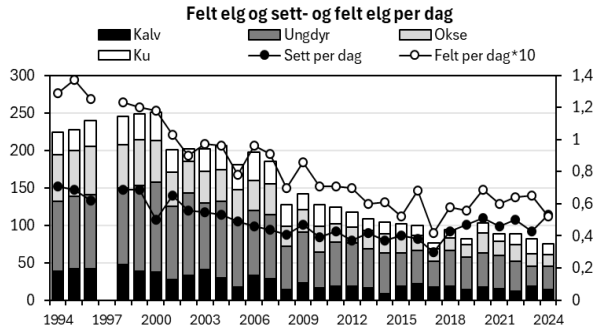
Figur 55. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Bygland i 2025 (n = 19).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 17 %, bjørk 10 %, ROS 71 % og gran 0,6 %. Fra et allerede kraftig overbeite i 2021, viser beitetrykket på ROS i 2025 til en ytterligere forverring (Figur 56), men totalt sett er beitetrykket i kommunen fremdeles moderat. Beitetrykket på eik var 100% i 2021, men altså på en svært lav plantetetthet (Figur 55).



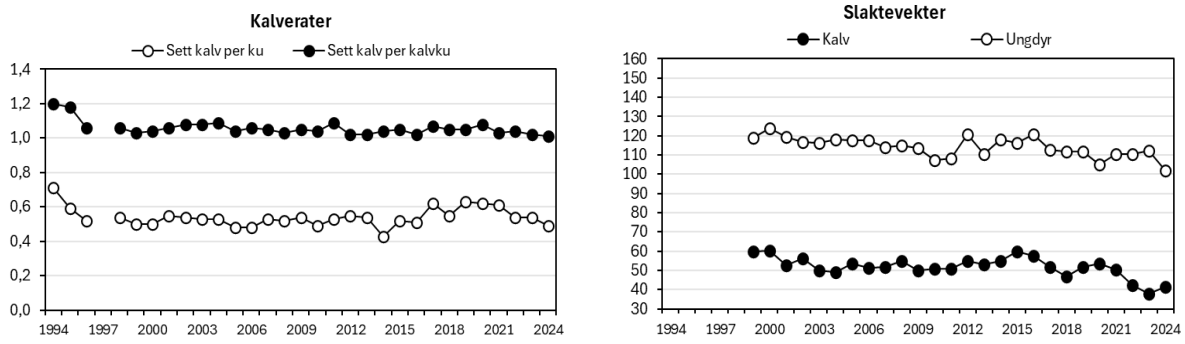
Figur 56. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 75 elg i 2024, en nedgang fra 82 dyr året før. Med en kvote på 129 dyr ga dette 58 % felling (Figur 57). Indeksene sett- og felt elg per jegerdag viser mellomårlige variasjoner, men bestandstettheten virker å ha vært nokså stabil de siste årene. Det ble sett 0,53 elg per jegerdag og felt 0,053 elg per jegerdag i 2024.



Figur 57. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Bygland i perioden 1994-2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,49 og 1,01. Det har vært en tydelig nedgang for kalveraten de siste 5 årene. Gjennomsnittlig slaktevekt for kalv og ungdyr var i 2024 på henholdsvis 42 kg og 102 kg. Dette er laveste målte gjennomsnittsvekt for ungdyr i Bygland noensinne, og for kalver bare «slått» av bunnåret 2023 (Figur 58).



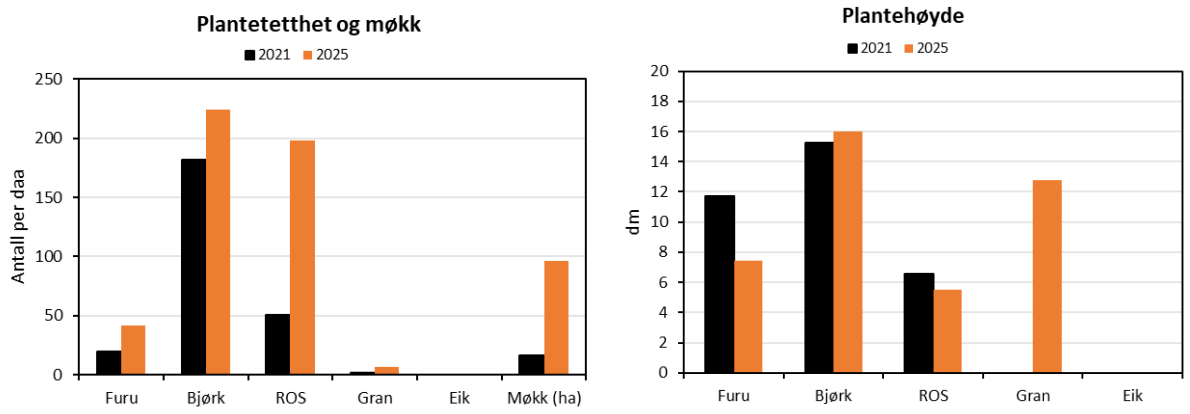
Figur 58. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Bygland i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Slaktevektene for kalv og ungdyr viser en drastisk nedgang de siste 10 årene. Kalve- og tvillingratene er lave. Beitetaksten fra 2025 viste en forverring av overbeite på ROS-artene, men beitetrykket i Bygland er på et moderat nivå totalt sett. En reduksjon i elgstammen vil kunne bremse en negativ kondisjonsutvikling og på sikt gi et mer bærekraftig beitetrykk. Dette vil legge forholdene bedre til rette for en mer produktiv elgbestand. Det anbefales å redusere bestanden

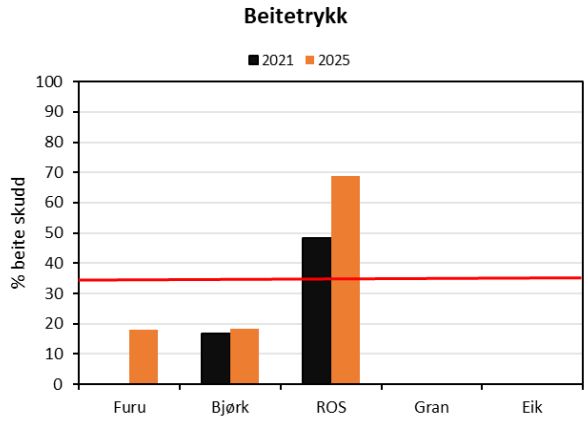
Bykle, bestandsuavhengig takst grunnet lav skogbruksaktivitet.

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 42 furu, 224 bjørk, 198 ROS og 6,4 gran per daa. Det ble registrert et snitt på 10 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 59, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 7,4 dm, bjørk 16 dm, ROS 5,5 dm og gran 12,8 dm (Figur 59, høyre delfigur). Samtlige treslag viste en økt tetthet de siste 4 årene, og ROS-artene peker seg spesielt ut. Også tettheten av møkk i de registrerte områdene har økt. Plantehøyden på furu og ROS har gått ned, mens høyden på bjørk har økt.



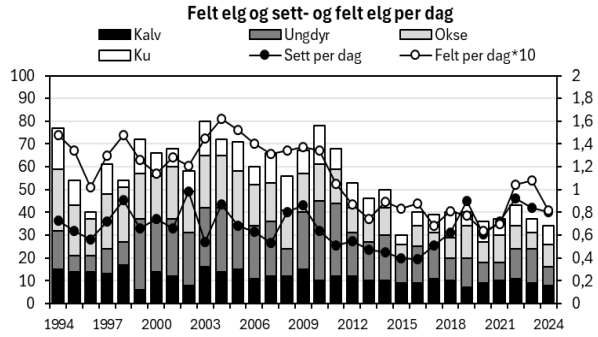
Figur 59. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte områder i Bykle i 2025 (n = 5).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 18%, bjørk 18 %, ROS 69 % og gran 0 %. Beitepresset på ROS-artene økte ytterligere fra taksten i 2021. Bjørk viser minimalt forandret beitetrykk, og er godt under akseptable beitenivå (Figur 60). Furu økte kraftig fra null beite i 2021 til 18 % i 2025. Totalt ansees beitetrykket i Bykle som et moderat overbeite.



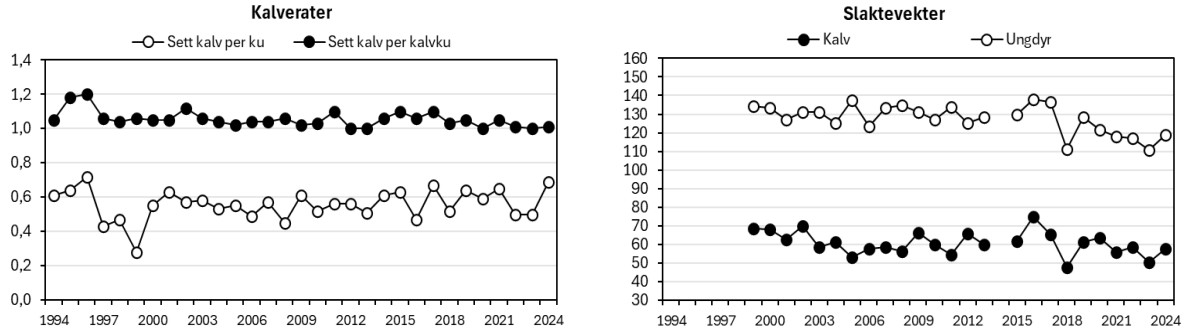
Figur 60. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 34 elg i 2024, en nedgang fra 37 dyr året før. Med en kvote på 52 dyr ga dette 65 % felling (Figur 61). Det ble sett 0,79 elg per jegerdag og felt 0,85 elg per jegerdag i 2024. Bestandstettheten ser ut til å ha økt siden omkring 2020, men med noe usikkerhet knyttet til liten datamengde.



Figur 61. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Bykle i perioden 1994-2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,68 og 1,01. Dette er en kraftig økning for kalveraten som har et snitt for siste tre år på 0,56. Tvillingraten er stabil og har vært på et svært lavt nivå i mange år. Gjennomsnittlig slaktevekt for kalv og ungdyr i 2024 var på henholdsvis 58 kg og 119 kg, en god økning fra året før og forhåpentlig starten på en god, økende trend etter lang tids nedgang (Figur 62).



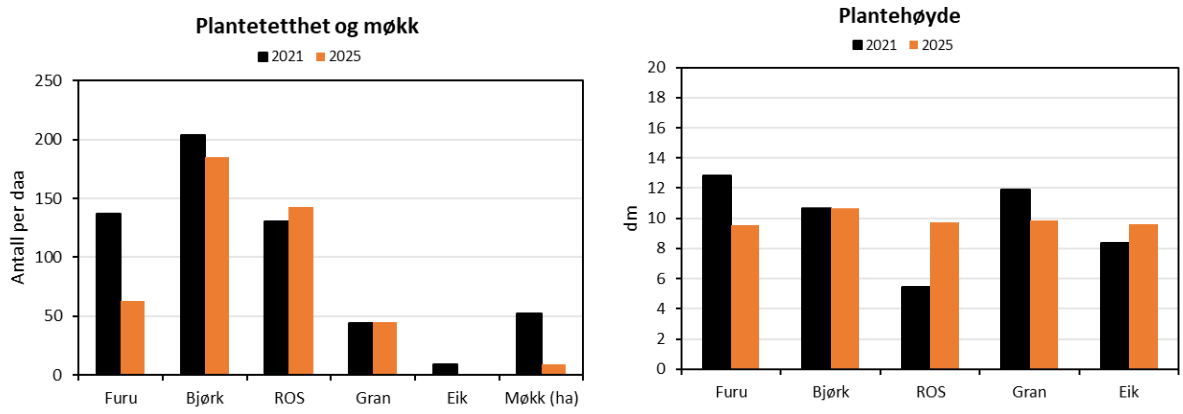
Figur 62. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Bykle i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Plantetettheten viste en klar økning på samtlige treslag, men særlig for ROS-artene. Både kalvevekter og kalverater har en positiv utvikling i 2024, men det har de siste årene vært en synkende bestandskondisjon også her. På grunn av økt beitetrykk anbefaler vi at bestandstettheten fortsatt reduseres noe.

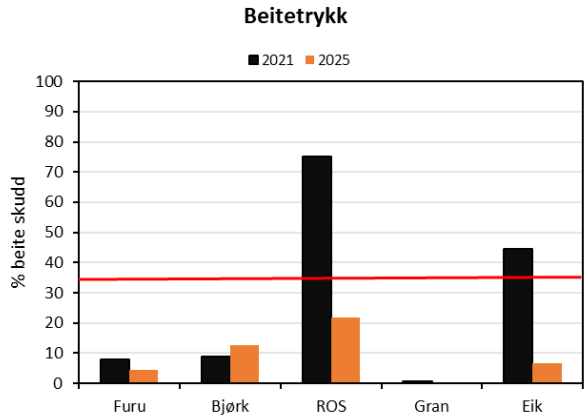
Evje og Hornnes

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 63 furu, 185 bjørk, 143 ROS, 45 gran og 0,6 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 0,9 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 63, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 9,6 dm, bjørk 10,7 dm, ROS 9,7 dm, gran 9,9 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 9,6 dm (Figur 63, høyre delfigur). Tettheten av furu er tilnærmet halvert mellom 2021 og 2025, og forekomsten av eik er drastisk redusert. Bjørk viste en liten nedgang i plantetetthet, og ROS-artene en liten økning. På plantehøyde merker vi oss en liten økning på eik og en kraftig økning på ROS-artene sin høyde.



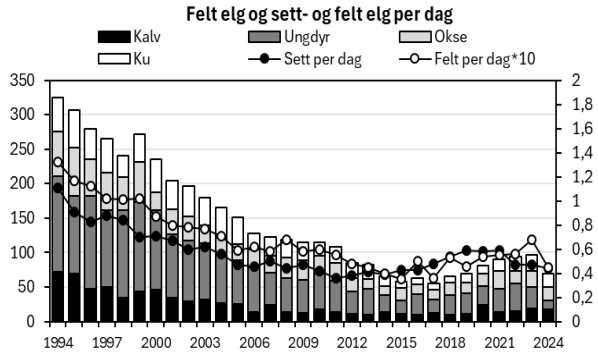
Figur 63. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Evje og Hornnes i 2025 (n = 24).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 4,3 %, bjørk 12,6 %, ROS 21,7 %, gran 0 % og eik var på 6,7 %. Data fra 2025 viste en klar forbedret situasjon for beitetrykk på ROS og eik siden registreringer fra 2021, og er nå godt innenfor ønskede verdier (Figur 64).



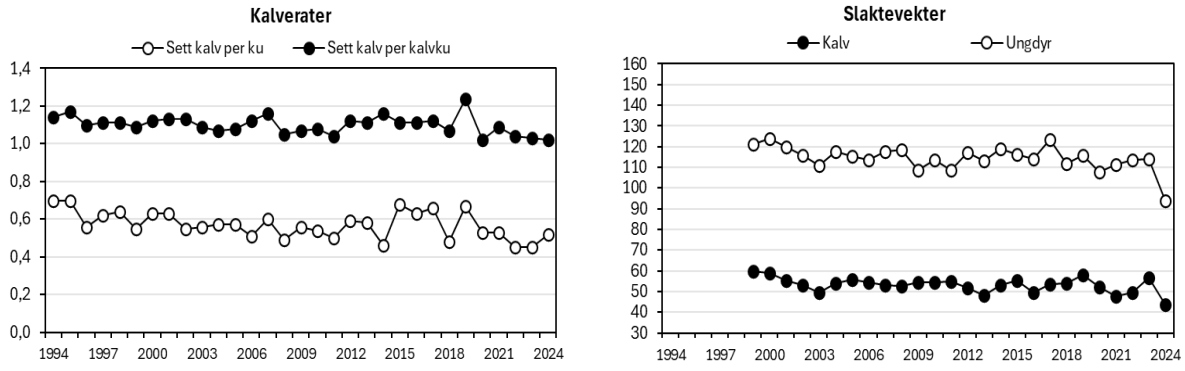
Figur 64. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 70 elg i 2024, med en kvote på 101 dyr ga dette 69 % felling (Figur 3). Indeksene sett- og felt elg per jegerdag indikerer en stabilisering eller svak nedgang i bestanden. Det ble sett 0,43 elg per jegerdag og felt 0,046 elg per jegerdag i 2024 (Figur 65).



Figur 65. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Evje og Hornnes i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,50 og 1,02. Kalveraten økte noe i 2024 etter to svært lave år, men er fortsatt på et lavt nivå og snittet for siste 3 år er 0,47 kalv sett per ku. Tvillingraten går ytterlige noe ned fra 1,03 i 2023 som tilsvarer snitt for siste 3 år. Gjennomsnittlig slaktevekt for kalv og ungdyr var i 2024 på henholdsvis 44 kg og 94 kg.



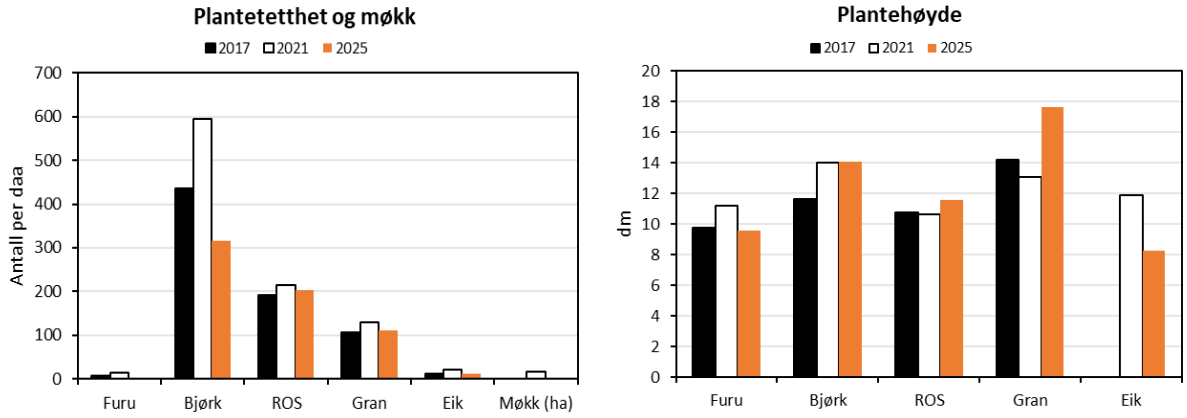
Figur 66. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Evje og Hornnes i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Fra et moderat overbeite i 2021, tilsier årets takst et bærekraftig beitetrykk i Evje og Hornnes, og både tetthet og plantehøyde på ROS-artene øker. Samtidig er kalveratene lave, og slaktevektene stupte markant til ny bunnotering sist høst (Figur 66). Dette skyldes trolig flere faktorer, men det er lite som tyder på at bestandstettheten bør økes. Vi opprettholder anbefalingen om å redusere tettheten for å holde elgstammen på et bærekraftig nivå.

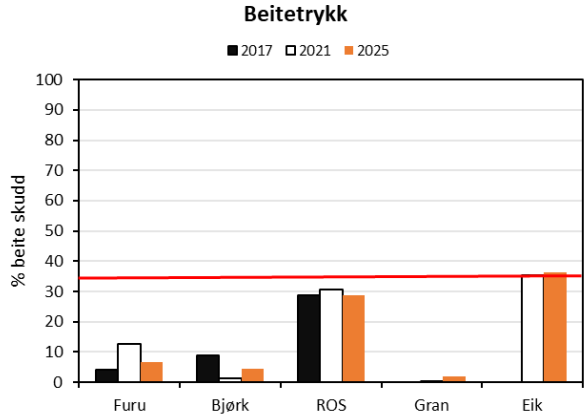
Farsund

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 3 furu, 315 bjørk, 204 ROS, 111 gran og 12 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 0,27 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 67, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 9,6 dm, bjørk 14,1 dm, ROS 11,6 dm, gran 17,6 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 8,3 dm (Figur 67, høyre delfigur). Plantetettheten av samtlige treslag har hatt en nedgang. Det sees også blant ROS-artene, men i mindre grad. Furu og eik har hatt en nedgang i plantehøyde, mens bjørk har vært stabil siden sist takst. Det er taksert 10 bestand i Farsund i 2025.



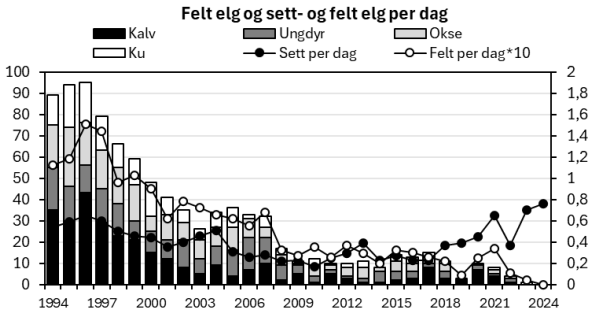
Figur 67. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Farsund i 2025 (n = 10).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 7 %, bjørk 4,6 %, ROS 29 %, gran 1,9 % og eik var på 36 %. Beitetrykket på eik i 2021 og 2025 er tilnærmet uforandret, og er over grensen for overbeite. Beitetrykket i Farsund er ansett som bærekraftig. Beite av ROS-artene er ikke ubetydelig, men under et kritisk nivå mht. skuddproduksjon og vekst. Furu, bjørk og gran hadde alle et lavt beitetrykk (Figur 68).



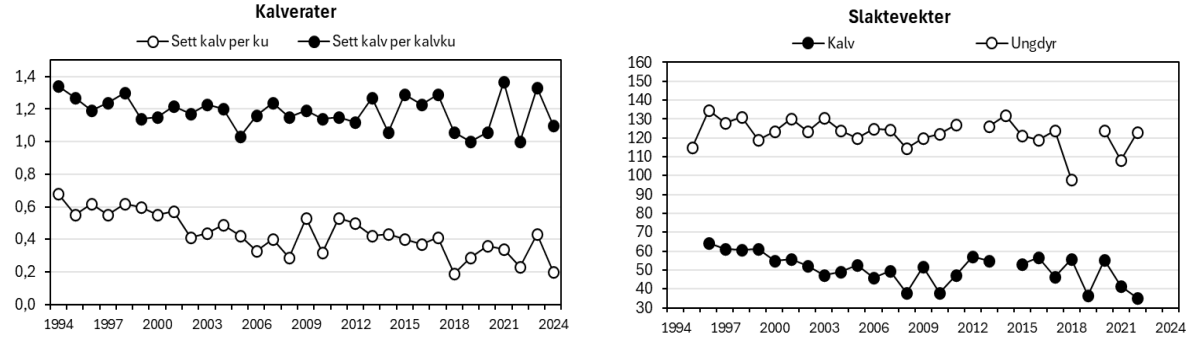
Figur 68. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 0 elg i 2024, første høsten uten elgfelling siden registreringer startet i 1994. Under jakten i 2023 ble det felt ett dyr (Figur 69). Kvoten var på 22 dyr. Det ble observert 0,77 elg per jegerdag i 2024 og bestandstettheten virker å være kraftig økende.



Figur 69 Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Farsund i perioden 1994-2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,2 og 1,10, noe lavere enn gjennomsnittet for de 3 siste årene. Tross begrenset tallmateriale anser vi bestandskondisjonen i Farsund for lav (Figur 70).



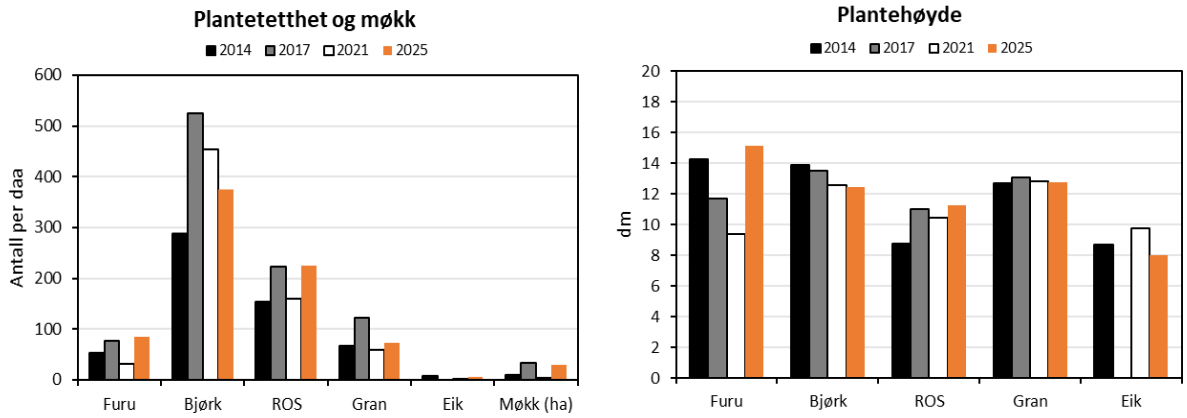
Figur 70. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Farsund i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Beitepotensialet i Farsund er middels godt, og beitetrykket er bærekraftig. Grunnet lite data de siste par årene, er det vanskelig å si noe sikkert om bestandsutviklingen av elg i kommunen. Men synkende kalverater og slaktevekter indikerer en forverring av bestandens kondisjon. Antall sette elg per jegerdag ser ut til å ha vært økende de to siste årene, men 2024 var første året med 0 felte elg. Det anbefales å stabilisere elgtettheten i Farsund på et lavere nivå enn dagens. Da må uttaket øke fra null.

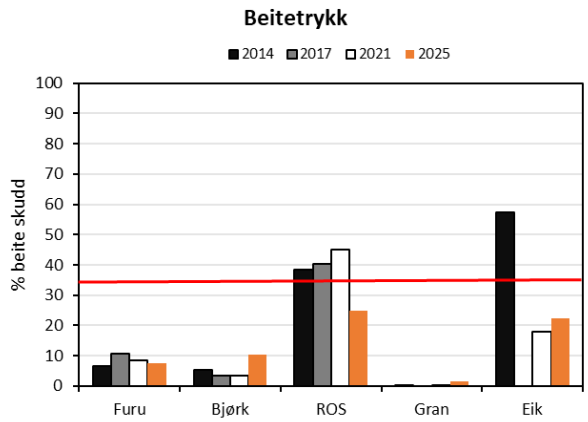
Flekkefjord

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble registrert i gjennomsnitt 84 furu, 374 bjørk, 224 ROS, 73 gran og 6 eik per daa, og et snitt på 3 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 71, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 15,1 dm, bjørk 12,4 dm, ROS 11,3 dm, gran 12,7 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 8 dm. (Figur 71, høyre delfigur). Tettheten av bjørk har hatt en tydelig nedgang i 2025, samtidig har furu, ROS, gran og til dels eik økt i plantetthet.



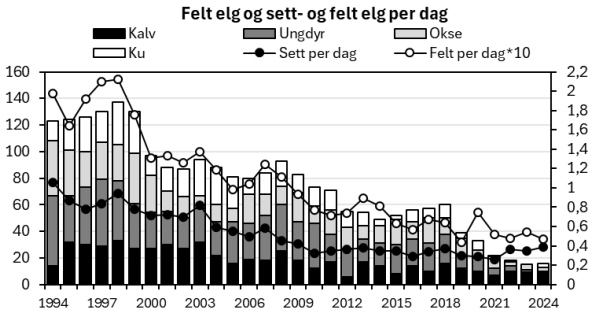
Figur 71. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Flekkefjord i 2025 (n = 17).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 7 %, bjørk 10 %, ROS 25 %, gran 1 % og eik var på 22 %. Resultatene fra 2025 viste en bedret situasjon av beite, der ingen av treslagene lenger er overbeitet (Figur 72). ROS-artene utmerket seg spesielt positivt, fra et overbeite i 2014, 2017 og 2021, til et bærekraftig beitetrykk i 2025.



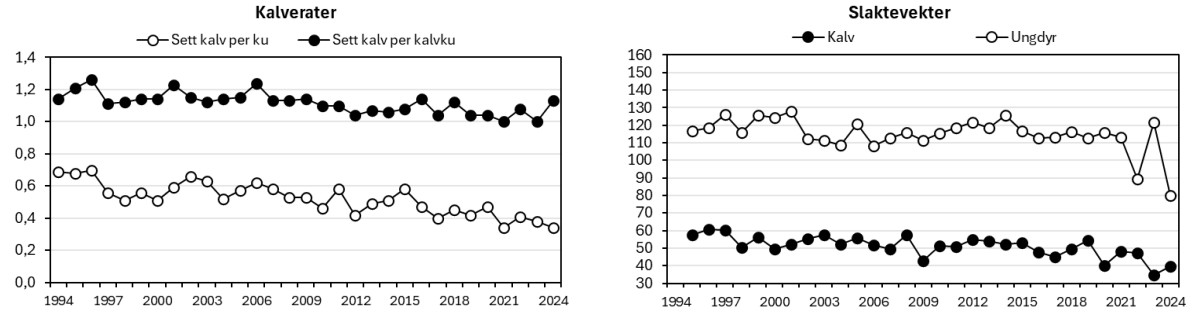
Figur 72. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 16 elg i 2024. Med en kvote på 56 dyr ga dette 29 % felling (Figur 73). De siste årene viste indeksene en økende sett elg per jegerdag og en synkende felt elg per jegerdag. Dersom lave fellingstall opprettholdes, vil trolig bestandstettheten øke. Det ble sett 0,39 elg per jegerdag og felt 0,047 elg per jegerdag i 2024.



Figur 73. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Flekkefjord i perioden 1994-2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2020 var på hhv. 0,34 og 1,13. Data fra 2024 viste en tvillingrate høyere enn på mange år. Kalveraten er fortsatt synkende, det er også vektene for særlig ungdyr, men også kalv tross liten oppgang siste år (Figur 74).



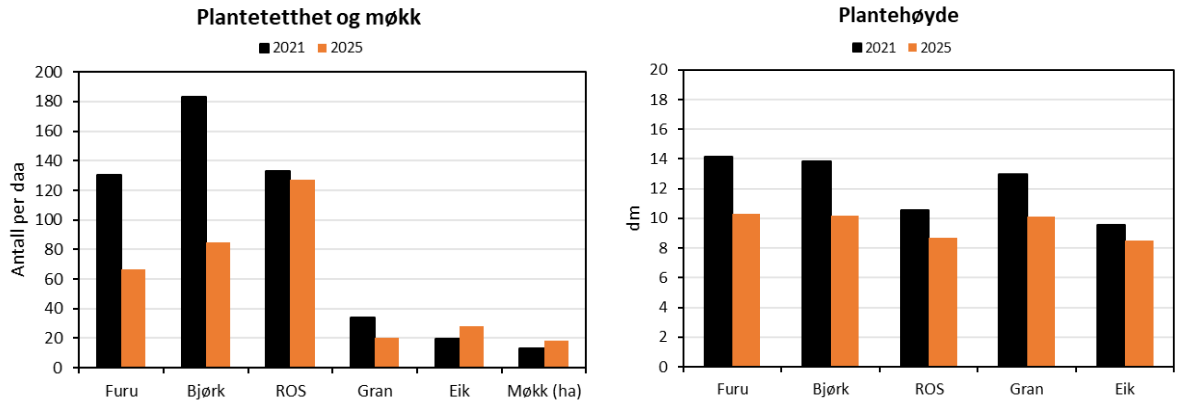
Figur 74. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Flekkefjord i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Beitetrykket i Flekkefjord er nå bærekraftig. Bjørk og eik hadde et økt beitetrykk i 2025, men godt under kritiske nivå. Dette til tross for at bestandstettheten av elg i Flekkefjord ser ut til å være i svak vekst siden 2021. Samtidig har bestandskondisjonen vist en negativ trend. Tross lite datagrunnlag, er det viktig å ta bestandsutviklingen i betraktning. Jakttrykket i kommunen er redusert grunnet fredning av elg i enkelte områder. Selv om beitetrykket nå er bærekraftig, er bestandskondisjonen lav. Vi anbefaler å stabilisere elgtettheten på nåværende nivå for å ikke igjen øke beitepresset.

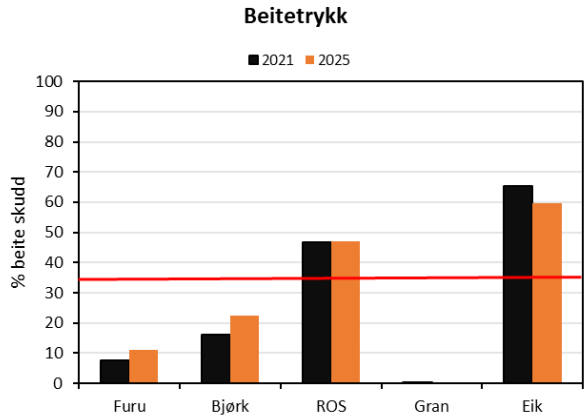
Froland

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble registrert i gjennomsnitt 66 furu, 85 bjørk, 127 ROS, 20 gran og 28 eik per daa, og et snitt på 2 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 75, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 10,3 dm, bjørk 10,2 dm, ROS 8,8 dm, gran 10,1 dm og eik 8,5 dm (Figur 75, høyre delfigur). Både plantehøyde og plantetetthet har gått ned på alle treslag siden 2021. Eik er den eneste arten som har hatt en økt tetthet mellom 2021 og 2025. Nedgang i høyde og tetthet tyder på et vedvarende høyt beitetrykk. Beitepotensialet er middels til lavt.



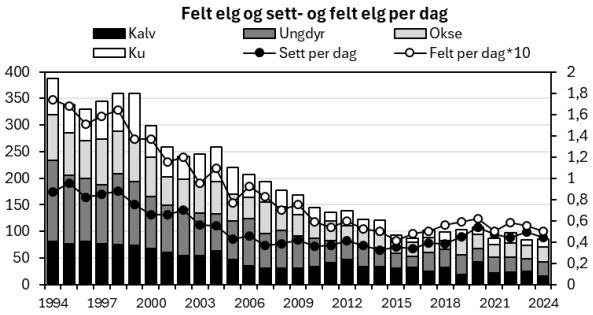
Figur 75. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Froland i 2025 (n = 41).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 11 %, bjørk 22 %, ROS 47 %, gran 0 % og eik var på 60 %. Beitetrykket regnes som moderat. ROS-artene har hatt et uforandret høyt beitetrykk mellom 2021 og 2025, mens eik har vist en liten nedgang, men er fremdeles kraftig overbeitet (Figur 76) i de områdene av kommunen vi finner eik.



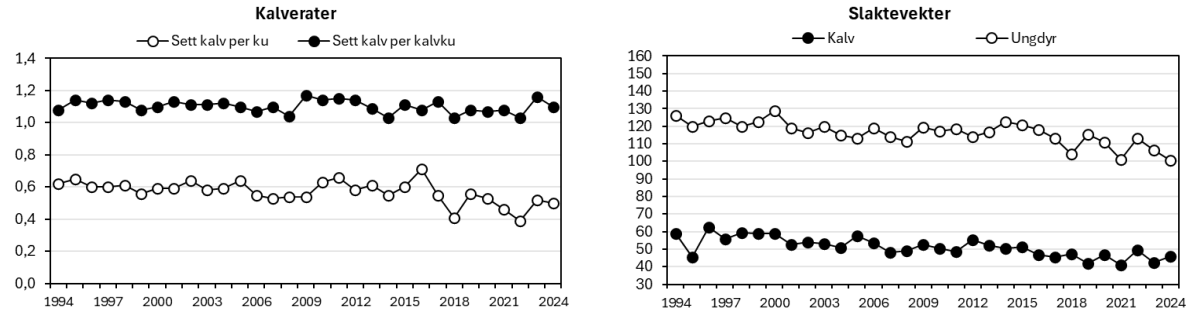
Figur 76. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 85 elg i 2024. Med en kvote på 112 dyr ga dette 76 % felling (Figur 77). Indeksene sett- og felt elg per jegerdag tilsier en forholdsvis stabil bestandstetthet de siste tre årene. Det ble sett 0,46 elg per jegerdag og felt 0,052 elg per jegerdag i 2024.



Figur 77. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Froland i perioden 1994-2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,48 og 1,10. Samtidig som slaktevekter på kalv og ungdyr viste en generell nedgang gjennom mange tiår, så viste kalve- og tvillingraten en positiv oppgang de siste par årene (Figur 78).



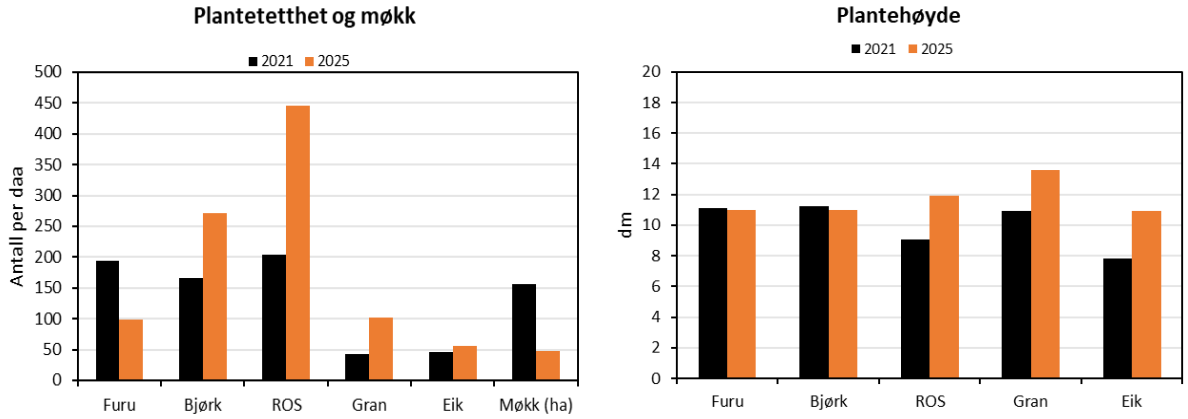
Figur 78 Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Froland i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Også i Froland er bestandskondisjoen synkende. Beitetrykket i kommunen er betegnet som moderat overbeitet pga. ROS-artene, men eik er også betydelig overbeita, og beitepotensialet er lavt. Den lave bestandskondisjonen vi ser flere steder skyldes nok ikke kun beitetilgang, men det er lite trolig at bestandskondisjonen vil bedres dersom man ikke oppnår et mer bærekraftig beitetrykk. Bestandstettheten bør ned.

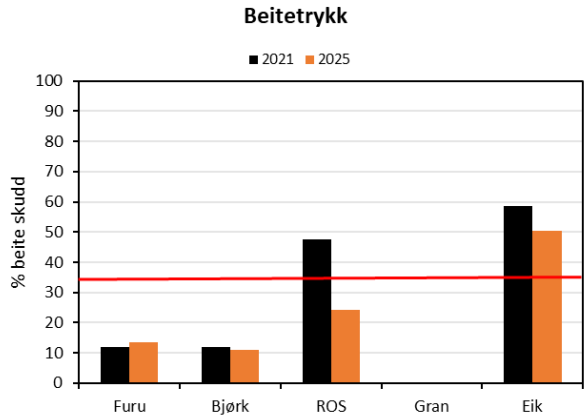
Gjerstad

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 99 furu, 271 bjørk, 445 ROS, 102 gran og 56 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 5 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 79, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 11 dm, bjørk 11 dm, ROS 12 dm, gran 14 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 11 dm (Figur 79, høyre delfigur). Plantetettheten av bjørk, gran, eik og spesielt ROS-artene hadde økt siden forrige beitetakst i 2021. Det hadde også de gjennomsnittlige plantehøydene på ROS, gran og eik.



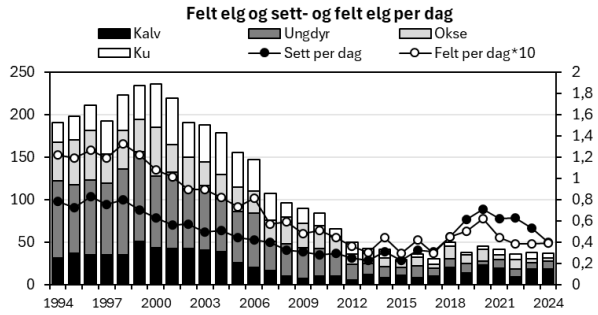
Figur 79. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Gjerstad i 2025 (n = 18).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 13 %, bjørk 11 %, ROS 24 %, gran 0 % og eik var på 50 %. Eik var fortsatt sterkt overbeita i 2025, som i 2021. Beitetrykket på ROS-artene viste en klar bedring i 2025, og var under kritisk beitenivå, sammen med furu og bjørk. Etter metodikken karakteriseres beitetrykket i Gjerstad kommune som bærekraftig (Figur 80).



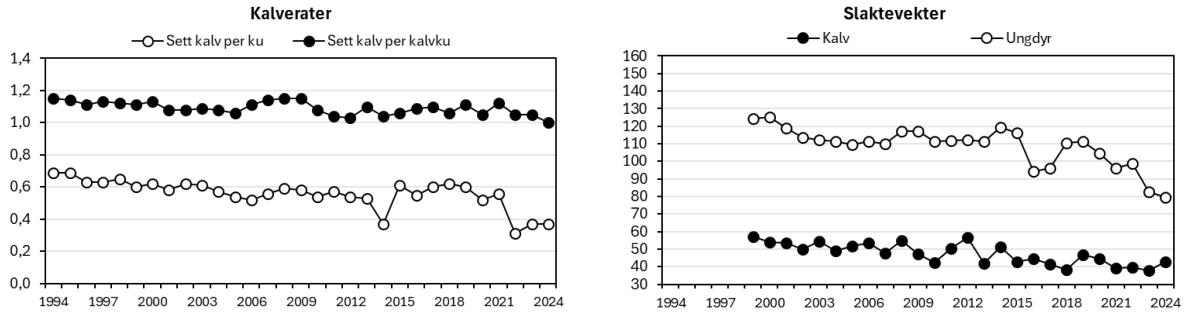
Figur 80. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 37 elg i 2024, en nedgang fra 38 dyr året før. Med en kvote på 65 dyr ga dette 57 % felling (Figur 81). Indeksene sett- og felt elg per jegerdag viste en klar nedgang etter en topp i 2020, og bestandstettheten ser ut til å synke. Det ble sett 0,40 elg per jegerdag og felt 0,039 elg per jegerdag i 2024.



Figur 81. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Gjerstad i perioden 1994-2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,37 og 1,0 (ingen observerte tvillingkyr). I 2022 var kalveraten på sitt laveste registrerte, men de to siste årene har kalveraten økt noe. Slaktevektene for kalv og ungdyr er svært lave (Figur 82).



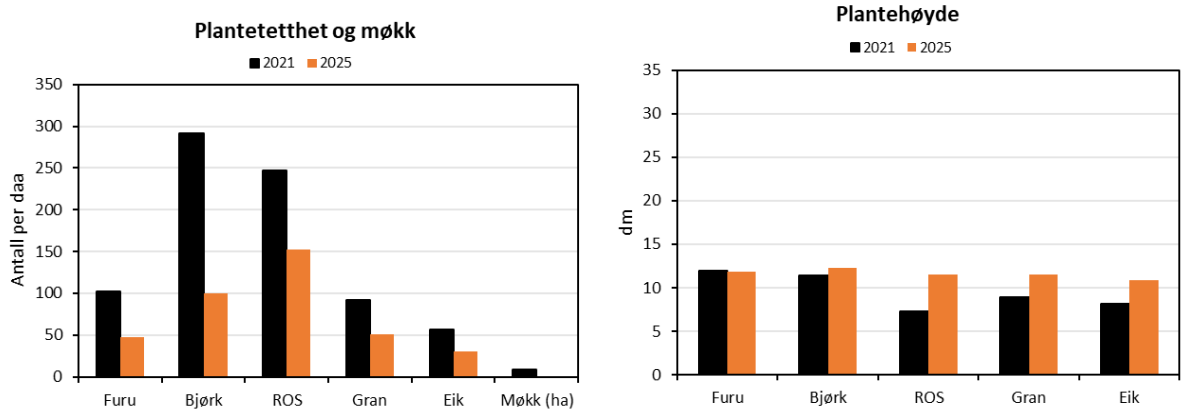
Figur 82. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Gjerstad i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Beitetrykket viser en bedret situasjon, fra moderat overbeite i 2021 til bærekraftig beitetrykk i 2025. Eik er fortsatt overbeitet i 2025, mens ROS-artene som også har et middelshøyt beitepotensial viste seg i 2025 å være godt under kritisk beitenivå. Dette er en positiv utvikling. Resultatene av et bedre beitegrunnlag vil ta tid å se effekter av. Vi anbefaler en svak reduksjon av bestandstettheten i påvente av å se om beitetrykket stabiliseres på et bærekraftig nivå.

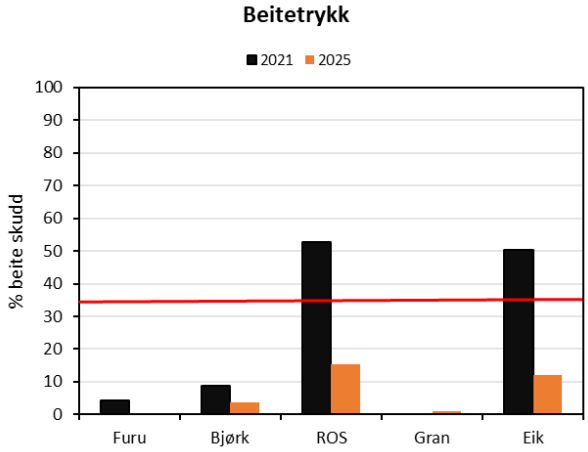
Grimstad

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 48 furu, 99 bjørk, 153 ROS, 51 gran og 30 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 0 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 83, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 11,8 dm, bjørk 12,2 dm, ROS 11,5 dm, gran 11,5 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 10,9 dm (Figur 83, høyre delfigur). Plantetettheten blant samtlige treslag har hatt en klar nedgang siden 2021. Beitepotensialet er lavt mange steder.



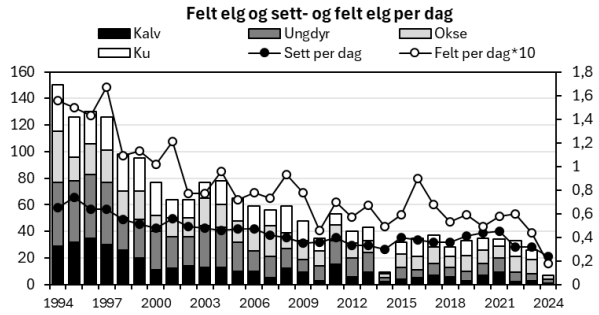
Figur 83. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Grimstad i 2025 (n = 15).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 0 %, bjørk 4 %, ROS 15 %, gran 1 % og eik var på 12 % (Figur 84). Dette er en ekstrem nedgang siden 2021. Beitetrykket i Grimstad er bærekraftig.



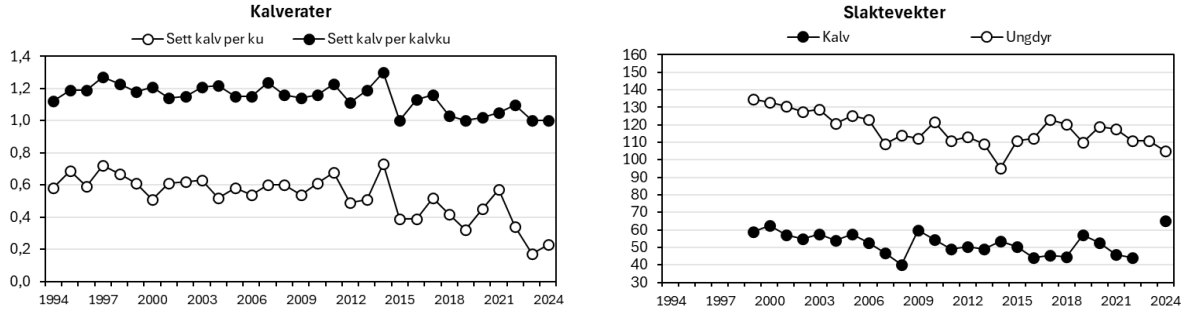
Figur 84. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 7 elg i 2024, en stor nedgang fra 26 dyr året før. Med en kvote på 43 dyr ga dette 16 % felling (Figur 85). Bestandstettheten virker til å ha gått ned basert på indeksene sett- og felt elg per jegerdag som viser henholdsvis 0,24 elg sett per jegerdag og 0,018 felt elg per jegerdag i 2024, men antall jegerdager har også gått betydelig ned. Den lave avskytningen i 2024 har trolig økt bestanden påfølgende år.



Figur 85. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Grimstad i perioden 1994-2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,23 og 1,0 (ingen observerte tvillingkyr). Kalveraten hadde et lite oppsving i 2024, det hadde også slaktevekt på kalv (lite datagrunnlag). Men den generelle trenden for både kalverate og slaktevekt har vist seg synkende gjennom flere tiår (Figur 86).



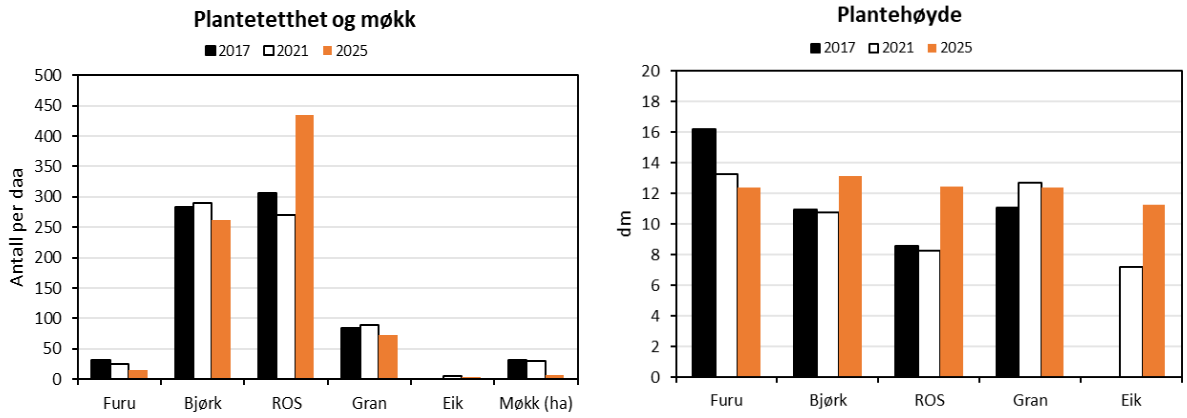
Figur 86. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Grimstad i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Datagrunnlaget er litt snaut, men trendene indikerer en generell nedgang i bestandskondisjon over flere tiår som for flere andre kommuner. Beitepotensialet er lavt, og redusert fra forrige taksering. Beitetrykket er bærekraftig på samtlige treslag, så mattilgangen burde ikke være en begrensning for bedret bestandskondisjon, men det lave fellingstallet i 2024 har antagelig økt bestanden siste året. Vi anbefaler å stabilisere bestanden noen år for å se om dette er et bærekraftig nivå av elg i forhold til beitetilgang.

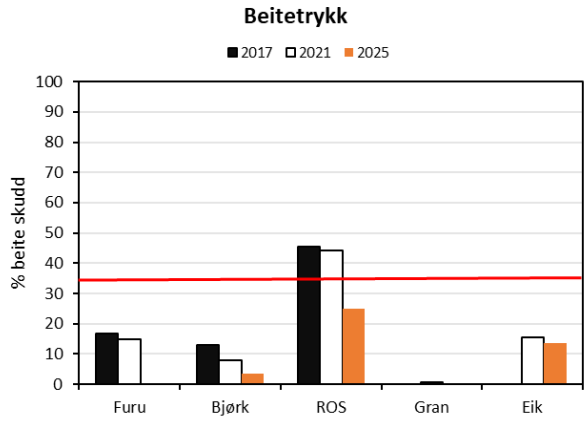
Hægebostad

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 15 furu, 262 bjørk, 434 ROS, 74 gran og 4 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 1 møkkhaug per daa i 2025 (Figur 87, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 12,4 dm, bjørk 13,1 dm, ROS 12,5 dm, gran 12,4 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 11,3 dm (Figur 87, høyre delfigur). Tettheten av ROS-artene økte markant. Både bjørk, ROS og eik økte i plantehøyde. Beitepotensialet er middels til høyt.



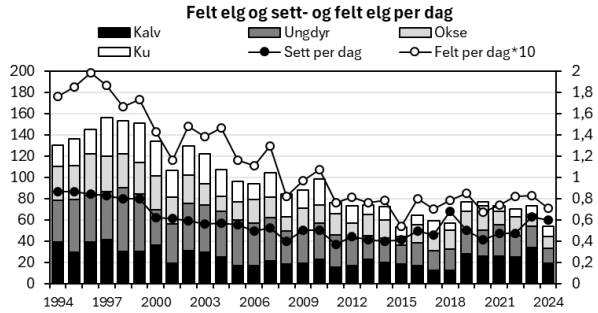
Figur 87. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Hægebostad i 2025 (n = 15).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 0 %, bjørk 3 %, ROS 25 %, gran 0 % og eik var på 14 %. Beitetrykket i 2025 i Hægebostad er bærekraftig (Figur 88).



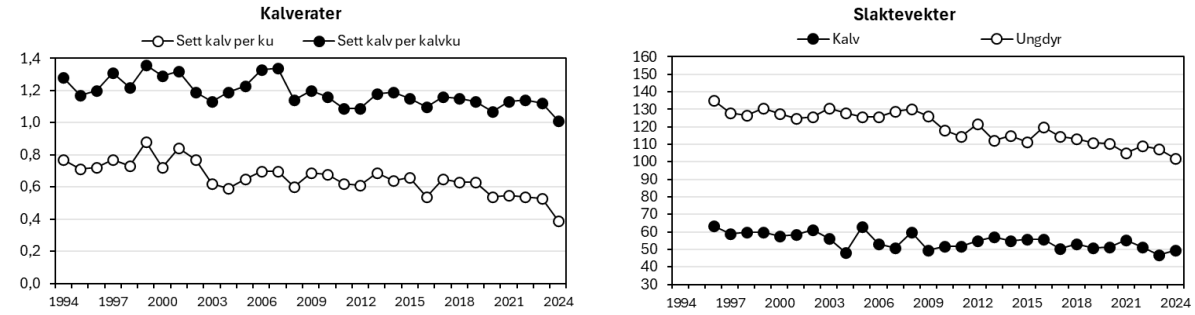
Figur 88. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 54 elg i 2024, en nedgang fra 73 dyr året før. Med en kvote på 115 dyr ga dette 47 % felling (Figur 89). De siste fem årene viste en svakt økende bestandstetthet. Det ble sett 0,60 elg per jegerdag og felt 0,075 elg per jegerdag i 2024.



Figur 89. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Hægebostad i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,40 og 1,01, som er de laveste registreringene i perioden 1994-2024. Slaktevekter på kalv og særlig ungdyr har hatt en tydelig negativ trend i lengre tid (Figur 90).



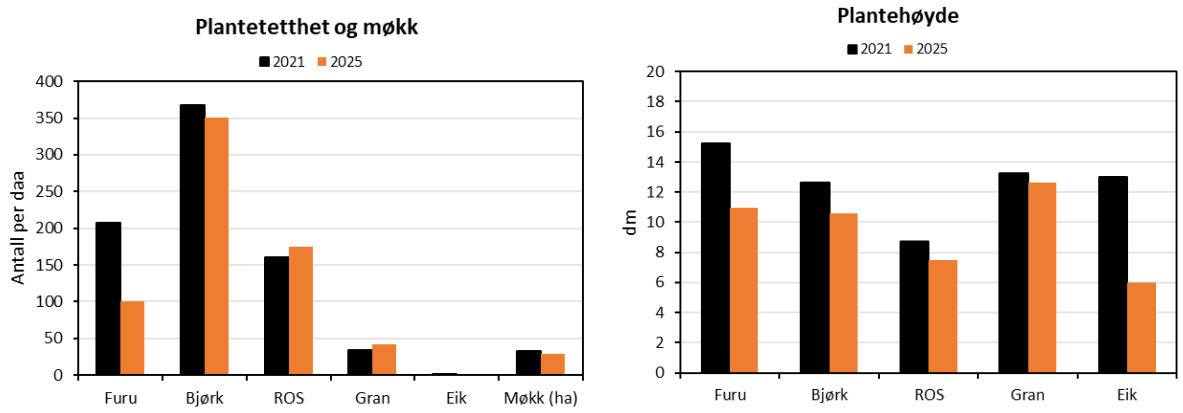
Figur 90. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Hægebostad i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Beitetrykket i Hægebostad er i 2025 karakterisert som bærekraftig, en forbedring fra de to forrige takseringene. Med en svakt økende elgbestand, og en synkende kondisjon på dyra, anbefales det å ikke øke bestanden tross høyt beitepotensiale. Elgbestanden bør stabiliseres på dagens nivå noen år, og se om det gir effekt på kondisjonen.

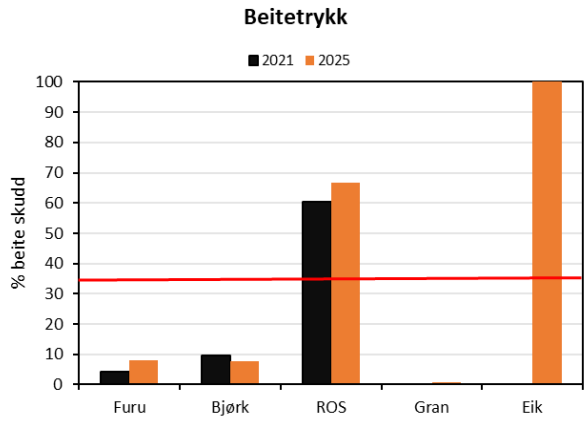
Iveland

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 100 furu, 351 bjørk, 174 ROS, 42 gran og 0,4 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 3 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 91, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 11 dm, bjørk 10,6 dm, ROS 7,5 dm, gran 12,6 dm og eik 6 dm (Figur 91, høyre delfigur). Samtlige plantehøyder på indikatorartene har hatt en nedgang siden 2021. ROS-artene og gran viste en liten økning i plantetetthet i 2025. Beitepotensialet er høyt.



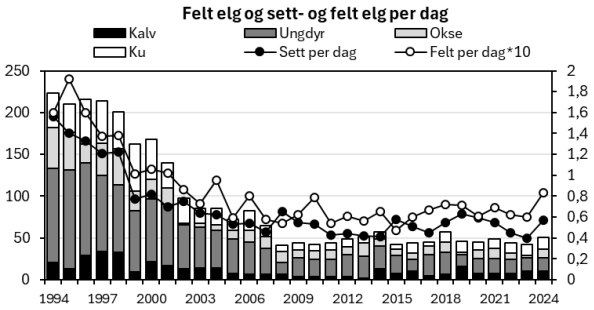
Figur 91. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Iveland i 2025 (n = 15).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 8 %, bjørk 8 %, ROS 67 %, gran 1 % og eik var på 100 % (Figur 92). Dette tilsier at beitetrykket i Iveland er moderat, der ROS-artene er kraftig overbeitet, og eik er overbeitet, men svært begrenset i utbredelse.



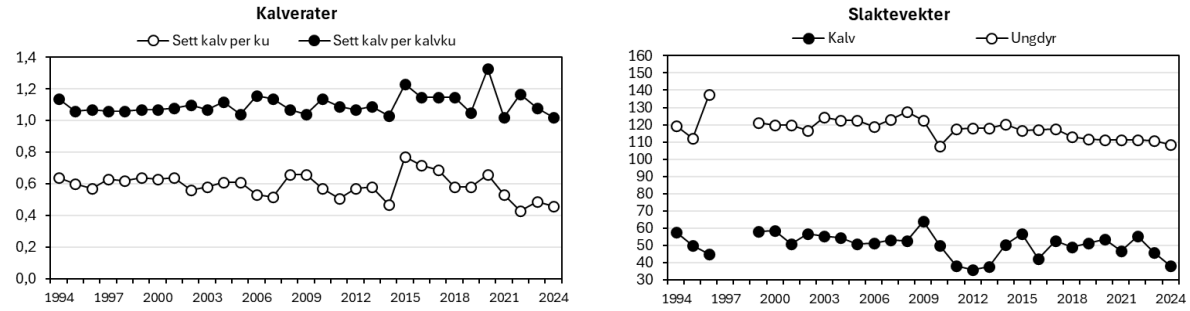
Figur 92. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 51 elg i 2024, med en kvote på 66 dyr ga dette 77 % felling (Figur 93). I 2024 viste sett-elg indeksen en økning i bestandstettheten, dette i kontrast til en svak nedgang mellom 2019-2023. Det ble sett 0,54 elg per jegerdag og felt 0,086 elg per jegerdag i 2024.



Figur 93. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Iveland i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,46 og 1,02. Siden 2015 har kalv- og tvillingratene vært synkende, sistnevnte med store årlige variasjoner. Gjennomsnittlig slaktevekt på både kalv og ungdyr nådde i 2024 en ny bunnotering. Med dette betegnes bestandskondisjonen i Iveland som lav (Figur 94).



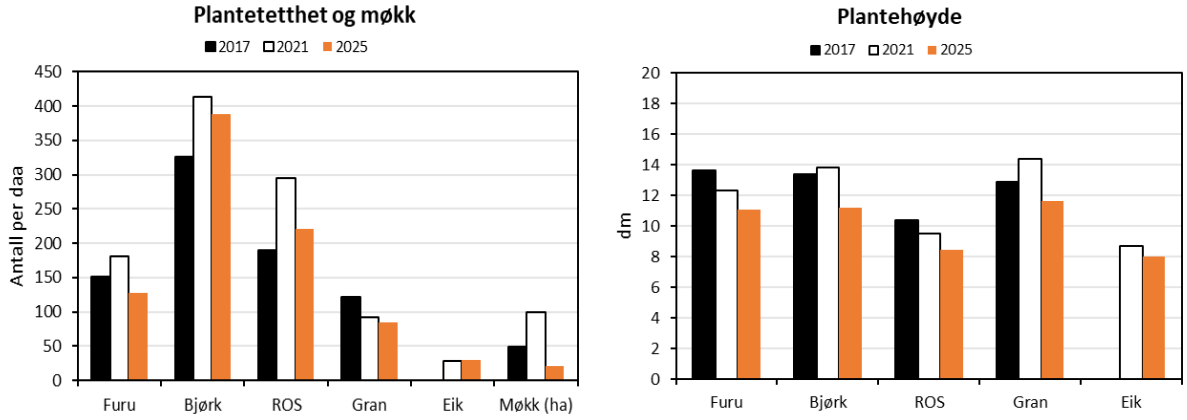
Figur 94. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Iveland i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Bestandstettheten er økende, og overbeitet det samme. Det må sørges for en tilstrekkelig mattilgang i forhold til bestandsstørrelse før man kan forvente en bedret kondisjon. Det er derfor anbefalt å øke uttaket framover, og redusere elgtettheten.

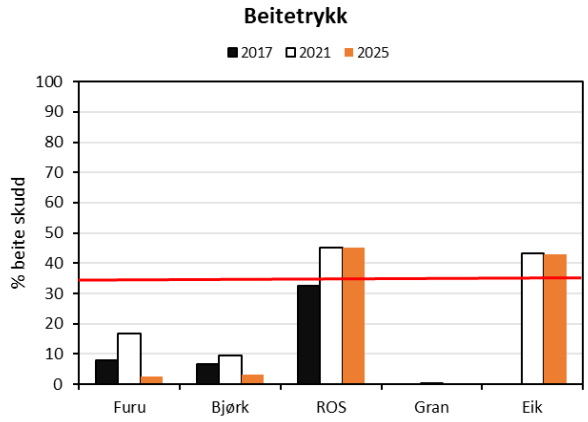
Kristiansand

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 128 furu, 389 bjørk, 221 ROS, 85 gran og 30 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 2 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 95, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 11,1 dm, bjørk 11,2 dm, ROS 8,5 dm, gran 11,7 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 8 dm (Figur 95, høyre delfigur). Både plantetetthet og høyde på treslagene var redusert mellom 2021-2025.



Figur 95. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Kristiansand i 2025 (n = 34).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 3 %, bjørk 3 %, ROS 45 %, gran 0 % og eik var på 43 %. Det er totalt et svakt overbeite i Kristiansand. ROS-artene og eik er overbeitet, en uforandret situasjon fra forrige takst i 2021 (Figur 96).

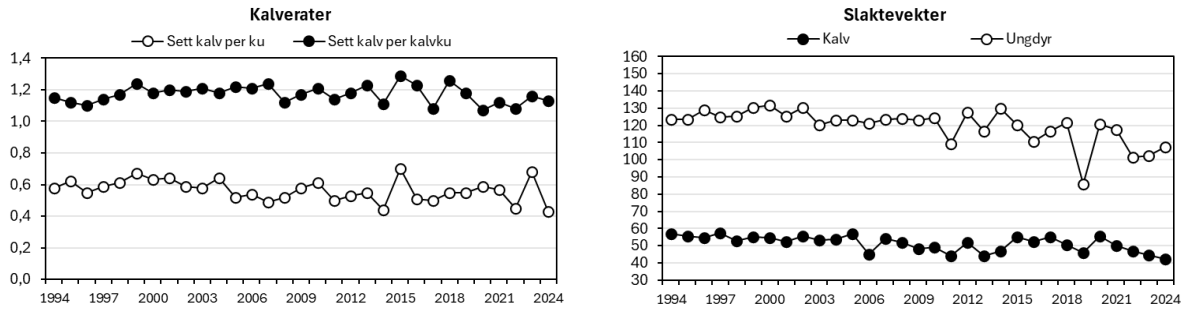


Figur 96. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 69 elg i 2024, med en kvote på 118 dyr ga dette 58 % felling (Figur 97). Fellingstallene de tre siste årene har vært konstante, men indeksene «sett og felt-elg» per jegerdag viste en svak økning. Bestandstettheten har holdt seg forholdsvis stabil de to siste årene eller økt svakt. Det ble sett 0,54 elg per jegerdag og felt 0,086 elg per jegerdag i 2024.

Figur 97. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Kristiansand i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,46 og 1,13. Kalveraten er på sitt laveste hittil, men de årlige variasjonene er kraftige, uten stabil trend. Slaktevektene på kalv har sunket den siste femårsperioden, og 2024 var de laveste registrert. Ungdyrvektene har gått svakt oppover siste to år, men er på et lavt nivå (Figur 98).



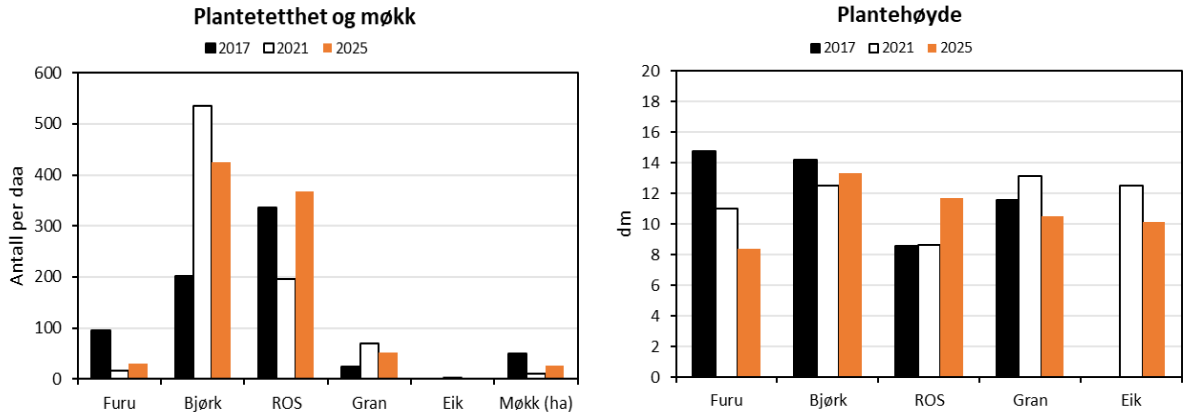
Figur 98. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Kristiansand i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Det er et svakt overbeite i Kristiansand, en uforandret situasjon fra forrige takst i 2021. Samtidig er både plantetettheten og plantehøyden redusert i samme periode, noe som kan tyde på et vedvarende for høyt beitetrykk. Vi anbefaler en svak reduksjon i elgtettheten, med bakgrunn i stadig lavere bestandskondisjon og et vedvarende overbeite av ROS-artene.

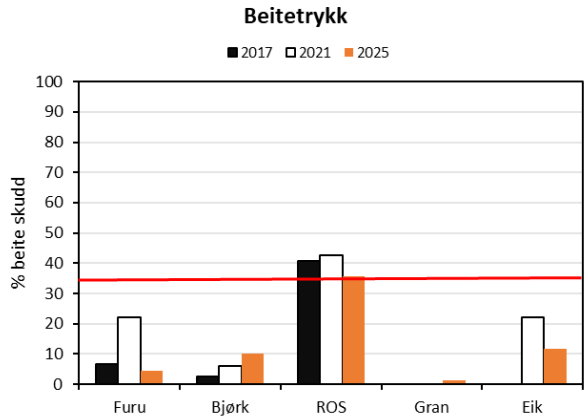
Kvinesdal

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 29 furu, 425 bjørk, 368 ROS, 51 gran og 2 eik per daa, og et snitt på 3 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 99, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 8,4 dm, bjørk 13,4 dm, ROS 11,7 dm, gran 10,5 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 10,1 dm (Figur 99, høyre delfigur). ROS-artene utmerket seg i 2025 med en økt tetthet og plantehøyde siden 2021.



Figur 99. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Kvinesdal i 2025 (n = 20).

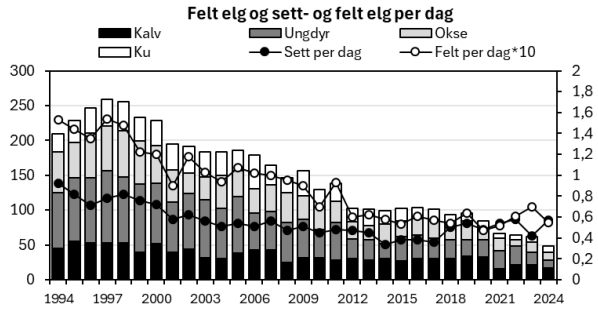
Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 4 %, bjørk 10 %, ROS 36 %, gran 1 % og eik var på 12 % (Figur 100). ROS har hatt en positiv nedgang i beitetrykk, som samsvarer med økt høyde og tetthet. Totalt anses beitetrykket som svakt overbeita da beitetrykket på ROS er under 45 % og går rett vei, og de andre artene fremdeles er godt under kritisk nivå.



Figur 100. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

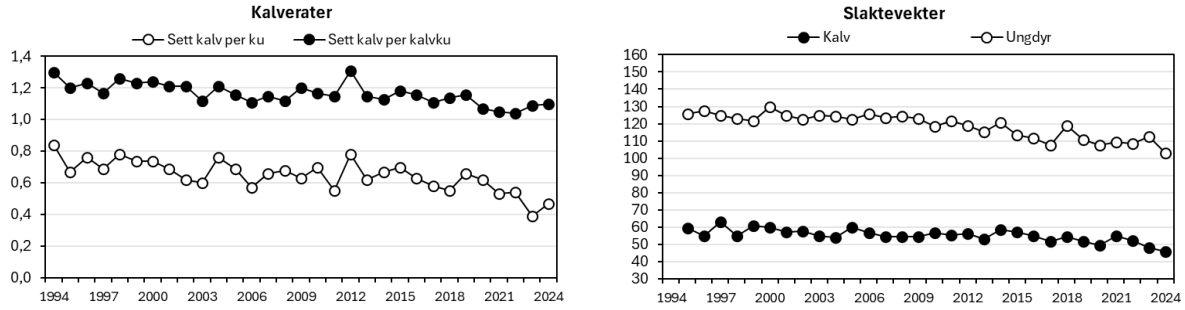
Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 48 elg i 2024, med en kvote på 162 dyr ga dette 30 % felling (Figur 101). Indeksene sett-elg per jegerdag har økt siden forrige takst, det samme har felt-

per dag, og bestandstettheten har antagelig økt. Det ble sett 0,57 elg per jegerdag og felt 0,055 elg per jegerdag i 2024.



Figur 101. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Kvinesdal i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,47 og 1,10. Sett kalv per ku har hatt en negativ trend hele perioden. Tvillingraten har gått svakt opp igjen siste to år etter flere år med tilnærmet null tvillingkalver. En nedgang i slaktevekter av kalv og ungdyr over tid er tydelig, og 2024 hadde de laveste registrerte vektene. Dette indikerer en elgbestand med lav kondisjon (Figur 102).



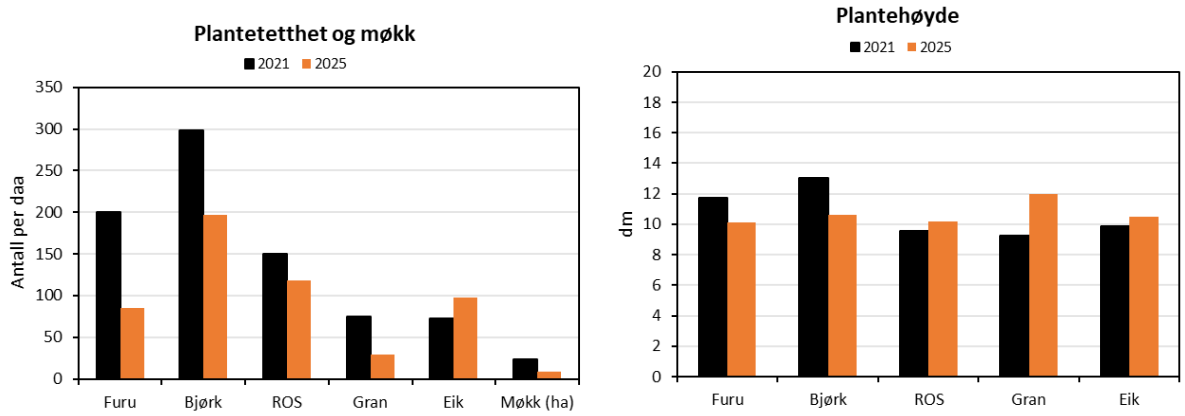
Figur 102. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Kvinesdal i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Med et middels høyt beitepotensial, et svakt overbeite og med en god tilvekst av ROS-artene, er beitegrunnlaget i Kvinesdal nokså bra. Dette gjenspeiles foreløpig ikke i bestandskondisjonen, der en lav kalveproduksjon og lave slaktevekter gjør seg gjeldene. Bestandstettheten har nok økt noe de siste årene, og med fortsatt lave fellingstall, vil trolig bestanden øke. Det anbefales istedenfor en svak reduksjon av bestanden for ikke å øke beitetrykket.

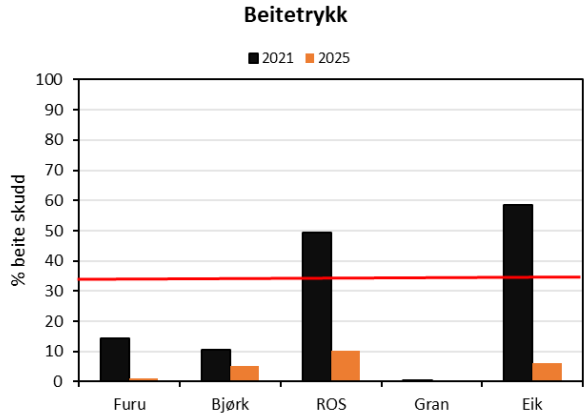
Lillesand

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 85 furu, 197 bjørk, 118 ROS, 29 gran og 98 eik per daa, og et snitt på 1 møkkhaug per daa i 2025 (Figur 103, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 10,1 dm, bjørk 10,6 dm, ROS 10,2 dm, gran 12 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 10,5 dm (Figur 103, høyre delfigur). Plantehøyden gikk noe ned unntatt for eik og gran, men med kun 10 bestand kan det være litt tilfeldig med alder på bestandene. Plantetettheten har også gått ned, med unntak av eik.



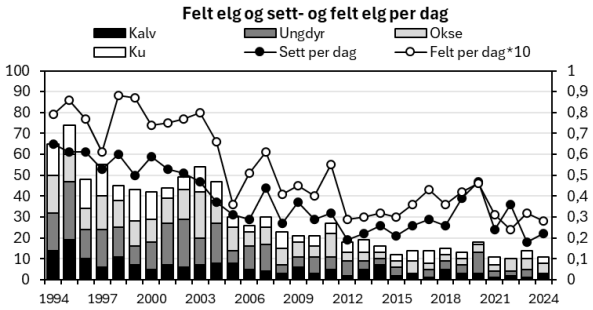
Figur 103. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Lillesand i 2025 (n = 10).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 1 %, bjørk 5 %, ROS 10 %, gran 0 % og eik var på 6 % (Figur 104). Beitetrykket i Lillesand er bærekraftig, en positiv utvikling fra forrige registrering da både ROS-artene og eik var kraftig overbeitet. Det er kun taksert 10 bestand i Lillesand, så datagrunnlaget er noe lavt, men skal være representativt fordelt og nok areal bak hvert bestand. I felt ble det observert at rogn var hardt beitet, men mye innslag av ubeitet osp ga lave utslag på ROS artene.



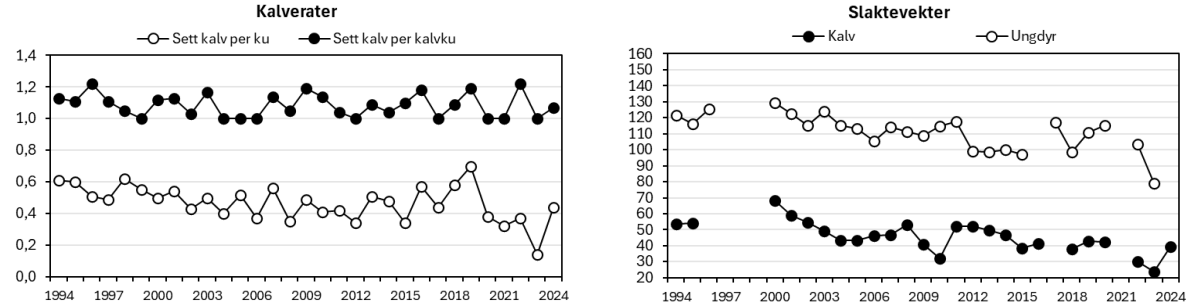
Figur 104. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 11 elg i 2024, med en kvote på 29 dyr ga dette 38 % felling (Figur 105). Indeksene sett- og felt elg per jegerdag har vist store årlige variasjoner de siste 10 årene. Basert på lite datagrunnlag, antas det at bestandstettheten har holdt seg stabil de siste tre årene. Det ble sett 0,22 elg per jegerdag og felt 0,028 elg per jegerdag i 2024.



Figur 105. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Lillesand i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,44 og 1,07 (Figur 106). Grunnet få observasjoner, er det vanskelig å si med sikkerhet den reelle situasjonen i Lillesand. Kalveraten er synkende, men fra et bunnivå i 2023, viste 2024 et mer gjenkjennelig resultat sammenliknet med tidligere observasjoner. Tross i store årlige variasjoner i slaktevekter for kalv og ungdyr, er det grunnlag for å tro at bestandskondisjonen totalt sett er lav.



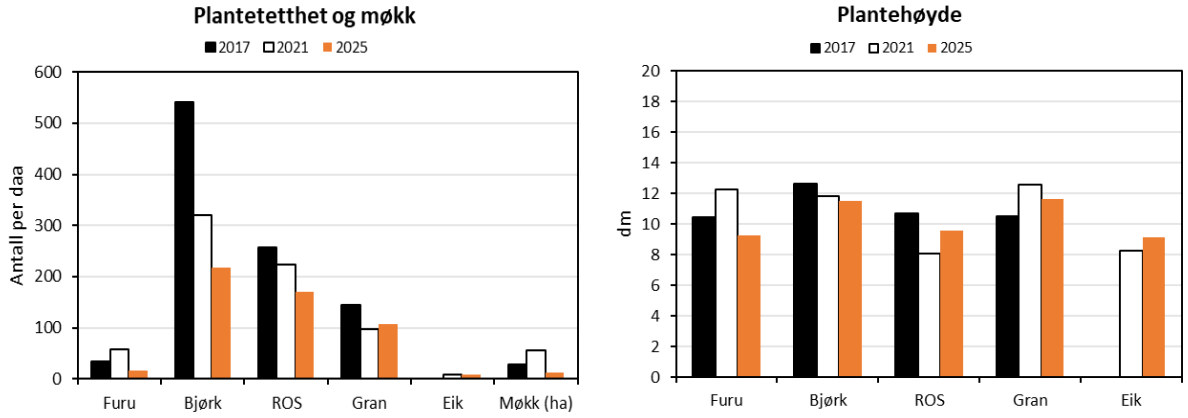
Figur 106. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Lillesand i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Basert på få observasjoner, er det vanskelig å si noe sikkert om de faktiske forholdene for elgbestanden i Lillesand. Beitetrykket er bærekraftig. Dette står i kontrast til synkende slaktevekter på kalv og ungdyr, men i dette lille datasettet er det antagelig andre faktorer som klima, arealbegrensninger og mulig sykdom som spiller inn. På bakgrunn av dette vil vi anbefale å svakt redusere elgbestanden.

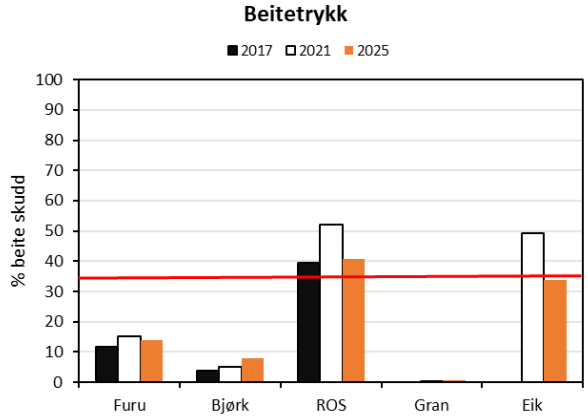
Lindesnes

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 16 furu, 217 bjørk, 170 ROS, 107 gran og 9 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 1 møkkhaug per daa i 2025 (Figur 107, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 9,2 dm, bjørk 11,5 dm, ROS 9,6 dm, gran 11,6 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 9,2 dm (Figur 107, høyre delfigur). Foruten gran har samtlige treslag reduserte plantetettheter i perioden 2021-2025. Tettheten av bjørk utmerker seg spesielt, og er mer enn halvert siden registreringen i 2017. ROS og eik hadde en svak økning i høyde mellom 2021-2025.



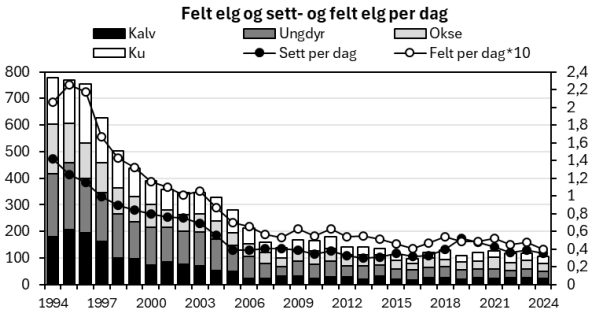
Figur 107. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Lindesnes i 2025 (n = 48).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 14 %, bjørk 8 %, ROS 41 %, gran 1 % og eik var på 34 % (Figur 108). Beitetrykket på ROS-artene er fortsatt høyt, men viste en bedring fra 2021, og er nå på nivå med 2017. En bedring også i beitetrykket på eik, som i 2025 er under kritisk beitenivå. Totalt ansees det som et svakt overbeite.



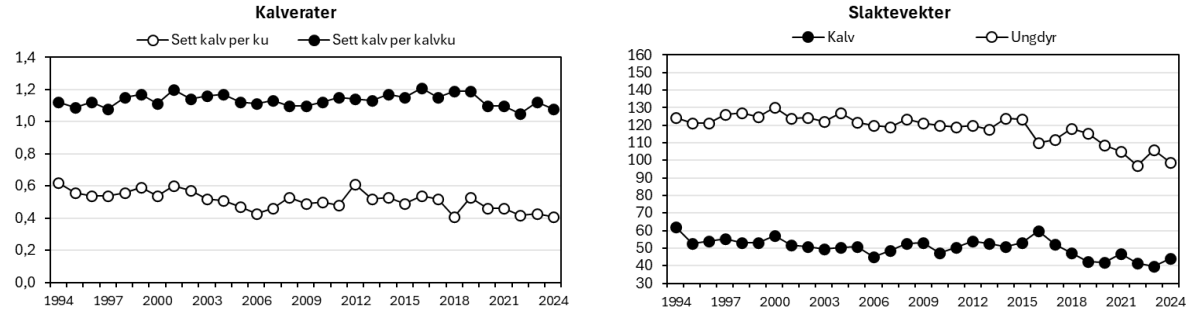
Figur 108. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 106 elg i 2024, en nedgang fra 116 dyr året før. Med en kvote på 247 dyr ga dette 43 % felling (Figur 109). Indeksene sett- og felt elg per jegerdag indikerer at bestanden har hatt en nedgang den siste 5 årsperioden. Det ble sett 0,35 elg per jegerdag og felt 0,041 elg per jegerdag i 2024.



Figur 109. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Lindesnes i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,40 og 1,08. Begge har en nedadgående trend. Også slaktevektene har hatt nedgang siden 2015 (Figur 110).



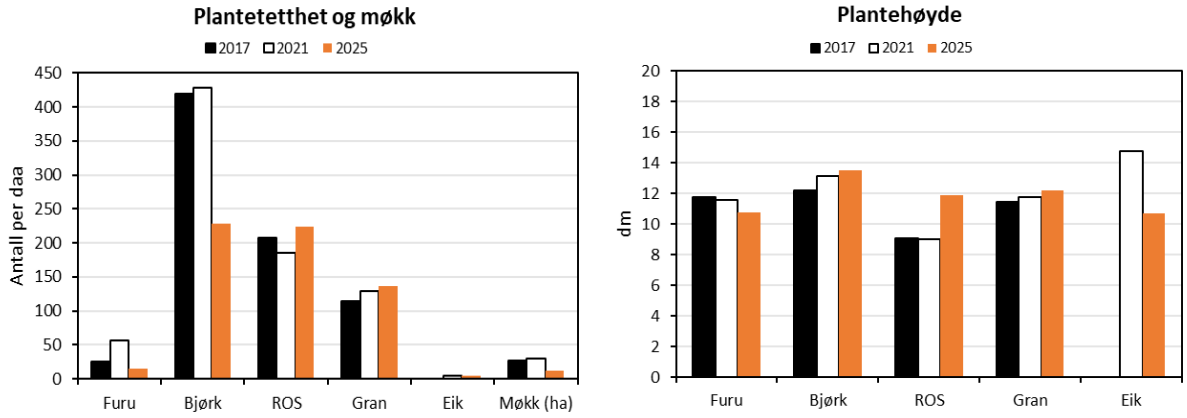
Figur 110. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Lindesnes i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Beitetrykket i Lindesnes var i 2025 svakt overbeite, med ROS artene overbeitet, men under 45 %. Denne utviklingen tyder på at reduksjon av elgbestanden har vist seg positivt for beitegrunnlaget. Med et bedret beitegrunnlag, og en opprettholdelse av jaktuttak, øker sjansen for at kondisjonen bedres i årene som kommer.

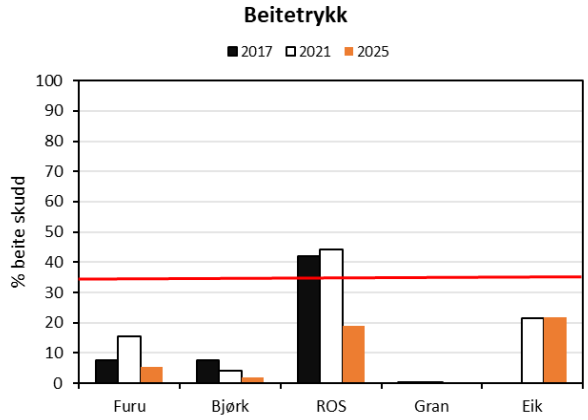
Lyngdal

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 15 furu, 229 bjørk, 223 ROS, 136 gran og 4 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 1 møkkhaug per daa i 2025 (Figur 111, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 10,8 dm, bjørk 13,5 dm, ROS 11,9 dm, gran 12,2 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 10,7 dm (Figur 111, høyre delfigur). Furu og særlig bjørk hadde en nedgang i tetthet fra 2021. Plantehøydene i 2025 er nokså like som i 2021, men ROS-artene utmerker seg positivt og understreker nedgangen i beitetrykk.



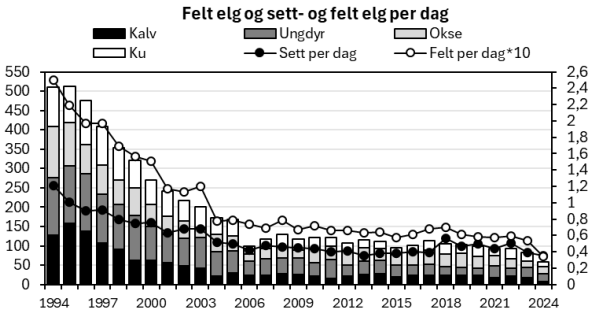
Figur 111. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Lyngdal i 2025 (n = 27).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 5 %, bjørk 2 %, ROS 19 %, gran 0 % og eik var på 22 % (Figur 112). Det uendrede beitetrykket på eik gjenspeiles ikke helt i endring av plantehøyde, men eik har en lav plantetetthet og uoverensstemmelsen tilskrives datamengde. Beitetrykket i Lyngdal kan nå regnes som bærekraftig, med beitenivåer godt under kritisk verdi.



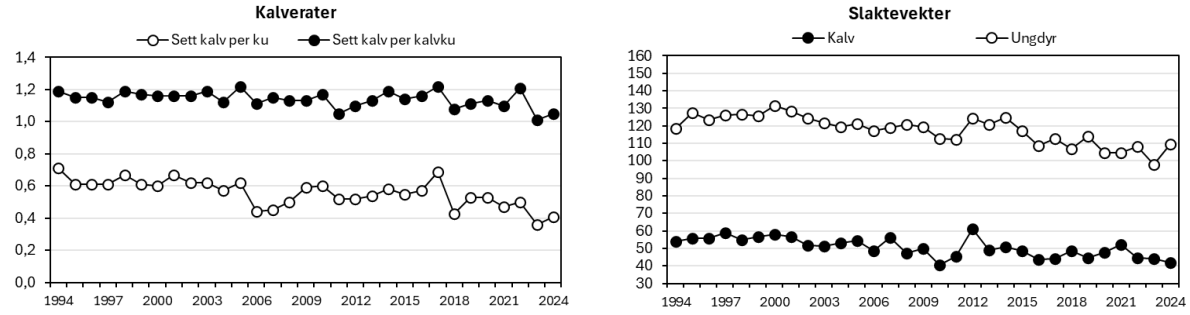
Figur 112. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 58 elg i 2024, en nedgang fra 82 dyr året før. Med en kvote på 140 dyr ga dette 41 % felling (Figur 113). Indeksene sett- og felt elg per jegerdag viste en nedgang den siste treårsperioden, og bestandstettheten er redusert. Det ble sett 0,36 elg per jegerdag og felt 0,035 elg per jegerdag i 2024.



Figur 113. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Lyngdal i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,41 og 1,05. Kalveratene og slaktevektene har vært lave lenge, men vi ser en økning i slaktevekt for ungdyr i 2024, og en svak oppgang i kalveratene (Figur 114).



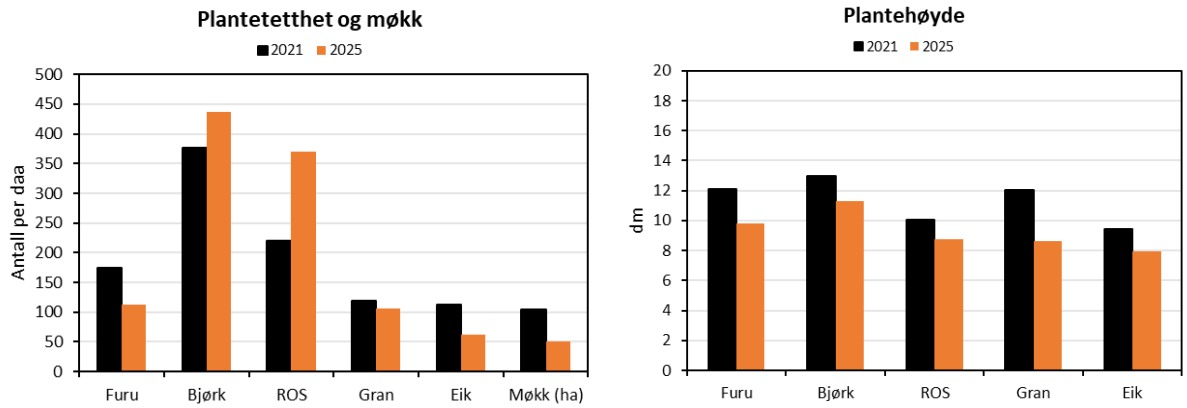
Figur 114. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Lyngdal i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Beitetrykket i 2025 gjenspeiler en bestandsnedgang og økt hogstaktivitet i kommunen, og er nå på et bærekraftig nivå. Den lave kondisjonen kan skyldes flere faktorer, men med dagens bestandstetthet og beitetrykk bør beitepotensialet være tilstrekkelig om beitetrykket holdes nede over tid. Det bør etterstrebes å stabilisere størrelsen på elgbestanden, og vi anbefaler derfor et uttak minimum likt som i 2024.

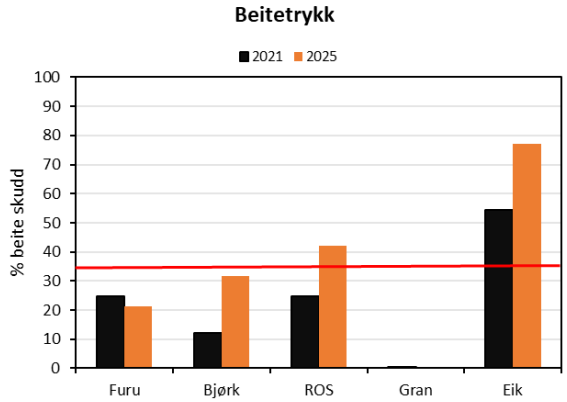
Risør

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 112 furu, 437 bjørk, 369 ROS, 105 gran og 62 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 5 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 115, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 9,8 dm, bjørk 11,3 dm, ROS 8,8 dm, gran 8,7 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 7,9 dm (Figur 115, høyre delfigur). Plantetettheten av bjørk og ROS hadde økt siden 2021, mens plantehøyden på samtlige treslag viste en nedgang.



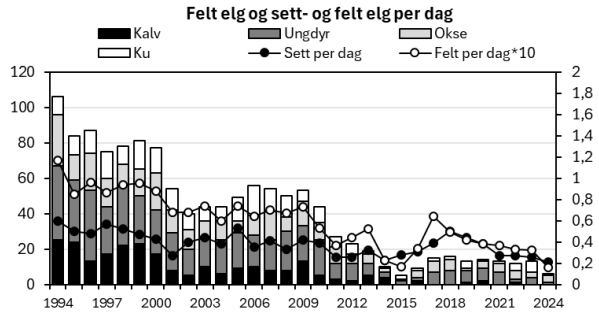
Figur 115. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Risør i 2025 (n = 15).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 21 %, bjørk 32 %, ROS 42 %, gran 0 % og eik var på 77 %. Både ROS og eik var overbeitet, og har økt beitetrykk siden forrige beitetakst. Også beitetrykket på bjørk har økt, men dette er foreløpig under kritisk beitenivå (Figur 116). Siden eik holdes utenfor i vurderingen ansees beitetrykket i Risør som svakt overbeite, da ROS er under 45 %.



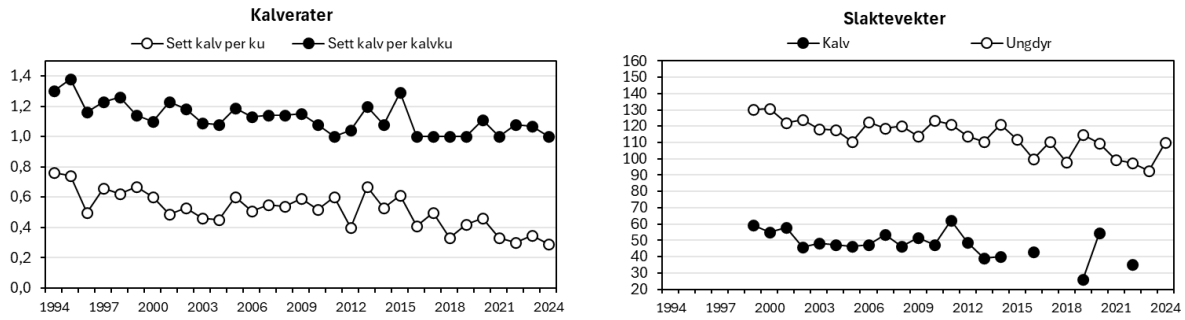
Figur 116. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 6 elg i 2024, en nedgang fra 13 dyr året før. Med en kvote på 37 dyr ga dette 16 % felling (Figur 117). Indeksene sett- og felt elg per jegerdag har siden 2018 hatt en klar nedgang, og 2024 var disse på sitt laveste for hele perioden. Det ble sett 0,21 elg per jegerdag og felt 0,016 elg per jegerdag i 2024.



Figur 117. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Risør i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,29 og 1,0 (ingen observerte tvillingkalver). Kalveraten nådde et bunnivå i 2024 etter en kontinuerlig negativ trend over lang tid. Slaktevekten på ungdyret felt i Risør i 2024 var høyre enn gjennomsnittet fra de siste tre årene. Det ble ikke felt kalv i 2023 og 2024 (Figur 118).



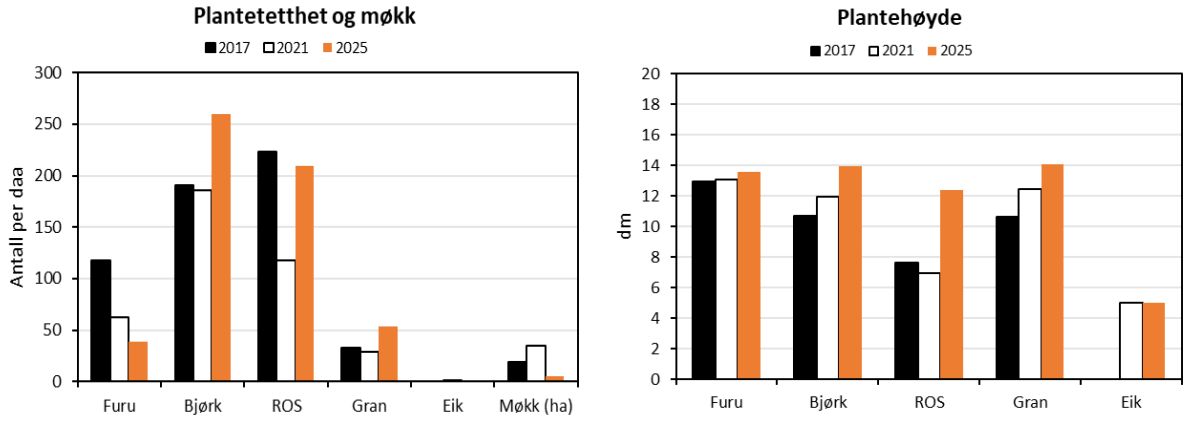
Figur 118. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Risør i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Tetthet og kondisjon på elgbestanden i Risør er redusert over flere år. Beitetrykket ansees som svakt overbeite med ROS under 45 %. Eik er rikt forekommende i Risør, og beitetrykket på eik er kraftig. Beitetrykket på bjørk har også økt betydelig og er nå nær overbeitet. Vi anbefaler en svak reduksjon av elgtettheten for å komme ned på et bærekraftig beitetrykk.

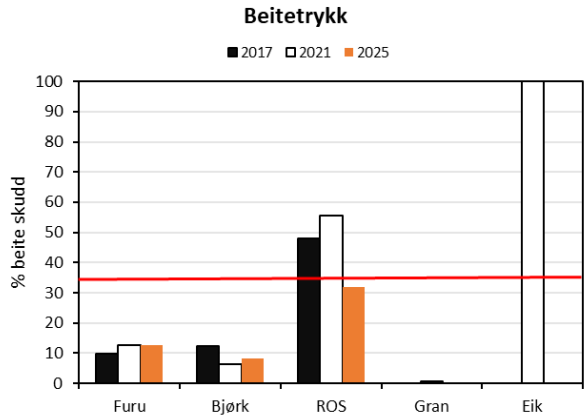
Sirdal

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 38 furu, 260 bjørk, 209 ROS, 54 gran og 0 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 1 møkkhaug per daa i 2025 (Figur 119, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 13,6 dm, bjørk 13,9 dm, ROS 12,4 dm, gran 14,1 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 5 dm (Figur 119, høyre delfigur). Plantetettheten på bjørk, ROS og gran økte mellom 2021-2025, det gjorde også plantehøyden på samtlige treslag i samme periode, foruten eik.



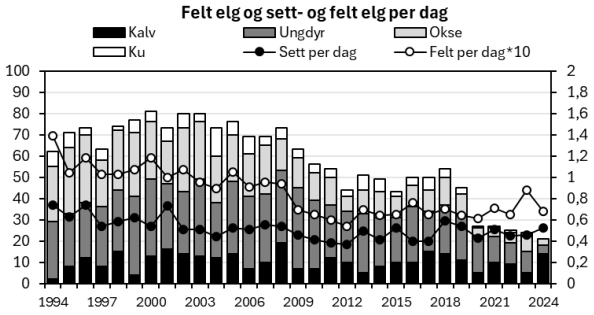
Figur 119. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Sirdal i 2025 (n = 20).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 13 %, bjørk 8 %, ROS 32 %, gran 0 % og eik var på 0 % (Figur 120). Beitetrykket på eik i 2021 var på 100%. Dette gjenspeiler nok først og fremst den naturlig lave tettheten av eik. Beitetrykket på ROS derimot hadde en positiv nedgang til under kritisk nivå, og det totale beitetrykket kan karakteriseres som bærekraftig.



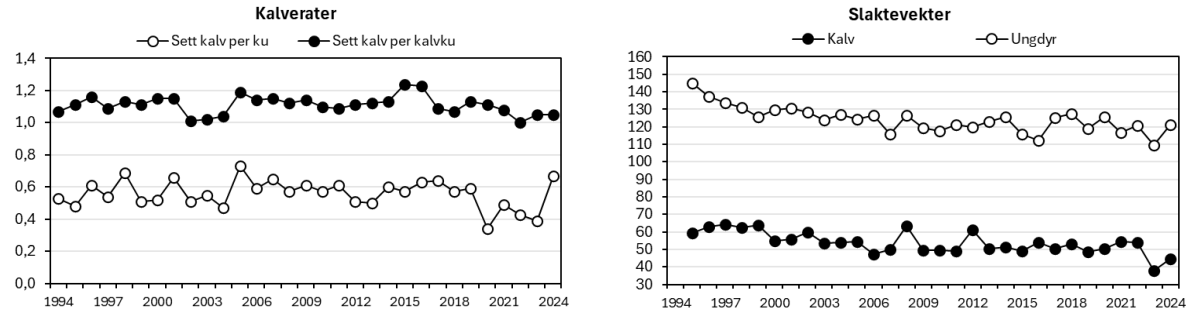
Figur 120. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 21 elg i 2024, en nedgang fra 24 dyr året før. Med en kvote på 81 dyr ga dette 26 % felling (Figur 121). Basert på sett-elg indeksen, ser elgbestanden ut til å ha vært ganske stabil de siste fem årene. Det ble sett 0,52 elg per jegerdag og felt 0,068 elg per jegerdag i 2024.



Figur 121. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Sirdal i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,67 og 1,05. Kalveraten i 2024 hadde økt betydelig, og nådde nivået lik den av 2005. Bedre var også slaktevekter på kalv og ungdyr i 2024, etter en nedgang de siste årene (Figur 122).



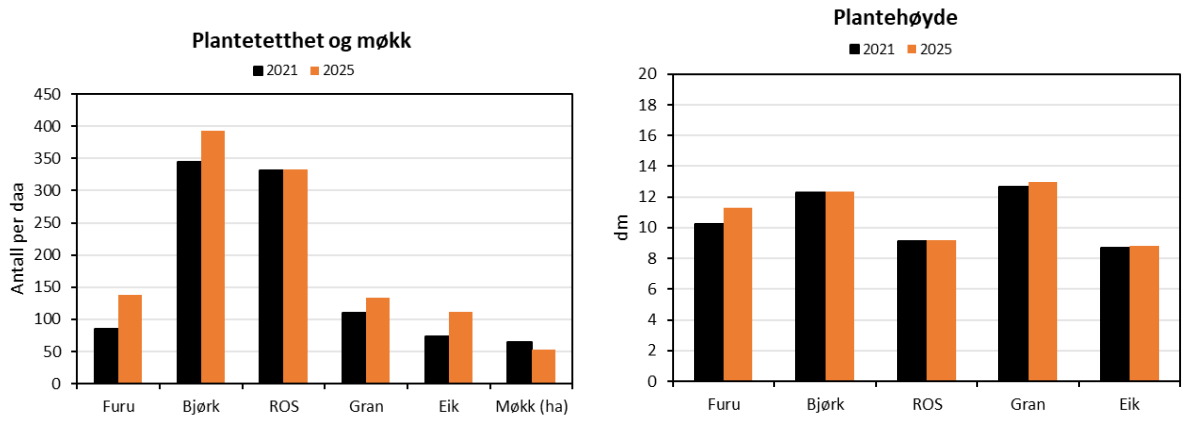
Figur 122. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Sirdal i perioden 1994-2024.

Anbefaling

I 2025 var beitetrykket i Sirdal bærekraftig, en forbedring fra tidligere registreringer hvor ROS artene har vært overbeita. Det anbefales å beholde dette gunstige bildet ved å ikke øke elgbestanden ytterligere før man ser at kondisjon øker og beitetrykket holder seg under kritisk nivå på ROS. Bestanden bør stabiliseres på dagens nivå og uttaket opprettholdes.

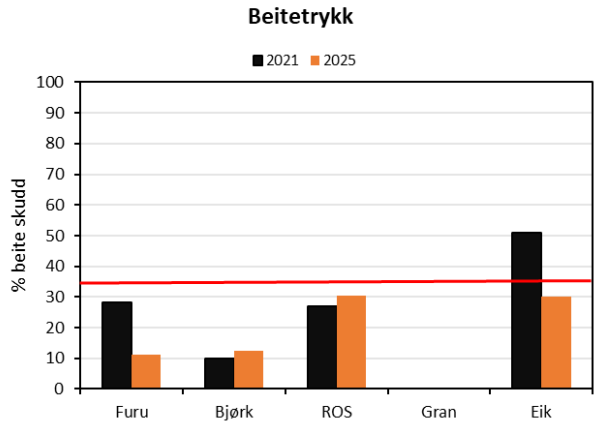
Tvedestrand

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 138 furu, 394 bjørk, 333 ROS, 134 gran og 112 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 5 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 123, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 11,3 dm, bjørk 12,4 dm, ROS 9,2 dm, gran 13 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 8,8 dm (Figur 123, høyre delfigur). Alle treslagene viste en økt plantetetthet i 2025 og beitepotensialet er høyt.



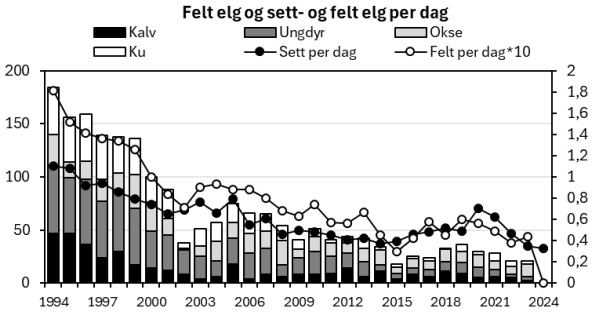
Figur 123. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Tvedestrand i 2025 (n = 15).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 11 %, bjørk 13 %, ROS 30 %, gran 0 % og eik var på 30 %. ROS hadde noe høyere beitetrykk, mens eik en kraftig nedgang. Beitetrykket i Tvedestrand anses som bærekraftig (Figur 124).



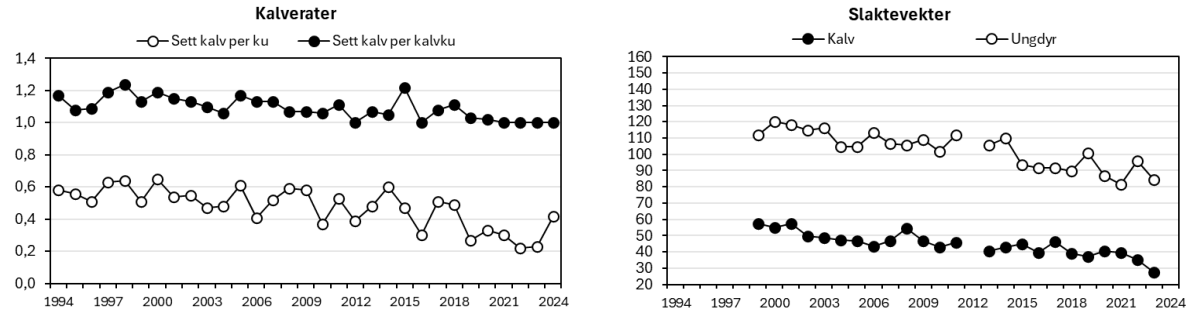
Figur 124. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 0 elg i 2024, en nedgang fra 21 dyr året før. Kvoten var på 15 dyr (Figur 125). De siste fem årene ser elgbestanden ut til å være synkende. Det ble sett 0,30 elg per jegerdag i 2024.



Figur 125. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Tvedestrand i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2020 var på hhv. 0,41 og 1,0 (Figur 126). Det er ikke observert tvillingkalver de siste fire årene. 2024 ble det registrert flere kalver per ku enn på mange år, noe som tyder på en bedring i rekrutteringen. Helt siden slaktevekter av kalv og ungdyr startet, har det vært en klar nedgang i vektene, noe som forteller oss om en bestandskondisjon i nedgang.



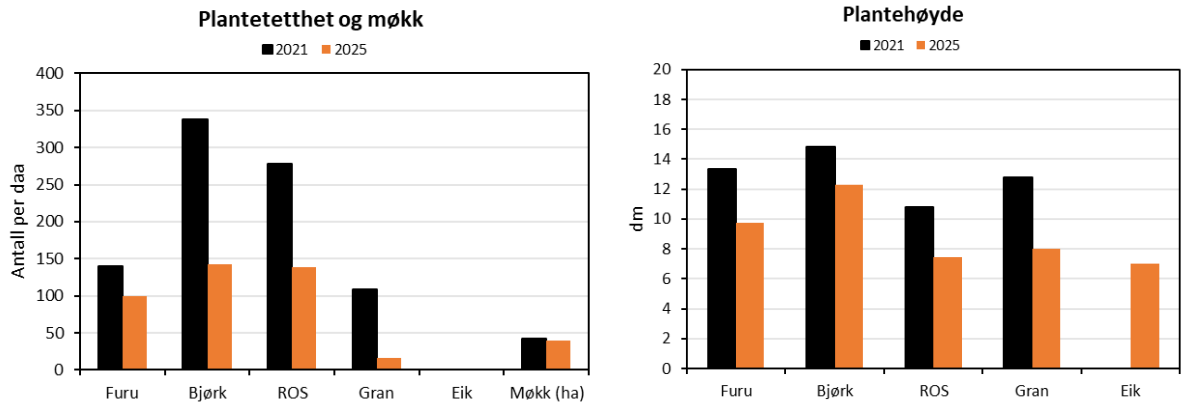
Figur 126. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Tvedestrand i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Elgbestanden i Tvedestrand viser utfordringer med stadig dårligere kondisjon. Beitetakseringen i 2025 viste seg positiv, og elgbestanden i kommunen bør ha et godt beitegrunnlag. Det må gis ros for at det hentes inn data tross ingen avskyting, noe som er helt uvurderlig for å følge opp bestanden fremover. Vi anbefaler å gjenoppta uttak av elg, framfor total fredning, og stabilisere bestanden på dagens nivå og se om beitetrykket forblir bærekraftig.

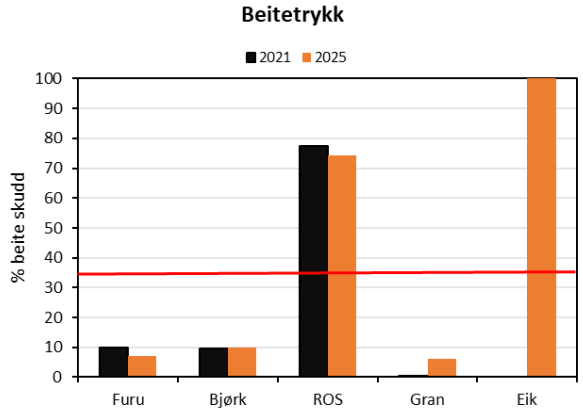
Valle

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 99 furu, 142 bjørk, 138 ROS, 17 gran og 0,2 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 4 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 127, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 9,7 dm, bjørk 12,3 dm, ROS 7,5 dm, gran 8 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 7 dm (Figur 127, høyre delfigur). Bjørk, ROS og gran hadde mer enn halvert sin plantetetthet mellom 2021 og 2025. Plantehøyden av furu, bjørk, ROS og gran er redusert i samme periode.



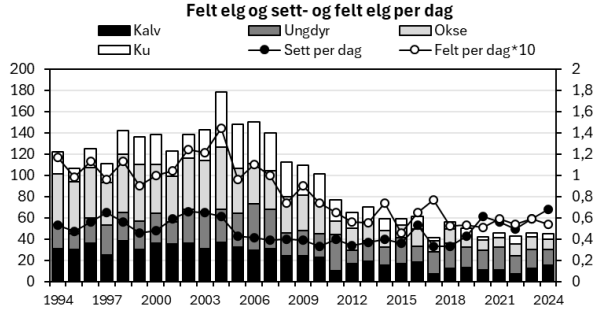
Figur 127. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Valle i 2025 (n = 15).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 7 %, bjørk 10 %, ROS 74 %, gran 6 % og eik var på 100% (Figur 128). ROS-artene er betydelig overbeitet, og det som finnes av eik er totalt nedbeitet. Også gran hadde et uvanlig høyt beitetrykk sammenlignet med resten av Agder. Samlet havner Valle i kategorien moderat beitetrykk.



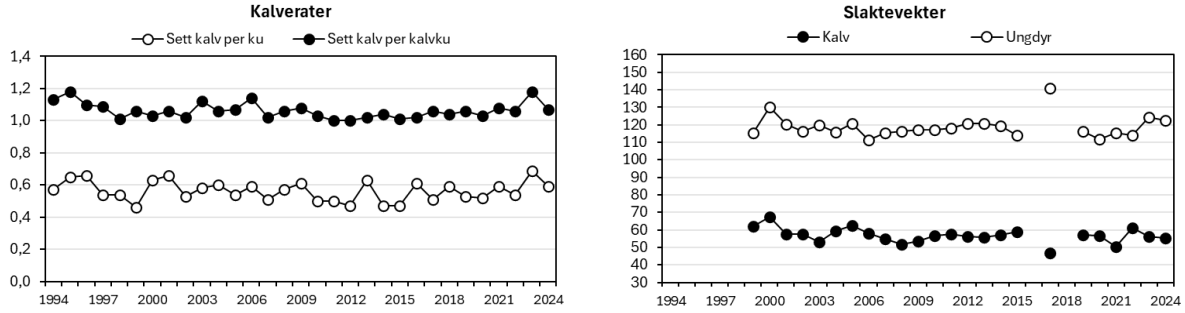
Figur 128. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 45 elg i 2024, med en kvote på 69 dyr ga dette 65 % felling (Figur 129). Indeksen sett-elg per jegerdag indikerer en svakt økende bestandstetthet de siste tre årene. Det ble sett 0,69 elg per jegerdag og felt 0,056 elg per jegerdag i 2024.



Figur 129. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Valle i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,60 og 1,07. Tross en nedgang i 2024, har kalveratene i Valle generelt sett hatt en økning de siste tre årene. Dette er også tilfellet for ungdyrvekter (Figur 130).



Figur 130. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Valle i perioden 1994-2024.

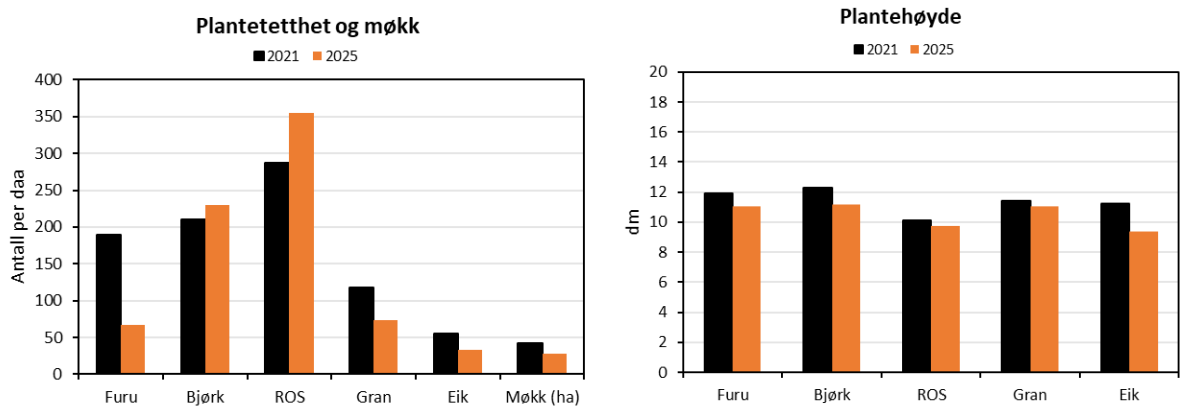
Anbefaling

Kondisjonen på elgbestanden i Valle er blant de bedre i Agder. Dette tatt i betraktning så er bestandstettheten svakt økende, og beitetrykket i 2025 er fremdeles moderat med uttaksprosent på 74% på ROS. I hjorteskadetaksten[9] er Valle et av områdene med størst skader på gran, dette kan forklare det høye beitetrykket på grad også i elgebeitetaksten. Der det finnes eik er den totalt nedbeitet. Det anbefales å redusere bestandstettheten for å få beitetrykket ned. Uttaket bør øke.

[9] Meland, M., Haugen, M.B., Olk, T.R. Åsan, E., Pettersen, H. og Roer, O. 2024. Beiteskadekartlegging på skog fra hjort i Agder i 2024. Faun rapport R40-2024. Faun Naturforvaltning.

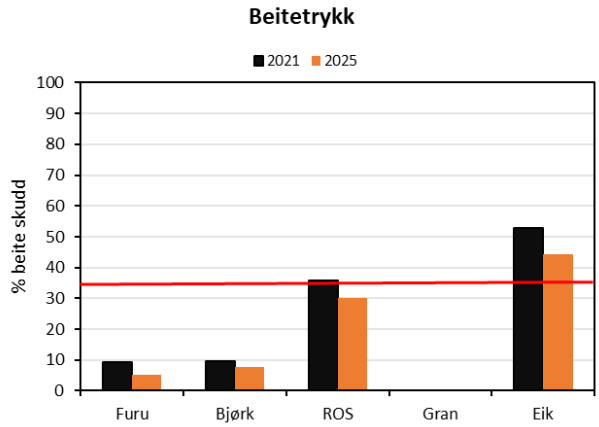
Vegårshei

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 66 furu, 230 bjørk, 355 ROS, 74 gran og 34 eik per daa, og et snitt på 3 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 131, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene var for furu 11 dm, bjørk 11,2 dm, ROS 9,7 dm, gran 11 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 9,4 dm (Figur 131, høyre delfigur). Bjørk og ROS-artene økte i tetthet i perioden 2021-2025, samtlige andre arter var redusert. Plantehøydene på alle treslagene hadde en nedgang i 2025.



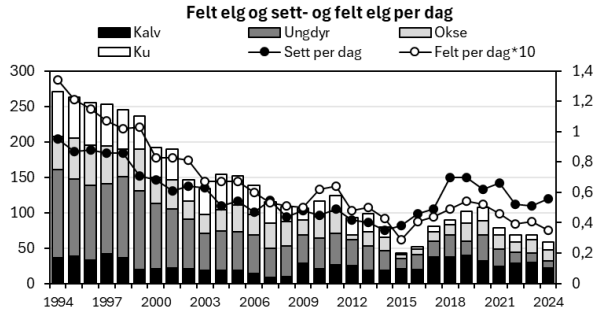
Figur 131. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Vegårshei i 2025 (n = 22).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 5 %, bjørk 8 %, ROS 30 %, gran 0 % og eik var på 44 % (Figur 132). Beitetrykket på eik var noe bedret mellom 2021 og 2025, men fortsatt overbeitet. ROS-artene er i 2025 under kritisk beitenivå, en positiv utvikling fra forrige taksering. Totalt regnes beitetrykket i Vegårshei kommune som bærekraftig.



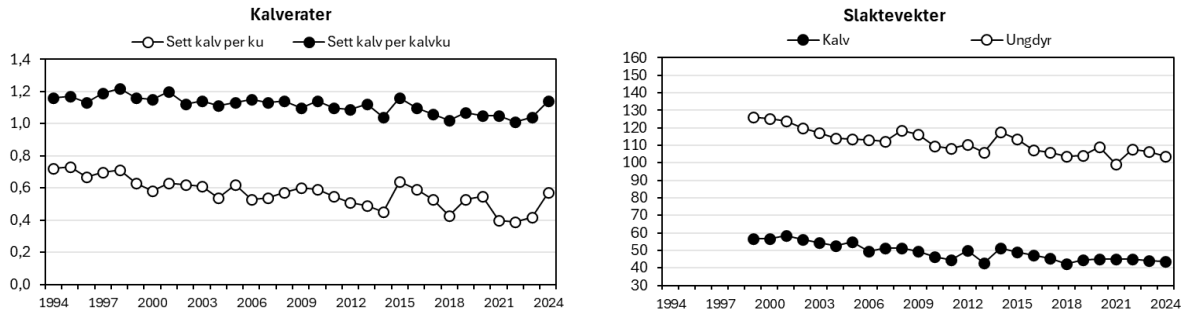
Figur 132. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 58 elg i 2024, en nedgang fra 69 dyr året før. Med en kvote på 103 dyr ga dette 56 % felling (Figur 133). En svak økning i sett-elg per jegerdag i 2024 og stadig lavere fellingstall, tilsier en liten oppgang i bestandstettheten det siste året. Det ble sett 0,55 elg per jegerdag og felt 0,034 elg per jegerdag i 2024.



Figur 133. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Vegårshei i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,57 og 1,14. Kalveratene de siste par årene har vist en oppgang. Mens slaktevekter på kalv har vært stabile den seinere tiden, har ungdyrvekter hatt en nedgang (Figur 134).



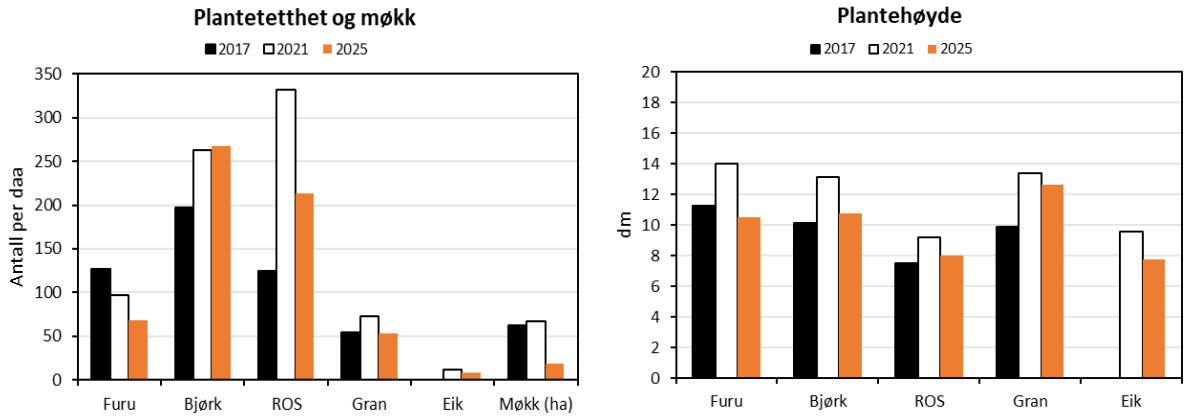
Figur 134. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Vegårshei i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Det totale beitetrykket for Vegårshei regnes som bærekraftig etter elgbeitetaksten i 2025. Tettheten i elgbestanden har gått noe ned siden 2021, men er relativt stabil de siste årene. Eik er fremdeles overbeitet, og slaktevektene ligger fremdeles lavt. I påvente av forsinkede effekter anbefaler vi å stabilisere elgtettheten på dagens nivå, eller gjerne en svak reduksjon før stabilisering, til vi ser at dette er et bærekraftig nivå for beitet

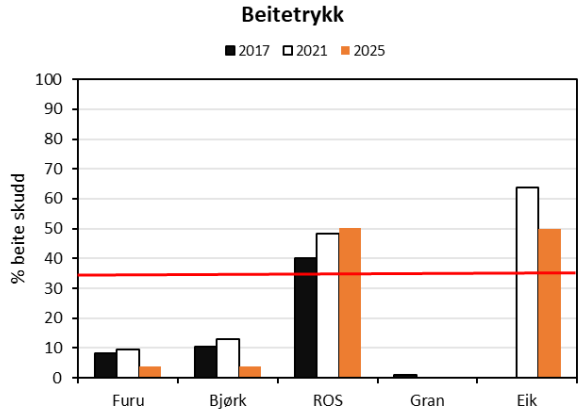
Vennesla

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 68 furu, 267 bjørk, 214 ROS, 53 gran og 8 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 2 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 135, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 10,5 dm, bjørk 10,7 dm, ROS 8 dm, gran 12,6 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 7,8 dm (Figur 135, høyre delfigur). Foruten bjørk som viste en minimal økt tetthet, hadde samtlige treslag en nedgang i plantetetthet og høyde mellom 2021 og 2025.



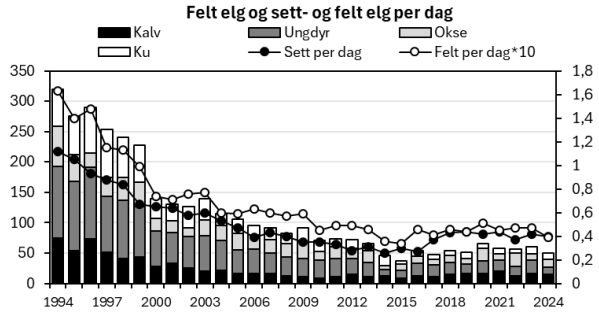
Figur 135. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Vennesla i 2025 (n = 22).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 4 %, bjørk 4 %, ROS 50 %, gran 0 % og eik var på 50% (Figur 136). Beitetakseringen i Vennesla viste et fortsatt moderat beitetrykk i 2025, men beitet på eik har gått noe ned siden 2021.



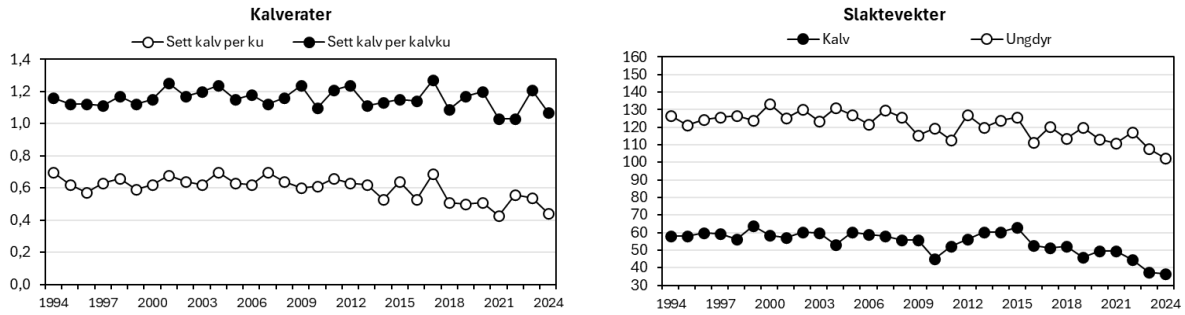
Figur 136. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 50 elg i 2024, en nedgang fra 60 dyr året før. Med en kvote på 75 dyr ga dette 67 % felling (Figur 137). Indeksene sett- og felt elg per jegerdag indikerer at bestandstettheten har vært stabil de siste tre årene. Det ble sett 0,40 elg per jegerdag og felt 0,040 elg per jegerdag i 2024.



Figur 137. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Vennesla i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,44 og 1,07. Kalveraten har hatt en generelt nedgående trend de siste årene, men med årlige variasjoner. Denne trenden har også vist seg for slaktevekter for kalv og ungdyr (Figur 138).



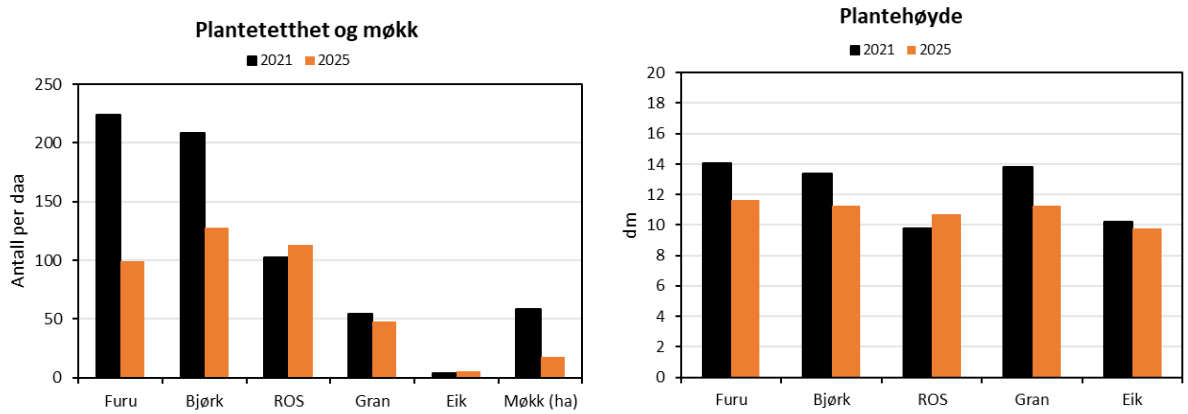
Figur 138. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Vennesla i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Slaktevektene på kalv og ungdyr i Vennesla er synkende gjennom flere år. Kalveratene varierer stort fra år til år, men i det lavere sjiktet. Beitetrykket er fortsatt for høyt, og beitepotensialet går ned for de fleste treslag. Bestandstettheten har holdt seg stabil siden 2017, samtidig som beitetrykket har økt. Vi anbefaler å redusere antall elg i bestanden for å redusere beitetrykket. Dette vil på sikt bedre beitetilgangen og kondisjonen.

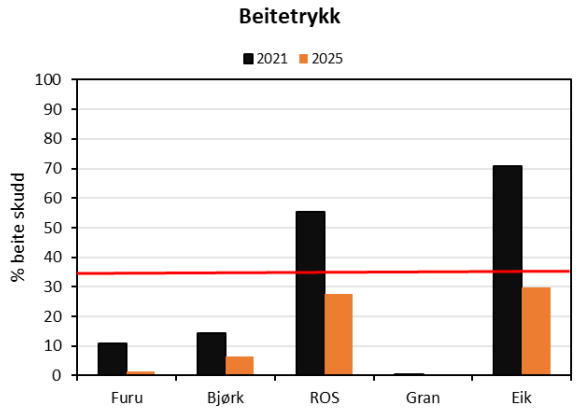
Åmli

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 99 furu, 128 bjørk, 113 ROS, 48 gran og 6 eik per daa. Det ble registrert et snitt på 2 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 139, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 11,7 dm, bjørk 11,3 dm, ROS 10,7 dm, gran 11,2 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 9,8 dm (Figur 139, høyre delfigur). ROS-artene har økt både i tetthet og høyde mellom 2021 og 2025. De resterende treslagene har hatt en nedgang i begge kategorier for samme periode.



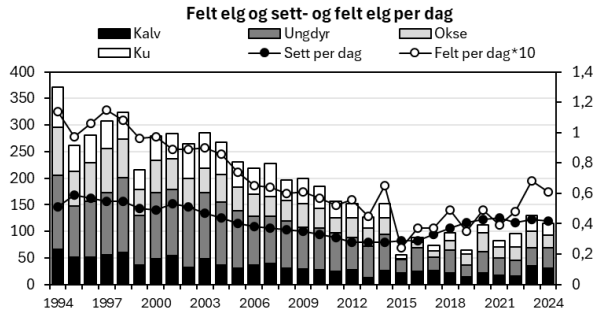
Figur 139. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre delfigur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre delfigur) i takserte bestand i Åmli i 2025 (n = 46).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 1,4 %, bjørk 7 %, ROS 28 %, gran 0 % og eik var på 30 % (Figur 140). Beitegrunnlaget i Åmli er betydelig bedret fra forrige takst i 2021. ROS og eik er i 2025 under kritisk beitenivå, og totalt for kommunen anses beitetrykket å være bærekraftig.



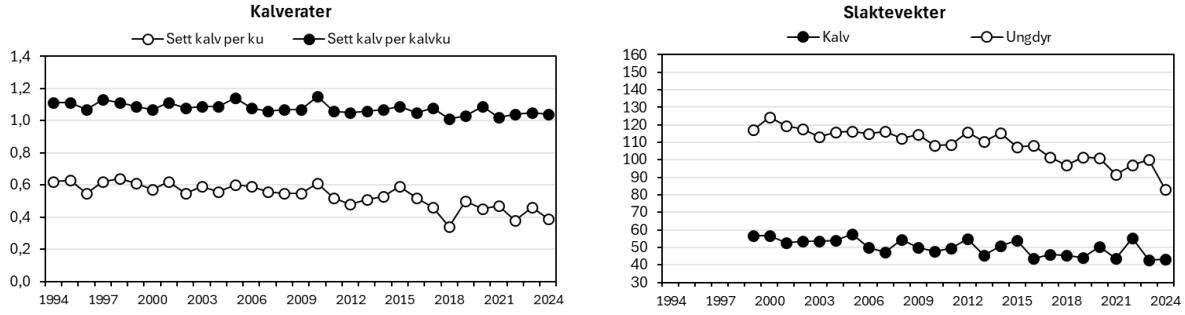
Figur 140. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 115 elg i 2024, en nedgang fra 130 dyr året før. Med en kvote på 130 dyr ga dette 88 % felling (Figur 141). Tross ett noe høyre uttak av elg enn tidligere, viste indeksen sett-elg per jegerdag en forholdsvis stabil trend de siste fem årene, noe som tyder på en stabil bestandstetthet. Det ble sett 0,43 elg per jegerdag og felt 0,062 elg per jegerdag i 2024.



Figur 141. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Åmli i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2024 var på hhv. 0,38 og 1,04. De siste fem årene har tvillingraten vært stabil, mens kalveraten har vist en nedgang. Ungdyrvekter i 2024 nådde sitt laveste nivå hittil. Slaktevekter på kalv var på sitt laveste, året før (Figur 142).



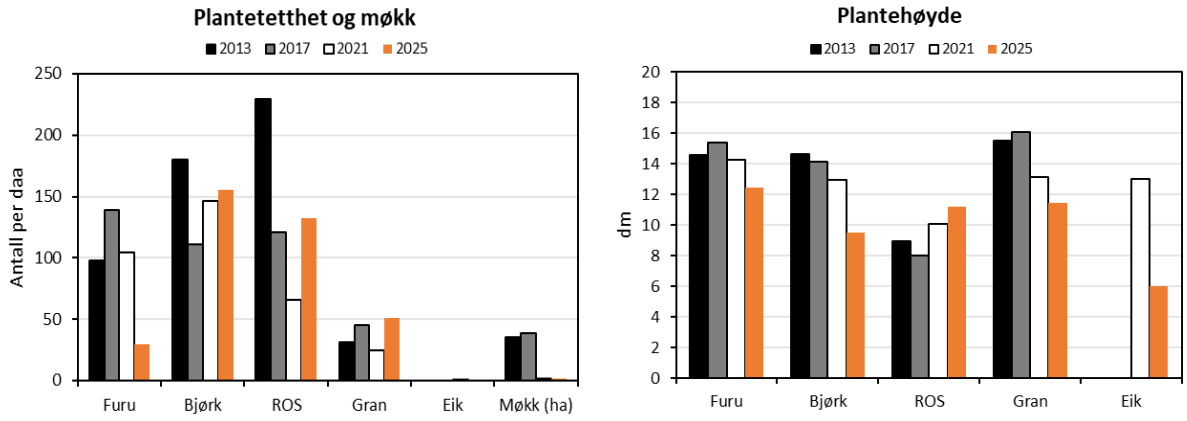
Figur 142. Kalv- og tvillingrate (venstre delfigur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre delfigur) i Åmli i perioden 1994-2024.

Anbefaling

Resultatene fra taksten 2025 viste et klart bedret beitetrykk på ROS-artene og eik, og totalt sett er beitetrykket i kommunen nå på et bærekraftig nivå. Bestandstettheten har holdt seg på et relativt stabilt nivå de siste årene. Med fortsatt fallende bestandskondisjon, anbefaler vi å opprettholde et høyt uttak for å redusere bestanden. Dette vil også være en tilpasning til et synkende beitepotensial. Det vil ta tid å se effekter av et bedret beitetrykk.

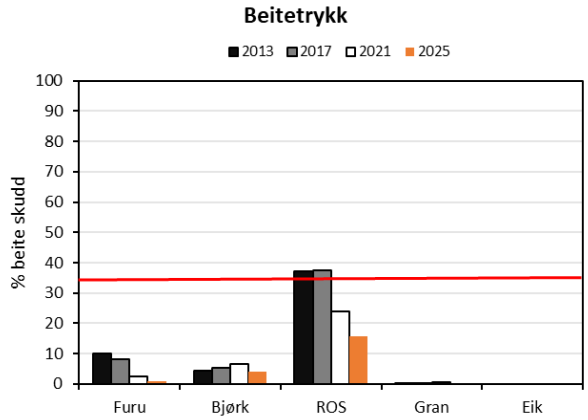
Åseral

Plantetetthet, møkktetthet og plantehøyde: Det ble i gjennomsnitt registrert 30 furu, 155 bjørk, 132 ROS, 51 gran og 0 eik per daa, og et snitt på 0 møkkhauger per daa i 2025 (Figur 143, venstre delfigur). De gjennomsnittlige plantehøydene i 2025 var for furu 12,4 dm, bjørk 9,5 dm, ROS 11,2 dm, gran 11,4 dm og gjennomsnittlig høyde på eik var 6 dm (Figur 143, høyre delfigur). Tettheten av bjørk, ROS og gran viste en økning i 2025. Samtidig utmerket furu seg med en markant nedgang. En nedgang i plantehøyde er også tydelig av alle treslagene, foruten ROS-artene som hadde økt siden takseringen i 2021.



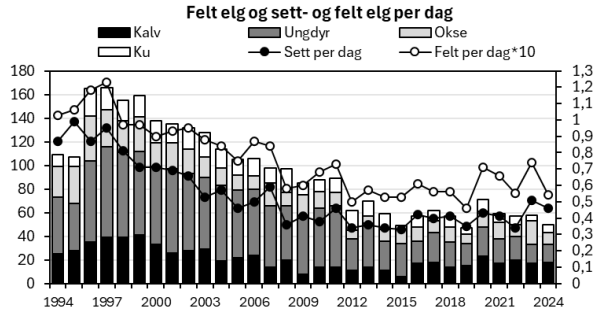
Figur 143. Gjennomsnittlig planteantall og møkk per ha (venstre figur), gjennomsnittlig plantehøyde i dm (høyre figur) i takserte bestand i Åseral i 2025 (n = 15).

Beitetrykk: I snitt var uttaksprosentene i 2025 for furu 1 %, bjørk 4 %, ROS 16 %, gran 0 % og eik var på 0 % (Figur 144). Beitet på ROS-artene var ytterligere redusert i 2025 fra taksten i 2021. Beitetrykket i Åseral er bærekraftig.



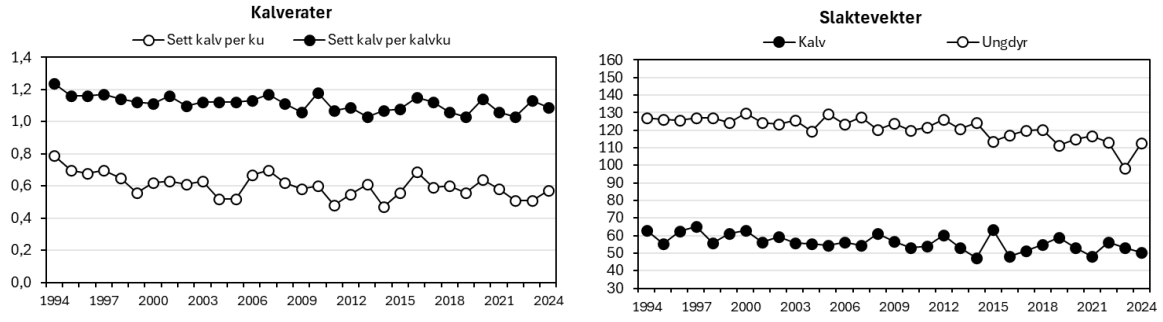
Figur 144. Gjennomsnittlig uttaksprosenter, der kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek.

Bestandsutvikling og fellingstall: Det ble felt 50 elg i 2024, med en kvote på 99 dyr ga dette 51 % felling (Figur 145). Basert på indeksene sett- og felt elg per jegerdag tyder det på at bestandstettheten har vært i vekst de siste tre årene. Det ble sett 0,46 elg per jegerdag og felt 0,057 elg per jegerdag i 2024.



Figur 145. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Åseral i 2024.

Bestandskondisjon: Observert kalv- og tvillingrate i 2020 var på hhv. 0,57 og 1,09. Kalveratene i 2024 var høyere enn de siste tre årene, likevel er den generelle trenden nedadgående. De siste tre årene viste også slaktevektene lave verdier, likevel hadde ungdyr vekter en oppgang i 2024 (Figur 146).



Figur 146. Kalv- og tvillingrate (venstre figur) og gjennomsnittlige slaktevekter for kalv og ungdyr (høyre figur) i Åseral i perioden 1994-2024.

Anbefaling

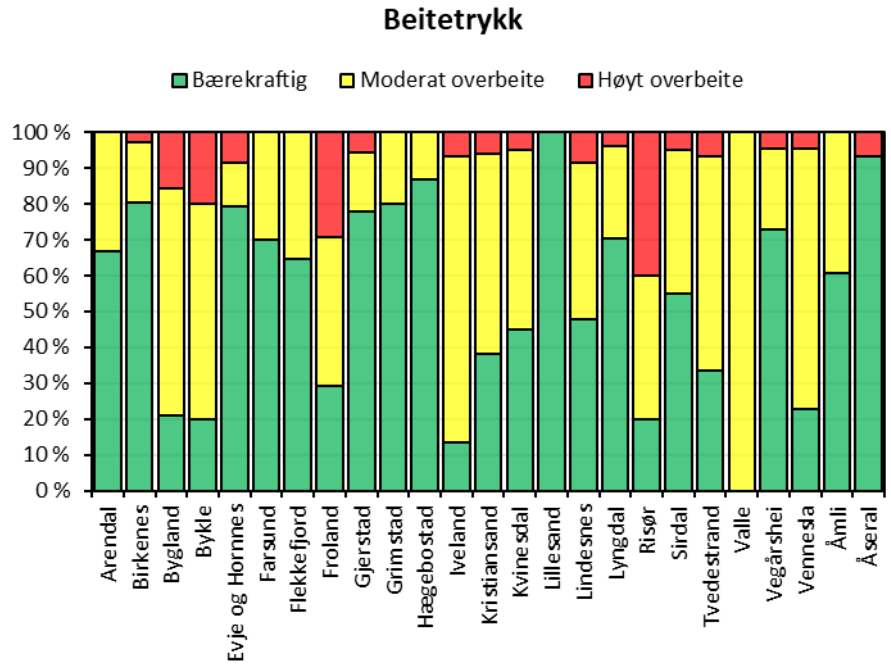
Bestandskondisjonen i Åseral har gått ned over tid, om enn ikke så lavt som mange andre kommuner i Agder. De siste tre årene har kalveratene vist positiv utvikling. Beitetrykket har holdt seg bærekraftig siden overbeite på ROS i 2017, og tilveksten av ROS og bjørk hadde økt siden forrige takst. Beitegrunnlaget i kommunen fortsetter å bedres. Vi anbefaler å svakt redusere bestanden for å opprettholde det lave beitetrykket, så vil bestandskondisjonen med tid komme etter.

Bestandsnivå

Elgbeitetaksten viste stor variasjon mellom ulike bestand med hensyn til beitetrykk, beitepotensial og møkktetthet, visualisert i kartfigurene 15 - 39. Her har vi kategorisert alle bestand i de tre kategoriene «Bærekraftig(lavt)», «Moderat» og «Høyt» for beitetrykk, beitepotensiale og møkktetthet, og det blir lettere å få inntrykk av hvor f.eks. beitetrykket er høyt eller beitepotensialet lavt.

Beitetrykk

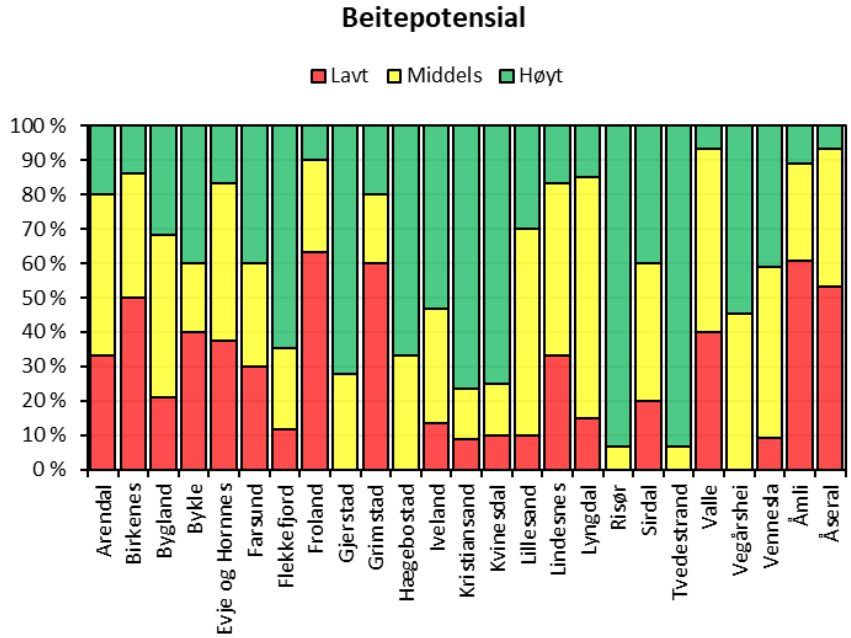
For Agder samlet sett ble 8 % av bestandene (41 av 539) kategorisert til høyt beitetrykk (to av indikatorartene overbeita). For 39 % av bestandene var en av indikatorartene overbeita (moderat overbeite), mens i 54% av bestandene var ingen av indikatorartene overbeita (bærekraftig). Overbeite på furu ble registrert i 6 % av bestandene der furu ble registrert (28 av 475 bestand). Tilsvarende andel for bjørk var 5 % (29 av 530 bestand)(Figur 147). Overbeiting på ROS-artene ble registrert i 44 % av bestandene der ROS var til stede (233 av 531 bestand), en nedgang fra 75% ved forrige takst.



Figur 147 Andel av takserte bestand i kommunene kategorisert som «Bærekraftig/Lavt», «Moderat» og «Høyt» basert på beitetrykket på furu, bjørk og ROS

Beitepotensial

Beitepotensialet var høyt for 36 % av de takserte bestandene i Agder. For 9 av 25 kommuner var beitepotensialet høyt i 50 % av bestandene eller mer. I Risør og Tvedestrand var beitepotensialet høyt i 93 % av bestandene (Figur 148).

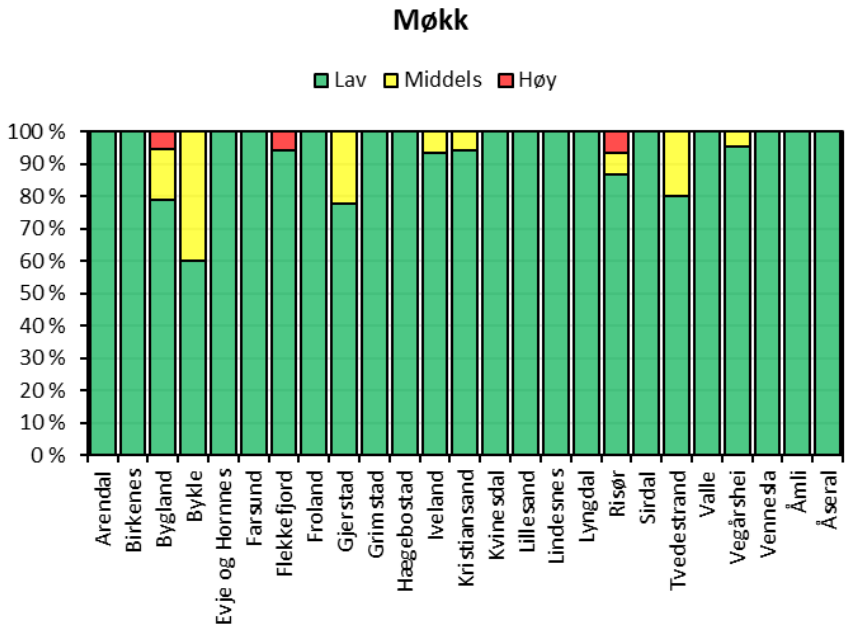


Figur 148. Andel av takserte bestand i kommunene kategorisert som «Lavt», «Middels» og «Høyt» basert på beitepotensiale for furu, bjørk og ROS.

Møkk

For Agder sett under ett var møkktettheten lav i 519 av 539 bestand (96 % av de takserte bestandene) (Figur 149). Kun 3 bestand hadde høy tetthet av elgmøkk, og de lå i Bygland,

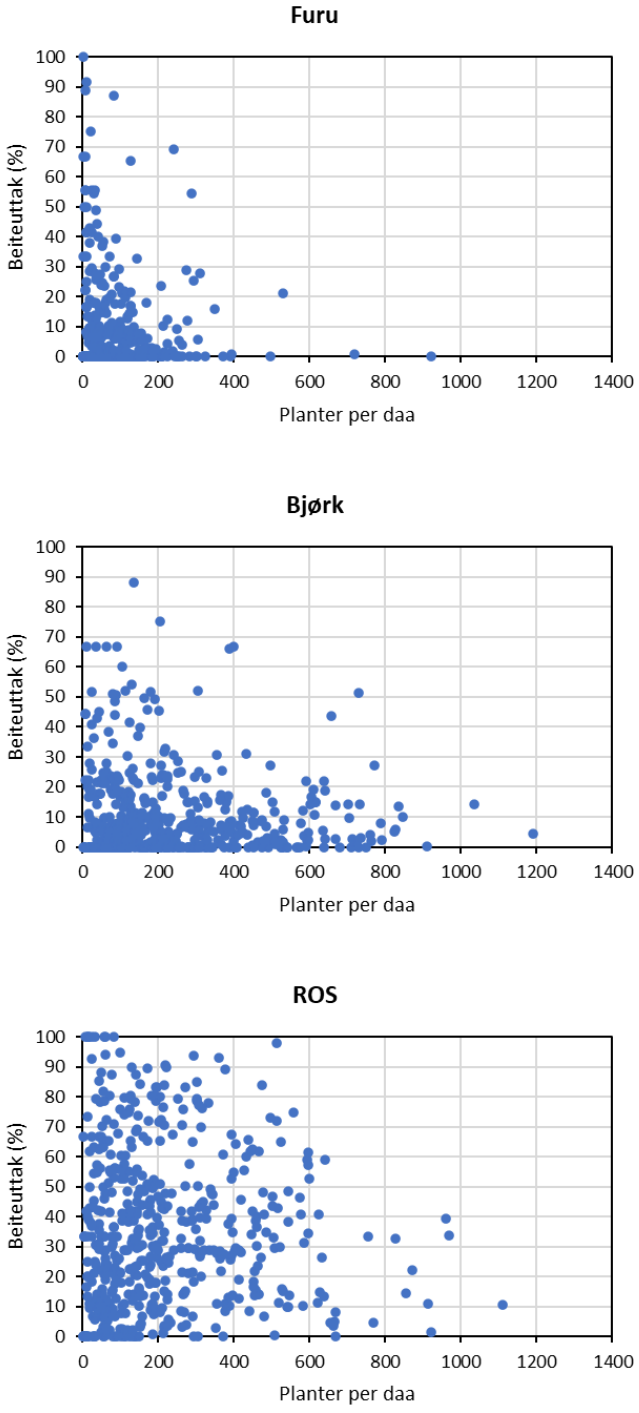
Flekkefjord og Risør. Middels tetthet ble observert i kun 17 bestand. 100 bestand hadde 0 registrerte møkkhauger.



Figur 149. Andel av takserte bestand i kommunene kategorisert som «Lavt», «Middels» og «Høyt» basert på møkktetthet.

Sammenhengen mellom plantetetthet og beitetrykk

Tettheten av furu varierte fra 0 til 920 furu per daa. Som figur 150 viser, så er generelt sett bestand med høye plantetettheter av furu i mindre grad hardt nedbeita. I furubestand med furutettheter over 300 furu per daa (n=12) var gjennomsnittlig beiteuttak på 12 %. I furubestand over 400 planter ble det ikke registrert overbeite. For bjørk og ROS-artene var variasjonen i plantetetthet større enn for furu, og dels uavhengig av beitetrykket. Andelen overbeita bestand er likevel liten i tilfeller der tettheten av bjørk passerte 400 planter per daa (3%). I 2021 så vi overbeite på ROS-artene registrert selv på tettheter opp mot 1000 ROS per daa, dette har gått betydelig ned.



Figur 150. Beiteuttak (%) i forhold til planteantall per daa i takserte bestand i Agder i 2025 (n=539). Hver blå sirkel representerer ett bestand.

Diskusjon

Status på elgbeitene og elgens bestandskondisjon

Årets elgbeitetaksering viste en gjennomgående forbedring av beitetrykk siden 2021. I 12 kommuner var det en bedring, men lavere enn 10 % reduksjon av beitetrykk, og i 2 kommuner var beitetrykket tilnærmet uendret. 5 kommuner hadde en økning i beitetrykk lavere enn 10 %, og to kommuner hadde en økning i beitetrykk høyere enn 10 %. Det er altså et «bærekraftig» beitetrykk i 15 av kommunene, 4 ansees som «svakt overbeite» og 6 er i kategorien «moderat overbeite».

Basert på bestandskondisjon som vi ser på årlig for hele Agder, forventet vi nok et høyere beitetrykk flere steder. Det er såpass stort avvik fra forventningene noen steder at vi har måttet dobbeltsjekke egne data grundig og diskutere om vi kan ha taksert ulikt eller om det finnes faktorer som gjør at dataene må tolkes ekstra forsiktig. Men så langt har vi ikke funnet verken åpenbare eller mindre åpenbare faktorer. Datagrunnlaget er slik at det best kan vurderes på regionnivå, og jo mer man innsnevrer geografisk jo mer forsiktig må man være i å tolke data absolutt.

Noe vi merket oss allerede etter taksten i 2021, var at beiting på eik kan trolig spille en viktigere rolle enn tidligere antatt. Særlig i ytre strøk i Agder hvor det ble registrert omfattende kvistbeiting av eik. I takseringen i 2025 ser vi både at eik sprer seg i utbredelse og vil kunne utgjøre en større del av beitegrunnlaget flere steder også innover i landet. Der det finnes relativt mye eik er den gjerne ganske hardt beitet, men mange steder hvor det kun er registrert få planter, er disse gjerne totalt nedbeitet. Felton et al.[10] fant i sine undersøkelser at det ikke kun er tilstrekkelig mengde beite tilgjengelig som er viktig for høye kalvevekter, men også variasjon i beiteplanter. En variert diett med høyt innhold av bredbladete løvtrær korrelerte med høye kalvevekter. En diett bestående av mye landbruksareal og avlinger, gjerne høyt på sukker og stivelse ga mellomhøye kalvevekter, og en overvekt av bartrær i dietten ga de laveste kalvevektene. Ved å kunne velge mellom et større utvalg planter ungår elgen større doser av antibeitestoffer som over tid kan gjøre

[10] Felton, Annika & Holmström, Emma & Malmsten, Jonas & Felton, Adam & Cromsigt, Joris & Edenius, Lars & Ericsson, Göran & Widemo, Fredrik & Wam, Hilde. (2020). Varied diets, including broadleaved forage, are important for a large herbivore species inhabiting highly modified landscapes. Scientific Reports. 10. 10.1038/s41598-020-58673-5.

det vanskelig å nyttiggjøre seg næringen i maten. I undersøkelsene utført i Sverige utgjorde eik 7% av inntaket i den tilsynelatende «best sammensatte» dietten. Økt beite på eik i Agder betyr ikke nødvendigvis at eik i seg selv er svært ettertraktet som beiteplante, men at variasjon er ettertraktet.

Det har lenge blitt pekt på at nedgang i bestandskondisjon ofte skyldes næringsbegrensning (høykvalitetsfôr) som følge av et vedvarende høyt beitetrykk på elgens viktigste beiteplanter[11]. Som nevnt over er nok sammensetning av beite også svært viktig, og vi kan ikke se bort fra klimaendringers effekt på hva som er tilgjengelig av beite til ulike tider av året. Dette gjelder både snømengder og kalvingstidspunkt i forhold til knoppskyting. Kalvingstidspunkt kan i teorien påvirkes ved å gi dyra ro til befruktning i antatt gunstig tidsperiode for å «treffe med kalving» i forhold til tidligere knoppskyting. Men variasjon som tidlig og sein vår vil vi fortsatt ha selv om vi vil se en dreining. Mer håndfast og overkommelig er det å sørge for at vi har nok mat av god kvalitet (og variasjon!), til den mengde elg vi har. Da kan vi både justere på elgbestanden (jakt), og vi kan justere beitetilbudet gjennom tilpasset skogbruk og arealbruk.[10] Elgen trenger områder til hvile, og sammenhengende korridorer i landskapet å bevege seg i. Som Wam, Felton og Hjeljord[12] oppsummerer i hjorteviltet: unngå nedbygging og oppsplitting av skogareal, hold skogen lysåpen i alle aldre(/hogstklasser), sikre elgen variasjon i kosten ved sjiktning og kantsoner. De påpeker også at ROS artene sjelden er det kvantitativt viktigste beitet for elgen (totalt gjennom året), og at endring i beitegrad på bjørk mange steder reflekterer endring i totalt beitetrykk vel så raskt som ROS artene.

Mange steder er det gjort en aktiv innsats for å få ned bestandene og uttaket av skog har økt. Likevel tar det altså tid å se effektene av dette. Solbraa[13] anbefaler, for områder med overbeite, at man raskt reduserer bestanden til et nivå som gir et beiteuttak for ROS-artene på maksimalt 35 %. Ved overbeiting bør beitetrykket reduseres så sterkt at beiteuttaket kommer under 20-30 % for de viktigste beiteplantene. Desto lengre tid dette tar, jo mer ødelagt blir beitene. Da må

[11] Solberg, E.J., Rolandsen, C., Heim, M., Grøtan, V. Garel, M. Sæther, B.-E., Nilsen, E.B., Austrheim, G., Herfindal, I. 2008. Elgen i Norge sett med jegerøyne – En analyse av jaktmaterialet fra overvåkingsprogrammet for elg og det samlede sett elg – materialet for perioden 1966-2004 – NINA Rapport 125. 197 s.

[12] Erfaringer fra Norge og Sverige: Hva er et godt elgbeite? Hjortevilt.no

[13] Solbraa, K. 2014. Elgjakt og elgforvaltning. Oplandske bokforlag. 224 s.

elgtettheten enda lavere for å se resultat, og det tar lengre tid å se gode resultat.[14] Beiteplantene trenger tid for å komme i full produksjon igjen, så å reversere en negativ utvikling i bestandskondisjon er en tidkrevende prosess, også når det ikke er flere faktorer i spill som f.eks. sykdom.

Som i 2021 vil vi påstå at resultatene fra vår undersøkelse bygger opp under antagelsen om at tilgangen på kvalitetsfôr fortsatt er en viktig årsak til at bestandskondisjonen hos elgen i Agder er lav. I fare for å gjenta oss selv- beiteplanter med høy næringsverdi er viktig. Det vi ser på i beitetaksten er altså tilgjengelig vinterbeite, når lyng og urter ikke er tilgjengelig. Viktigheten av ROS-artene, skyldes i første rekke næringsverdien til plantene; og fordi elgen begrenses av vomvolumet så er næringsverdien til fôret av stor betydning. Flere studier har dokumentert betydningen av ROS-artene. For eksempel forklarte tilgangen på ROS-artene 89 % av variasjonen i kalvevekter i et omfattende sommerelgbeiteprosjekt på midten av 2000-tallet[15]. Undersøkelser av møkkprøver fra samme studie viste at ROS, vier, bjørk, blåbærlyng, bringebær og gras utgjorde totalt 75-90% av prøveinnholdet, der de førstnevnte artene utgjorde hoveddelen. ROS-artene er antagelig ekstra viktige i Agder, der det finnes lite annet beite av høy kvalitet sommerstid. Elgen må dermed beite de samme beiteplantene både sommer og vinter, og dermed vil sommerbeitet bli påvirket om vinterbeitet er nedbeitet. Det er i sommerbeitet at vektøkningen hos elgen foregår.

Det er en regional målsetting for hjorteviltet i Agder at «hjorteviltet ikke skal utgjøre noen trussel mot det biologiske mangfoldet. Beiting fra elg og hjort skal ikke i tilbørlig grad fortrenge nøkkelartet for biologisk mangfold i skog som eksempelvis osp, eik og rogn». Vi registrerte et samlet gjennomsnittlig beitetrykk for ROS-artene og eik i Agder på hhv. 34 % og 39 %. En klar forbedring siden 2021, men fremdeles et betydelig beitetrykk. I bestand der tettheten av eik var >100 planter per daa, var 56 % av bestandene overbeita. Hjorteviltartene har utvilsomt en betydelig påvirkning på planterekrutteringen.

[14] Solbraa, K. 2008. Veiledning i Elgbeitetaksering, 5 utgave. Skogbrukets Kursinstitutt, Honne, 2836 Biri.

[15] Wam H. K., Hjeljord O. og E. J. Solberg. 2007. Fra prosjektet "Biologisk og økonomisk bæreevne for elg i Norge": Status for elgbeitene i Vegårshei, Kjose, Re, Sande, Halden, Rakkestad, Aurskog, Finnskogen og Stjørdal 2005-2006. INA rapport, 18 sider.

Påvirker hjorten elgens mattilgang og beitetrykk i Agder?

I Agder er hjorten godt etablert, og det felles et høyere antall hjort enn elg i mange av kommunene allerede. Dersom tettheten av hjort fortsetter å øke i samme tempo som tidligere, er det nærliggende å tro at hjorten vil utgjøre en større konkurrent i matfatet til elgen enn i dag, særlig i år med mye snø, da hjorten «tvinges» til å gå over på kvistbeite. Utfordringene med dette er at hjortebeiting ikke er tatt høyde for, ved vurdering av elgens vinterbeite etter dagens metodikk (Solbraa-metoden). Selv om hjorten i første rekke henter næringen sin i feltsjiktet (grasarter og lyng) gjennom store deler av året, vil snødekt mark tvinge hjorten over på å beite kvist og skudd (fra blant annet bjørk og ROS-artene). Dette innebærer at det vil være en viss beiteoverlapp i deler av året, spesielt i områder med mye snø. Vi vet at hjorten i Agder kan vandre langt mellom sommer- og vinterbeiteområdene sine[16], og det kan tenkes at områdebruken bl.a. kan være en effekt av snødekke og -varighet.

Per i dag klarer vi ikke å skille ut beite fra hjort i en slik «tradisjonell elgbeitetakst». Vi etterlyser en mer helhetlig metode for kartlegging av beiteressursene for både elg og hjort til bruk i forvaltningen, ettersom artene nok dels har overlappende beite. Kanskje hjortemøkk bør registreres på lik linje med elgmøkk i fremtidige takster, og kartlegging av utbredelse og beiting på blåbærlyng (som er en nøkkelart for hjortebeiting) bør vurderes om er hensiktsmessig å inkludere som en del av takstmetodikken. Erfaringsmessig vet vi imidlertid at det er krevende å vurdere beiting på blåbærlyng, ettersom planten beites av en rekke andre arter, i tillegg til hjort og elg. Tidkrevende er det også, i et allerede nokså omfattende feltarbeid. Oppdagbarhet til møkk er også varierende, og forskjellen mellom elg og hjortemøkk ikke alltid åpenbar.

Det betyr ikke at en slik elgbeitetaksering ikke er nyttig, tvert imot gir den svært viktig informasjon om det totale beitepresset. Men etter hvert som hjorteviltforvaltning blir mer detaljert og komplisert, så forventes det nok også mer informasjon på et detaljnivå en slik takst ikke kan gi.

[16] Meisingset, E., Brekkum Ø. & Lande, U.S. 2019. Sørhjort – merke- og utviklingsprosjekt for hjort i Agder og Telemark – sluttrapport. NIBIO rapport nr 5/66/2019. Norsk Institutt for Bioøkonomi

Videre forvaltning av elg i Agder

Hva kan dataene fra denne taksten brukes til? Målet alle nok kan enes om, er en sunn elgstamme i et sunt og bærekraftig økosystem. Vi mennesker har satt oss selv som forvaltere av dette økosystemet, og må ta ansvaret også når det går dårlig. Problemet med økosystemer er at de ikke er lukkede system med få variabler, men komplekse system som i tillegg kan påvirkes av hendelser langt unna.

En nylig publisert rapport fra Sverige som ser på hvordan elgen beveger seg i (og mellom) landskap, understreker viktigheten av sammenhengende områder for elgen å bevege seg i, med både rolige områder for hvile, og spesielt viktig er tilgangen på ung blandingsskog med løvfellende trær[17]. Studien så på data fra 400 GPS merkede elg, og viste at veier og infrastruktur og hvordan skogbruket drives tydelig påvirker elgens arealbruk. Elgen er en drøvtygger spesialisert til å spise tungt fordøyelige planter med mye tannin, og trenger hvile til å fordøye.

Når beitetrykket er for høyt vil mengden kvalitetsbeite gradvis reduseres, og gi reduserte slaktevekter og kalveproduksjon hos elgen. Når beitetilbudet først har blitt kraftig overbelastet, tar det lang tid å se effekten av bedring. Og det er bedring. Beitetrykket ser ut til å være redusert i store deler av Agder, men effekten av dette kommer dessverre ikke umiddelbart, spesielt i de mest belastede områdene. Og med «de mest belastede områdene» menes ikke bare hvor beitetrykket har vært høyt, men den totale belastningen av økosystemet; med økende mengde infrastruktur og støy, oppstykking av leveområder, klimaendringer, fremmedarter som utkonkurrerer hjemmehørende arter- alle faktorer som påvirker elgen.

Størrelsen på vinterbestanden av elg (dvs. etter jakt) er svært viktig for beitetilgangen framover. Så hva skal avskytingsstrategien være? Faun er i ikke opptatt av å fremme detaljerte avskytingsstrategier, da det ikke ser ut til å være dokumentert noen klar sammenheng mellom spesifikke avskytingsstrategier og kvaliteten på elgstammene i Norge. Solberg mfl. beregnet at vinterbestanden vil være størst dersom en velger voksendominerte avskytingsstrategier, og der

[17] Desirée Guidobaldi Stenbacka, Matteo L. Bastianelli, Navinder J. Singh, Marco Heurich, Göran Ericsson, Wiebke Neumann, Influence of landscape composition and structure on habitat selection of a large herbivore in managed forests along a latitudinal gradient, Forest Ecology and Management, Volume 597, 2025, 123167, ISSN 0378-1127, https://doi.org/10.1016/j.foreco.2025.123167.
(https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0378112725006759)

hodyrandelen er høy[18]. Solbraa argumenterer på sin side for et høyere uttak av åring og lavere uttak av kalv på bakgrunn av fôrutnyttelse og beitebelastning vinterstid[19].

Lokalt skal forvaltning være praktisk, og håndterbart. Vi anbefaler rettighetshaverne å komme til enighet om en realistisk og faglig forankret avskytingsstrategi og holde seg til denne. Det vi derimot er klare forkjempere for, er at planområdet der avskytingen gjelder er tilstrekkelig stort. Dette for å ha en fleksibilitet som gjør valgt strategi gjennomførbar, og som dermed vil gi effekt. Lokale forvaltningsplaner må være målbare, og ha målsettinger som det er mulig å oppnå. Målsettinger må henge sammen og la seg kombinere, og ha tiltak som står i stil med målsetting. Målene må tilpasses hvilken utvikling man ønsker på kort og lang sikt, og ut ifra om en ønsker å fokusere på kjøttavkastning, trofeer eller bestandsstruktur. Vi snakker realisme og gjennomførbarhet- ikke en tipunkts sjekkliste som jegeren må igjennom med dyret i sikte og fingeren på avtrekkeren.

Konklusjoner og anbefalinger

- Beitetrykket i de fleste av kommunene i Agder har gått ned siden forrige takst i 2021. Bestandskondisjonen for elg har ikke økt i samme periode.
- Et ønske om en varig forbedret bestandskondisjon hos elgen er ikke oppnåelig om elgtettheten øker.
- Jaktuttaket i de fleste kommunene i Agder må økes i ulik grad dersom det skal være realistisk å oppnå/beholde bærekraftig beitetrykk for ROS-artene.
- Fremtidig beiteproduksjon vil styrkes om tettheten av elg holdes på dagens nivå eller lavere. Det vil styrkes raskere om elgbestanden reduseres.
- Konkrete mål om beitetrykk på alle relevante indikatorarter bør inn i kommunale målsettinger for hjortevilt.
- Sammenhengende skogområder, hvileområder og variert diett bør få fokus.

[18] Solberg, E.J. Nilsen, E.B., Rolandsen, C.M., Veiberg, V. 2021. Avskytingsstrategier for elg og hjort: Hva skal vi velge, og hva blir konsekvensene? NINA Rapport 1701. Norsk institutt for naturforskning.

[19] Solbraa, K. 2009. Elg i Atndal – beiteskader, kalvefrekvenser, kalveskyting. Prosjekt Elg-skog i Atndalen og naboområder v/Atndalen Utmarksområde og Institutt for naturforvaltning v/Universitetet for miljø- og biovitenskap

Feilkilder

Antall bestand og dekningsgrad

Metodikken til overvåkningstakst anbefaler at det blir taksert om lag 30-35 bestand innenfor et forvaltningsområde for at resultatene skal være statistisk tilfredsstillende[20]. Antall takserte bestand per kommune varierte fra 10 (Farsund, Lillesand) til 48 (Lindesnes) på bakgrunn av stor variasjon i areal i de ulike kommunene. Gjennomsnittlig antall bestand per kommune var 22 (sett bort ifra Bykle). Fordelingen var lik som i 2021, med kun små endringer i tellende elgareal per kommune. I kommuner der antall bestand er lavt blir følgelig resultatene mer usikre. Dette fordi statistikk blir best med mye data, og få bestand øker risikoen for at utvalgte bestand ikke er representative. Da kan det være greit å se litt til nabokommuner og resultatene der.

Takseringspersonell

For å få presise tolkninger av resultatene av en elgbeitetaksering, er vi avhengig av at vurderingene av plante- og møkktetthet, plantehøyde og beitegrad er i henhold til metodikken som blir anvendt. Det er særlig ved vurdering av beitegrad at det kan forekomme skjønnsmessige avvik mellom taksatorer. Våre erfaringer tilsier at furu er enklest å taksere, og der sannsynligheten for feiltolkninger er minst. Furu har relativt få og oversiktlige skudd og toppbeiting er enkelt å definere. For bjørk kan det være vanskeligere å definere toppbeiting pga. mange skudd, og sjansen for feilvurdering av beitegrad er noe høyere. Også for ROS-artene kan de skjønnsmessige vurderingene gi større utslag, spesielt i forhold til vurderingen om det er produsert beitbare skudd siste år. Avviket kan bli stort dersom ulike taksatorer konsekvent vurderer beitegrad ulikt. Andre mulige «feilkilder» er registrering av gamle møkkhauger eller sommermøkk (kun ny vintermøkk skal registreres), samt registrering av sommerbeiting på bjørk/bladrasp (kun vinterbeiting skal registreres). Basert på våre erfaringer i Faun, vil vi likevel understreke at ulik vurdering av drevne taksatorer sjelden er en feilkilde av vesentlig betydning. Dette forutsetter presis kalibrering av personell i forkant, noe som er innarbeidet i våre rutiner for kvalitetssikring.

Tidspunkt for takst

Tidspunktet for takst kan virke inn på takstresultatet. Ideelt sett bør taksten gjennomføres så tidlig som mulig på våren for å enklest mulig kunne identifisere ny og gammel beiting, samt øke oppdagbarheten av møkk. På grunn av takstens store omfang er det praktisk umulig å taksere

[20] Solbraa, K. 2008. Veiledning i Elgbeitetaksering, 5 utgave. Skogbrukets Kursinstitutt, Honne, 2836 Biri.

«overalt» samtidig. Ideelt sett blir kystområdene prioritert foran høyereliggende kommuner, og dette ble gjennomført i stor grad. I sum tror vi ikke at taksttidspunktet har hatt nevneverdig betydning for takstresultatene. Våren kom tidlig i år, noe som mulig kan gjenspeiles i oppdagbarheten av møkk.

Valg av takstmetodikk

Oppdraget var å benytte Solbraa-metoden for å kunne sammenligne data fra årets takst med taksten i 2021 etter samme metodikk. Dette er en etter hvert velprøvd metodikk, hvor vi i Faun både er godt kjent med feltmetodikk og behandling av data. Men det finnes flere måter å taksere elgbeite. «Wam- metoden» som gir et tverrsnitt av beitetilbud og beitetrykk for hele skogen, ikke kun for hogstflater hvor det forventes beite. [21] Den svenske Äbin- älgbetesinventering[22] er en noe tilsvarende metode som Solbraa men er en mer skogbruksrettet takst. De ulike metodene har sine fordeler og ulemper. Mest kommer det an på hvilket tema som står i fokus: skog, elg, samfunnsøkonomi? Og hvorvidt nye metoder og data kan sammenlignes med allerede innsamlet data. I diskusjonen og tolkning av data savner vi mer informasjon om faktisk næringsverdi i beiteplantene lokalt her i Agder. At takseringsmetodikken kanskje gir oss god nok detaljgrad på hvilke arter som beites og foretrekkes, men som flere studier påpeker så varierer ulike planters næringsverdi og mengde antistoffer mellom ulike geografiske områder.

[21] Wam, H.K., O. Hjeljord, and E.J. Solberg, *Differential forage use makes carrying capacity equivocal on ranges of Scandinavian moose (Alces alces).* Canadian Journal of Zoology, 2010. **88**(12): p. 1179-1191.

[22] www.skogsstyrelsen.se/abin.

Vedlegg 1 Resultater på kommunenivå

Navn	Møkk	Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik			Antall
	Tetthet	Tetthet	Høgde	U %	Tetthet	Høgde	U %	Tetthet	Høgde	U %	Tetthet	Høgde	U %	Tetthet	Høgde	U %	prøveflater
Arendal	0	72	14	0	105	13	6	177	14	19	56	10	0	59	10	42	440
Birkenes	1	50	13	0	140	12	9	134	11	18	50	12	0	15	9	10	1108
Bygland	6	95	9	17	230	12	9	211	8	71	64	11	1	0	0	0	568
Bykle	10	42	7	18	224	16	18	198	6	69	6	13	0	0	0	0	50
Evje og Hornnes	1	63	10	4	185	11	13	143	10	22	45	10	0	1	10	7	728
Farsund	0	3	10	7	315	14	5	204	12	29	111	18	2	12	8	36	299
Flekkefjord	3	84	15	7	374	12	10	224	11	25	73	13	1	6	8	22	509
Froland	2	66	10	11	85	10	22	127	9	47	20	10	0	28	9	60	1237
Gjerstad	5	99	11	13	271	11	11	445	12	24	102	14	0	56	11	50	526
Grimstad	0	48	12	0	99	12	4	153	11	15	51	12	1	30	11	12	441
Hægebostad	1	15	12	0	262	13	3	434	12	25	74	12	0	4	11	14	445
Iveland	3	100	11	8	351	11	8	174	7	67	42	13	1	0	6	100	453
Kristiansand	2	128	11	3	389	11	3	221	8	45	85	12	0	30	8	43	1018
Kvinesdal	3	29	8	4	425	13	10	368	12	36	51	11	1	2	10	12	599
Lillesand	1	85	10	1	197	11	5	118	10	10	29	12	0	98	11	6	297
Lindesnes	1	16	9	14	217	12	8	170	10	41	107	12	1	9	9	34	1468
Lyngdal	1	15	11	5	229	14	2	223	12	19	136	12	0	4	11	22	823
Risør	5	112	10	21	437	11	32	369	9	42	105	9	0	62	8	77	431
Sirdal	1	38	14	13	260	14	8	209	12	32	54	14	0	0	5	0	594
Tvedestrand	5	138	11	11	394	12	13	333	9	30	134	13	0	112	9	30	433
Valle	4	99	10	7	142	12	10	138	7	74	17	8	6	0	7	100	448
Vegårshei	3	66	11	5	230	11	8	355	10	30	74	11	0	34	9	44	652
Vennesla	2	68	11	4	267	11	4	214	8	50	53	13	0	8	8	50	669
Åmli	2	99	12	1	128	11	7	113	11	28	48	11	0	6	10	30	1368
Åseral	0	30	12	1	155	9	4	132	11	16	51	11	0	0	6	0	450

Vedlegg 2 Grunnlagsopplysninger bestand

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Arendal 1, 2025	481605	6474883	G17	19	426 3	15*10	
Arendal 11, 2025	489443	6484376	G20	15	46 2	15*10	
Arendal 13, 2025	483344	6484996	G17	10	33 1	15*10	
Arendal 14, 2025	486256	6487050	F11	8	30 1	15*10	
Arendal 15, 2025	491971	6487716	G20	9	53 6	15*10	
Arendal 17, 2025	487361	6489920	G17	17	1 3	15*10	
Arendal 18, 2025	492173	6490678	G20	6	11 2	15*10	
Arendal 19, 2025	488002	6491959	G17	24	2 1	15*10	
Arendal 2, 2025	475584	6476169	F14	40	401 11	35*20	
Arendal 20, 2025	491423	6492656		10	6 1	15*10	
Arendal 3, 2025	479960	6477615	G17	30	414 13	35*20	
Arendal 4, 2025	478448	6478097	G17	5	412 16	15*10	
Arendal 5, 2025	472363	6479013	G17	5	407 1	15*10	
Arendal 7, 2025	481080	6480351	G17	12	443 1	15*10	
Arendal 9, 2025	486956	6482789	G17	34	23 1	25*20	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Birkenes 1, 2025	453170	6458673	G17	27	10 2	25*20	
Birkenes 11, 2025	451246	6463399	G11	6	15 2	15*10	
Birkenes 12, 2025	456652	6463920	G20	15	85 1	15*10	
Birkenes 13, 2025	454995	6464392	G20	6	87 8	15*10	
Birkenes 15, 2025	446898	6464234	G17	18	21 1	25*20	

Birkenes 16, 2025	457948	6465657	G20	14	82	6	15*10
Birkenes 18, 2025	447834	6465924	F8	17	24	13	15*10
Birkenes 19, 2025	459249	6467664	G17	30	72	3	25*20
Birkenes 20, 2025	456937	6468673	G17	14	67	1	15*10
Birkenes 21, 2025	458037	6469306	G14	26	71	7	20*15
Birkenes 22, 2025	448189	6468225	F8	20	30	1	25*20
Birkenes 23, 2025	458669	6470603	G17	10	70	4	15*10
Birkenes 24, 2025	447649	6469923	F11	42	28	2	35*30
Birkenes 25, 2025	444956	6470497	G14	20	26	1	25*20
Birkenes 26, 2025	456364	6471286	G17	15	56	1	15*10
Birkenes 27, 2025	453234	6471648	F17	6	52	1	15*10
Birkenes 28, 2025	457817	6472950	G20	45	65	4	35*30
Birkenes 3, 2025	445855	6460632	G14	23	20		25*20
Birkenes 32, 2025	447815	6480642	G14	13	157	3	15*10
Birkenes 33, 2025	457258	6482195	F8	9	120	4	15*10
Birkenes 34, 2025	457588	6485111	F17	20	170	1	25*20
Birkenes 35, 2025	449028	6483104	F14	44	159	3	35*30
Birkenes 36, 2025	447798	6483989	F11	20	161	1	25*20
Birkenes 37, 2025	462674	6486035	F11	31	92	1	25*20
Birkenes 38, 2025	463828	6486317	G14	8	92	1	15*10
Birkenes 41, 2025	463184	6488427	F11	15	92	5	15*10
Birkenes 42, 2025	463202	6488570	F11	40	92	5	35*30
Birkenes 43, 2025	444239	6487392	F11	10	139	3	15*10
Birkenes 44, 2025	441530	6488410	F14	5	140	1	15*10
Birkenes 45, 2025	464350	6491624	F8	40	124	3	25*20
Birkenes 46, 2025	440643	6490473	G14	34	142	2	35*30
Birkenes 47, 2025	464922	6492885	F8	8	124	1	15*10
Birkenes 53, 2025	452409	6489069	F11	11	164	1	15*10
Birkenes 56, 2025	446456	6489327	F11	21	137	1	25*20
Birkenes 7, 2025	457700	6462245	F14	15	86	5	15*10
Birkenes 8, 2025	456536	6462909	G17	27	91	5	25*20

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.			Forbandt	Planteslag
Bygland 1, 2025	431949	6507498	F14	25	63	1		20*15	
Bygland 10, 2025	429266	6523232	F14	11	35	2		15*10	
Bygland 11, 2025	431621	6523865	G20	7	40	3		15*10	
Bygland 12, 2025	427039	6527318	G14	5	33	3		15*10	
Bygland 13, 2025	428696	6530779	G17	6	24	6		15*10	
Bygland 14, 2025	428008	6530895	G17	10	28	5		20*15	
Bygland 15, 2025	428695	6532592	F14	6	29	1		15*10	
Bygland 16, 2025	424372	6535483	B17	5	13	41		15*10	
Bygland 18, 2025	423111	6536315	G20	7	12	2		15*10	
Bygland 2, 2025	430711	6512588	F14	8	55	1		15*10	
Bygland 21, 2025	423382	6537978	F14	47	12	3		20*15	
Bygland 22, 2025	418241	6538044	G17	17	4	3		25*20	
Bygland 23, 2025	419139	6538978	F14	25	7	1		35*20	
Bygland 25, 2025	415787	6541529	G17	15	2	4		25*20	
Bygland 3, 2025	433630	6513284	G17	6	54	2		15*10	
Bygland 4, 2025	430558	6512974	F14	10	55	1		15*10	
Bygland 5, 2025	433674	6514069	F17	8	54	3		1*10	
Bygland 8, 2025	430928	6522695		5	36	4		15*10	
Bygland 9, 2025	441421	6523442	G17	6	41	7		15*10	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Bykle Berdalen, 2025	410662	6589707				200*200	
Bykle Bjørnaråå, 2025	408365	6574551				200*200	
Bykle Hartevann, 2025	407588	6599112				200*200	
Bykle Mosdølsfjellet, 2025	403384	6580269				200*200	
Bykle Stavenes Nord, 2025	408644	6583154				200*200	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Evje og Hornnes 1, 2025	428713	6482389	F11	16	25 3	15*10	
Evje og Hornnes 11, 2025	432789	6490153	G17	6	43 10	15*10	
Evje og Hornnes 13, 2025	432371	6492040	G14	5	43 3	15*10	
Evje og Hornnes 14, 2025	437876	6493071	G14	30	52 9	35*30	
Evje og Hornnes 15, 2025	432355	6492736	F17	20	49 12	25*20	
Evje og Hornnes 17, 2025	445648	6494430	G17	17	129 1	15*10	
Evje og Hornnes 18, 2025	434267	6493665	G17	26	52 4	25*20	
Evje og Hornnes 19, 2025	430265	6493536	F14	30	42 12	35*30	
Evje og Hornnes 20, 2025	433273	6493826	G20	6	52 9	15*10	
Evje og Hornnes 21, 2025	435543	6494037	G17	11	53 4	15*10	
Evje og Hornnes 22, 2025	432084	6493905	B17	5	50 5	15*10	
Evje og Hornnes 24, 2025	418919	6503408	B17	5	50 429	15*10	
Evje og Hornnes 25, 2025	432334	6495539	F17	7	55 3	15*10	
Evje og Hornnes 26, 2025	433252	6495896	F14	22	55 5	25*20	
Evje og Hornnes 27, 2025	434307	6496388	F17	20	59 29	25*20	
Evje og Hornnes 30, 2025	428882	6500658	G17	9	3 5	15*10	
Evje og Hornnes 31, 2025	418919	6503408	G17	7	11 1	15*10	
Evje og Hornnes 33, 2025	418326	6481553	F14	31	31 8	35*30	
Evje og Hornnes 34, 2025	417901	6481211	F14	10	31 2	15*10	
Evje og Hornnes 35, 2025	418941	6484085	G17	15	32 2	15*10	
Evje og Hornnes 4, 2025	425284	6484798	F14	13	26 1	15*10	
Evje og Hornnes 5, 2025	426520	6485625	G17	6	26 4	15*10	
Evje og Hornnes 6, 2025	427624	6485798	F17	11	24 51	15*10	
Evje og Hornnes 8, 2025	432596	6489259	F17	7	43 1	15*10	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Farsund 12, 2025	370814	6447959	B23	13	136 2	20*15	
Farsund 13, 2025	364837	6448103	B23	16	67 6	20*15	
Farsund 14, 2025	372852	6453706	G23	21	167 1	35*20	

Farsund 15, 2025	367665	6454602	F14	7	152	1	15*10
Farsund 3, 2025	365427	6441299	B23	10	17	2	15*10
Farsund 4, 2025	367928	6441618	B23	15	12	55	20*15
Farsund 5, 2025	374598	6442802	G20	32	190	99	35*25
Farsund 7, 2025	366867	6444942	B20	15	70	9	20*15
Farsund 8, 2025	372986	6446334	G20	13	13	11	20*15
Farsund 9, 2025	363943	6446344	G23	18	74	8	25*20

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/	Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Flekkefjord 1, 2025	366741	6462336	G20	11	101	6	15*10	
Flekkefjord 10, 2025	371459	6487068	F17	17	178	2	20*15	
Flekkefjord 11, 2025	362776	6477708	G14	12	132	3	15*10	
Flekkefjord 14, 2025	363853	6481886	G20	8	127	1	15*10	
Flekkefjord 15, 2025	363144	6482209	F14	7	127	1	15*10	
Flekkefjord 16, 2025	374050	6483488	F14	9	201	1	15*10	
Flekkefjord 17, 2025	372056	6484543	F11	17	173	18	20*15	
Flekkefjord 19, 2025	364223	6485735	F14	9	122	9	15*10	
Flekkefjord 2, 2025	355939	6464494	G17	12	46	11	15*10	
Flekkefjord 20, 2025	372059	6486758	F11	33	172	1	35*25	
Flekkefjord 22, 2025	364990	6488918	G8	12	119	1	15*10	
Flekkefjord 23, 2025	363695	6484063	F11	10	125	10	15*10	
Flekkefjord 3, 2025	373011	6467652	F11	6	189	2	15*10	
Flekkefjord 4, 2025	364917	6468541	G23	19	82	1	25*20	
Flekkefjord 5, 2025	375112	6469477	F8	47	190		40*35	
Flekkefjord 7, 2025	366562	6471020	B14	17	15*10			
Flekkefjord 8, 2025	372995	6475206	F14	16	195	10	20*15	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Froland 1, 2025	476533	6479878	F11	5	25 2	15*10	
Froland 10, 2025	477344	6486174	F14	13	19 4	20*15	
Froland 11, 2025	464757	6485993	F11	7	99 1	15*10	
Froland 12, 2025	482850	648292	G14	15	67 1	15*20	
Froland 13, 2025	476504	6487676		5	12 15	15*10	
Froland 14, 2025	470448	6488385	F14	13	30 55	20*15	
Froland 15, 2025	467522	6489353	G17	30	32 3	20*15	
Froland 17, 2025	482066	6590981	F11	6	64 2	15*10	
Froland 18, 2025	479082	6491262	F14	10	56 1	15*10	
Froland 19, 2025	466997	6490790	F14	15	32 1	15*10	
Froland 2, 2025	474627	6480933	G17	12	27 4	15*10	
Froland 20, 2025	473260	6491564	G14	10	39 4	15*10	
Froland 21, 2025	472131	6492593	G14	15	40 1	15*10	
Froland 23, 2025	476698	6493641	F14	8	52 1	15*10	
Froland 24, 2025	468499	6492986	G14	8	96 1	15*10	
Froland 25, 2025	476404	6493790	G17	13	52 1	15*10	
Froland 30, 2025	470538	6494129	F14	40	40 4	15*20	
Froland 31, 2025	473801	6494566	F14	10	41 6	15*10	
Froland 32, 2025	476603	6495004	F14	25	52 1	15*20	
Froland 33, 2025	483890	6495722	F14	50	64 1	35*35	
Froland 34, 2025	476495	6495465	F11	30	52 4	20*15	
Froland 37, 2025	484214	6497494	G17	20	63 1	15*10	
Froland 38, 2025	479874	6497970	G14	13	51 1	15*10	
Froland 39, 2025	469715	6497143	F14	9	94 1	15*10	
Froland 4, 2025	478573	6482677	G17	8	17 8	15*10	
Froland 41, 2025	464561	6496912	F11	16	91 4	15*10	
Froland 42, 2025	473705	6499548	F11	10	91 4	15*10	
Froland 43, 2025	475319	6499785	F8	10	48 1	15*10	
Froland 44, 2025	458860	6498977	F14	30	68 1	30*30	
Froland 46, 2025	478555	6501370	F11	13	49 1	15*10	

Froland 47, 2025	465553	6500749	F14	19	98	1	25*20
Froland 48, 2025	458807	6500303	F14	20	68	2	40*35
Froland 49, 2025	456299	6501477	F8	29	84	1	25*20
Froland 5, 2025	474975	6482405	G14	7	28	1	15*10
Froland 51, 2025	451036	6502564	F11	13	82	3	15*10
Froland 52, 2025	461546	6503637	F14	20	87	1	25*20
Froland 53, 2025	448695	6502851	G17	22	82	1	25*20
Froland 6, 2025	479805	6483087	F14	14	16	1	15*10
Froland 7, 2025	480211	6484196	F8	14	14	1	15*10
Froland 8, 2025	466329	6483371	F11	30	106	2	20*15
Froland 9, 2025	466329	6483371	F11	15	102	1	15*10

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/	Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Gjerstad 1, 2025	505445	6519642	F14	6	3	19	15*10	
Gjerstad 11, 2025	504659	6524641	G17	6	39	5	15*10	
Gjerstad 13, 2025	495893	6525191	G14	6	20	11	15*10	
Gjerstad 16, 2025	497245	6527869	F14	5	23	6	15*10	
Gjerstad 19, 2025	503239	6528978	F11	8	35	1	15*10	
Gjerstad 2, 2025	501020	6520250	G14	8	6	8	15*10	
Gjerstad 20, 2025	500768	6528931	G17	7	34	2	15*10	
Gjerstad 21, 2025	500391	6529162	G14	12	34	2	15*10	
Gjerstad 24, 2025	492009	6526143	F8	15	22		20*15	
Gjerstad 25, 2025	494531	6527248	F11	9	22	1	15*10	
Gjerstad 26, 2025	496781	6531448	F11	23	28	8	25*20	
Gjerstad 27, 2025	500279	6534297	F11	7	34	2	15*10	
Gjerstad 28, 2025	498394	6531098	F11	5	27	1	15*10	
Gjerstad 3, 2025	500553	6521026	F14	15	7	16	20*15	
Gjerstad 4, 2025	505989	6521949	B14	8	43	14	15*10	
Gjerstad 5, 2025	507863	6522290	G14	5	43	28	15*10	
Gjerstad 6, 2025	498362	6522734	G14	13	10	11	20*15	

Gjerstad 7, 2025	507049	6523764	B14	12	42	6	15*10	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/	Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Grimstad 10, 2025	464921	6470058	G17	12	112	7	15*10	
Grimstad 12, 2025	479722	6472537	G14	11	62	2	15*10	
Grimstad 13, 2025	476900	6473529	F11	10	69	17	15*10	
Grimstad 14, 2025	472968	6473399	F14	2	141	1	5*10	
Grimstad 16, 2025	466853	6474139	G14	5	117	1	15*10	
Grimstad 17, 2025	464030	6474047	G17	5	126	8	15*10	
Grimstad 2, 2025	472209	6463116	G14	6	71	7	15*10	
Grimstad 21, 2025	461720	6468640	G17	5	107	4	15*10	
Grimstad 22, 2025	468321	6471096	G17	5	113	1	15*10	
Grimstad 23, 2025	470949	6475330		5	144	16	15*10	
Grimstad 24, 2025	464083	6476155		5	129	2	15*10	
Grimstad 25, 2025	471614	6470038		5	148	3	15*10	
Grimstad 4, 2025	474771	6468571	F11	20	10	1	25*20	
Grimstad 8, 2025	475867	6470971	F11	11	19	1	15*10	
Grimstad 9, 2025	460956	6469680	G14	6	108	1	15*10	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/	Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Hægebostad 1, 2025	391552	6464203	G17	18	18	2	15*10	
Hægebostad 10, 2025	396680	6474487	G17	5	43	1	15*10	
Hægebostad 11, 2025	398131	6475689	G23	14	53	6	15*10	
Hægebostad 16, 2025	394189	6482209	G20	10	92	15	15*10	
Hægebostad 17, 2025	396316	6483617	G20	29	77	1	35*20	
Hægebostad 2, 2025	395732	6464665	G23	26	1	1	35*20	
Hægebostad 21, 2025	393400	6477636	G23	5	38	5	15*10	
Hægebostad 22, 2025	397389	6480411	G20	5	75	4	15*10	
Hægebostad 23, 2025	400070	6480335	G20	5	62	2	15*10	

Hægebostad 3, 2025	400546	6469033	F8	20	8	2	25*20	
Hægebostad 4, 2025	389492	6469839	G17	11	27	21	15*10	
Hægebostad 5, 2025	400019	6471789	F14	22	25	13	25*20	
Hægebostad 6, 2025	398373	6472176	G17	36	26	13	35*30	
Hægebostad 7, 2025	396047	6473480	G23	27	28	1	35*20	
Hægebostad 8, 2025	400577	6474130	G20	10	50	4	15*10	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/	Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Iveland 1, 2025	441168	6470422	F14	6	16	1	15*10	
Iveland 10, 2025	443452	6476796	G17	12	28	1	20*15	
Iveland 11, 2025	433074	6476382	F11	10	9	8	20*15	
Iveland 12, 2025	442208	6477301	G17	15	28	12	25*20	
Iveland 13, 2025	445371	6480730	F11	18	62	3	20*15	
Iveland 15, 2025	434873	6482211	G14	20	37	1	25*20	
Iveland 16, 2025	436804	6482457	F14	9	35	1	15*10	
Iveland 17, 2025	439061	6483205	F11	9	55		15*10	
Iveland 2, 2025	445647	6470945	F14	13	19	4	20*15	
Iveland 20, 2025	430382	6483508	F11	20	1	2	25*20	
Iveland 21, 2025	437180	6485400	G17	5	46	2	15*10	
Iveland 3, 2025	438923	6468805	G17	15	13	3	25*20	
Iveland 4, 2025	435878	6472336	F11	9	12	42	15*10	
Iveland 7, 2025	432864	6475109	F11	8	9	1	15*10	
Iveland 9, 2025	445211	6476720	G17	7	64	1	15*10	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Kristiansand 1, 2025	422214	6438368	G17	10	448 1	20*15	
Kristiansand 10, 2025	427213	6448954	F11	8	582 1	15*10	
Kristiansand 11, 2025	436103	6449930	F14	36	18 6	35*25	
Kristiansand 13, 2025	443169	6452437	G20	9	118 3	15*10	
Kristiansand 14, 2025	425857	6450988	G23	11	584 4	15*10	
Kristiansand 17, 2025	431972	6453601	G20	13	595 1	20*15	
Kristiansand 18, 2025	447148	6455060	F14	35	112 1	25*20	
Kristiansand 19, 2025	450169	6456504	G17	8	104 48	15*10	
Kristiansand 2, 2025	433352	6440640	G20	12	401 1	20*15	
Kristiansand 21, 2025	430517	6455936	G20	7	591	15*10	
Kristiansand 22, 2025	423939	6456369	F14	27	617 1	25*20	
Kristiansand 23, 2025	445915	6458593	G20	34	123 4	35*30	
Kristiansand 24, 2025	422502	6457082	G20	30	616 4	35*30	
Kristiansand 25, 2025	419633	6456828	G14	12	517 2	20*15	
Kristiansand 27, 2025	423141	6460020	G20	19	505 2	25*20	
Kristiansand 29, 2025	415307	6460423	F14	18	542 3	25*20	
Kristiansand 31, 2025	422214	6461426	G20	26	506 9	25*20	
Kristiansand 32, 2025	418750	6462359	F14	28	511 4	35*25	
Kristiansand 36, 2025	424262	6464435	F17	15	502 8	25*20	
Kristiansand 37, 2025	423208	6464473	F14	15	502 1	15*10	
Kristiansand 38, 2025	420026	6464359	G17	8	525 4	15*10	
Kristiansand 39, 2025	415383	6464048	F20	27	537 11	35*20	
Kristiansand 4, 2025	449496	6446450	G20	6	71 7	15*10	
Kristiansand 41, 2025	417077	6465972	G20	36	524 4	35*25	
Kristiansand 44, 2025	417456	6468712	F14	8	53115*10		
Kristiansand 46, 2025	419940	6443933	G11	14	476 18	15*10	
Kristiansand 47, 2025	421344	6440702	F14	5	450 9	15*10	
Kristiansand 48, 2025	427591	6447479	G23	15	580	20*15	
Kristiansand 49, 2025	422772	6443669	F14	6	458 2	15*10	
Kristiansand 5, 2025	426170	6445049	F17	8	463 1	15*10	

Kristiansand 50, 2025	442542	6453093	F11	8	118	3	15*10
Kristiansand 6, 2025	430376	6447672	G14	15	602	1	25*20
Kristiansand 7, 2025	440995	6448742	F11	15	30	25	25*20
Kristiansand 9, 2025	426323	6448722	G23	10	582	1	15*10

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/	Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Kvinesdal 1, 2025	376467	6455964	G17	13	40	3	15*10	
Kvinesdal 10, 2025	384477	6470112	G20	27	165	3	35*20	
Kvinesdal 11, 2025	384419	6470544	G20	26	165	5	35*20	
Kvinesdal 12, 2025	381384	6470904	G20	10	157	9	15*10	
Kvinesdal 13, 2025	383586	6471502	G20	35	166	3	35*30	
Kvinesdal 14, 2025	384997	6473786	G20	6	84	15	15*10	
Kvinesdal 15, 2025	379511	6473487	F17	39	139	1	20*15	
Kvinesdal 17, 2025	379061	6482290	G11	8	171	15	15*10	
Kvinesdal 18, 2025	384296	6484352	G14	13	212	2	15*10	
Kvinesdal 2, 2025	370049	6455863	G17	8	26	2	15*10	
Kvinesdal 20, 2025	378227	6484489	F14	46	172	1	15*10	
Kvinesdal 23, 2025	383776	6486859	G17	6	204	5	15*10	
Kvinesdal 24, 2025	382924	6489574	G14	19	202	7	25*20	
Kvinesdal 25, 2025	379449	6502440	F11	12	190	1	15*10	
Kvinesdal 3, 2025	374723	6461924	G17	10	112	3	15*10	
Kvinesdal 4, 2025	369919	6462526	F17	15	15	17	15*10	
Kvinesdal 5, 2025	377826	6463630	G20	7	122	12	15*10	
Kvinesdal 6, 2025	370962	6466694	G20	5	1	1	15*10	
Kvinesdal 7, 2025	388388	6469328	G17	6	69	10	15*10	
Kvinesdal 9, 2025	386598	6469200	F17	16	94		20*25	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.		Forbandt	Planteslag
Lillesand 1, 2025	452859	6449062	F8	15	63	1	15*10	
Lillesand 10, 2025	459959	6457269	F14	12	20	2	15*10	
Lillesand 12, 2025	463693	6459692	F14	6	31	1	15*10	
Lillesand 13, 2025	465672	6460553	G20	7	44	2	15*10	
Lillesand 2, 2025	457335	6450485	F14	5	102	2	15*10	
Lillesand 3, 2025	454751	6451592	B14	10	55	3	15*10	
Lillesand 4, 2025	453968	6451999	F11	5	55	4	15*10	
Lillesand 5, 2025	461291	6454609	G17	22	12	2	25*20	
Lillesand 6, 2025	458915	6454444	F17	6	15	1	15*10	
Lillesand 9, 2025	458268	6457065	F14	6	16	2	15*10	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.		Forbandt	Planteslag
Lindesnes 1, 2025	387902	6431839	G17	13	460	1	20*15	
Lindesnes 10, 2025	396976	6440899	G20	6	403	2	15*10	
Lindesnes 14, 2025	414374	6443314	G17	11	134	12	20*15	
Lindesnes 15, 2025	411964	6443346	G20	15	95	1	20*15	
Lindesnes 18, 2025	414903	6444946	G17	11	137	2	20*15	
Lindesnes 19, 2025	412237	6444771	F8	17	90	5	25*20	
Lindesnes 2, 2025	411828	6435474	F14	20	125	6	25*20	
Lindesnes 20, 2025	413671	6445523	F8	8	91	2	15*10	
Lindesnes 22, 2025	410635	6445665	G17	21	84	6	35*20	
Lindesnes 25, 2025	419982	6448019	G20	5	671	1	15*10	
Lindesnes 26, 2025	410498	6447326	G17	6	690	2	15*10	
Lindesnes 27, 2025	408464	6447573	G11	40	306	2	25*20	
Lindesnes 28, 2025	399082	6446921	G20	12	383	1	20*15	
Lindesnes 29, 2025	413086	6448423	G23	12	681	7	20*15	
Lindesnes 31, 2025	409703	6448652	G20	22	689	5	25*20	
Lindesnes 32, 2025	404585	6448230	G23	7	508	2	15*10	
Lindesnes 34, 2025	423886	6451771	G17	11	658	4	20*15	

Lindesnes 35, 2025	401711	6451523	G20	14	614	5	20*15
Lindesnes 36, 2025	414468	6453721	G20	18	686	2	25*20
Lindesnes 37, 2025	410433	6453879	F11	10	640	1	15*10
Lindesnes 4, 2025	417482	6436819	G20	8	145	2	15*10
Lindesnes 40, 2025	406935	6453925	G17	32	495	2	35*25
Lindesnes 42, 2025	415797	6456002	F14	7	648	1	15*10
Lindesnes 43, 2025	401038	6454746	G17	8	521	1	15*10
Lindesnes 44, 2025	407766	6455715	G20	5	629	1	15*10
Lindesnes 46, 2025	409861	6457220	F14	16	624	3	20*15
Lindesnes 47, 2025	400340	6456452	G23	30	523	8	35*25
Lindesnes 48, 2025	410044	6459193	G20	9	621	4	15*10
Lindesnes 49, 2025	412609	6460991	G20	15	603	5	15*10
Lindesnes 50, 2025	407480	6462134	G17	7	616	1	15*10
Lindesnes 51, 2025	409063	6462717	F14	16	617	10	25*20
Lindesnes 52, 2025	409063	6462717	G17	21	605	6	25*20
Lindesnes 53, 2025	412858	6464128	G20	16	601	2	25*20
Lindesnes 54, 2025	413022	6465495	F17	19	715	1	25*20
Lindesnes 55, 2025	410264	6468148	G20	22	701	1	25*20
Lindesnes 56, 2025	409621	6468559	G20	10	700	2	15*10
Lindesnes 58, 2025	409329	6471842	G20	38	695	1	35*35
Lindesnes 59, 2025	413676	6473907	G20	10	710	3	15*10
Lindesnes 6, 2025	413322	6438513	G20	7	128	1	15*10
Lindesnes 60, 2025	416900	6478058	G20	50	719	1	35*35
Lindesnes 62, 2025	412540	6479100	G17	20	712	8	25*20
Lindesnes 63, 2025	419692	6472974	G23	6	726	2	15*10
Lindesnes 64, 2025	409366	6441181	G20	9	103	1	15*10
Lindesnes 65, 2025	409119	6439288	G20	7	112	6	15*10
Lindesnes 66, 2025	409366	6443185	G20	9	89	3	15*10
Lindesnes 67, 2025	418492	6469411	G20	8	728	3	15*10
Lindesnes 8, 2025	415934	6440301	G20	11	139	1	20*15
Lindesnes 9, 2025	403039	6441337	G17	6	323	1	15*10

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/	Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Lyngdal 1, 2025	383221	6438817	G20	20	53	1	25*20	
Lyngdal 10, 2025	393812	6449498	G23	32	215		35*30	
Lyngdal 12, 2025	388618	6450691	G20	10	153	4	20*15	
Lyngdal 13, 2025	385081	6450796	G23	26	139	3	35*25	
Lyngdal 14, 2025	382017	6451604	G26	7	109	6	15*10	
Lyngdal 15, 2025	383871	6452097	G20	14	133	1	20*15	
Lyngdal 20, 2025	379473	6453621	F14	14	114		20*15	
Lyngdal 22, 2025	393824	6455963	G17	14	230	1	20*15	
Lyngdal 24, 2025	404456	6457644	G20	7	426	14	15*10	
Lyngdal 25, 2025	377301	6455461	G23	34	115	2	35*30	
Lyngdal 26, 2025	401950	6457846	F14	30	422	3	35*25	
Lyngdal 28, 2025	396446	6458520	G17	30	235	2	35*25	
Lyngdal 29, 2025	407257	6459808	G17	7	439	3	15*10	
Lyngdal 3, 2025	387589	6442251	G20	6	37	1	15*10	
Lyngdal 30, 2025	398310	6459372	G20	9	236	1	15*10	
Lyngdal 31, 2025	401766	6462054	G14	5	413	11	15*10	
Lyngdal 33, 2025	404553	6475808	G17	11	451	6	20*15	
Lyngdal 34, 2025	407728	6477459	G17	9	462	4	20*15	
Lyngdal 35, 2025	412015	6479053	G17	30	475	4	35*25	
Lyngdal 36, 2025	409841	6483218	F11	17	470	1	25*20	
Lyngdal 37, 2025	399818	6461327	G17	9	412	4	15*10	
Lyngdal 39, 2025	393776	6462578	G23	7	242	9	15*10	
Lyngdal 40, 2025	388148	6455545	G17	11	256	1	20*15	
Lyngdal 41, 2025	381514	6447942	G20	7	85	4	15*10	
Lyngdal 42, 2025	374937	6450088	G17	6	109	9	15*10	
Lyngdal 5, 2025	388850	6443119	G20	29	186	1	35*25	
Lyngdal 7, 2025	387312	6445814	F14	9	167	15	15*10	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Risør 1, 2025	511115	6504683	G17	17	4 6	20*15	
Risør 10, 2025	516975	6515075	F11	5	24 2	15*10	
Risør 11, 2025	514871	6514975	F11	21	24 5	25*20	
Risør 12, 2025	511569	6516163	F11	8	47 9	15*10	
Risør 13, 2025	513638	6516733	G14	11	23 13	15*10	
Risør 14, 2025	512272	6516639	G14	11	23 3	15*10	
Risør 16, 2025	510791	6520151	G17	17	49 2	20*15	
Risør 2, 2025	506541	6504343	G17	12	6	15*10	
Risør 20, 2025	510447	6520525	G17	10	49 2	15*10	
Risør 3, 2025	510044	6504851	F11	16	5 5	20*15	
Risør 4, 2025	503118	6507281	F11	8	37 39	15*10	
Risør 5, 2025	501604	6511170	G14	7	58 28	15*10	
Risør 6, 2025	501372	6511343	G14	7	58 28	15*10	
Risør 7, 2025	503001	6512096	G17	12	53 13	15*10	
Risør 8, 2025	514473	6513297	F14	17	25 4	20*15	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Sirdal 1, 2025	367812	6487682	G14	16	66 3	20*15	
Sirdal 10, 2025	371656	6521734	F14	23	22 6	25*20	
Sirdal 14, 2025	366738	6505914	F14	21	36 4	25*20	
Sirdal 15, 2025	365094	6495993	G17	21	62 12	15*10	
Sirdal 16, 2025	369528	6499083	F14	9	57 21	15*10	
Sirdal 17, 2025	370340	6520886	G20	14	22 5	15*10	
Sirdal 18, 2025	368500	6510138	F14	13	38 2	15*10	
Sirdal 2, 2025	368194	6495961	G17	9	56 4	15*10	
Sirdal 20, 2025	370023	6490974	F11	34	53 15	25*20	
Sirdal 21, 2025	365988	6504632	G23	10	35 1	15*10	
Sirdal 22, 2025	363136	6504680	F14	7	30 1	15*10	
Sirdal 24, 2025	367871	6507085	F17	15	37 5	20*15	
Sirdal 25, 2025	371726	6521527	G20	5	22 6	15*10	

Sirdal 26, 2025	369491	6518267	G20	5	24	16	15*10	
Sirdal 27, 2025	372033	6521832	F11	5	22	7	15*10	
Sirdal 3, 2025	368816	6506505	F14	11	52	414	15*10	
Sirdal 4, 2025	370332	6508049	G14	8	48	12	15*10	
Sirdal 5, 2025	368539	6510323	G20	20	38	2	25*20	
Sirdal 7, 2025	368762	6512018	G14	6	39	8	15*10	
Sirdal 9, 2025	370925	6521388	G20	21	22	1	20*15	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.		Forbandt	Planteslag
Tvedestrand 1, 2025	493026	6490565	G17	6	21	6	15*10	
Tvedestrand 10, 2025	495423	6501104	F14	20	52	1	15*10	
Tvedestrand 12, 2025	491973	6501899	G17	9	47	1	15*10	
Tvedestrand 13, 2025	504019	6503083	F14	10	67	3	15*10	
Tvedestrand 17, 2025	491379	6502430	G17	9	47	1	15*10	
Tvedestrand 18, 2025	496093	6502864	B14	13	51	1	15*10	
Tvedestrand 19, 2025	503755	6505611	G17	17	70	8	20*15	
Tvedestrand 20, 2025	500498	6505836	G17	5	73	11	15*10	
Tvedestrand 25, 2025	498229	6505939	F11	13	73	6	15*10	
Tvedestrand 26, 2025	501098	6501229	F14	15	66	3	20*15	
Tvedestrand 3, 2025	493452	6496299	G17	8	27	1	15*10	
Tvedestrand 4, 2025	486771	6497772	G14	14	40	1	15*10	
Tvedestrand 7, 2025	486783	6498148	G17	16	40	1	20*15	
Tvedestrand 8, 2025	498143	6499468	B14	10	2	3	15*10	
Tvedestrand 9, 2025	505474	6501262	G17	11	84	8	15*10	

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.		Forbandt	Planteslag
Valle 1, 2025	417243	6543903	G17	6	69	2	15*10	
Valle 10, 2025	412179	6569791	F14	28	25	16	35*25	
Valle 11, 2025	409409	6571403	F14	15	22	3	25*20	

Valle 12, 2025	409055	6571871	F14	7	22	8	15*10
Valle 13, 2025	412934	6571156	F11	25	22	1	35*25
Valle 14, 2025	414348	6569712	G17	34	24	8	35*30
Valle 17, 2025	418479	6547960	F14	5	69	19	15*10
Valle 18, 2025	416318	6559910	G14	32	49	5	35*35
Valle 19, 2025	415896	6553767	F14	38	65	5	35*35
Valle 2, 2025	417401	6548602	F14	20	70	1	35*20
Valle 3, 2025	416692	6549885	F11	35	68	54	35*35
Valle 5, 2025	412172	6552314	F11	13	62	200	20*15
Valle 7, 2025	414807	6566666	F14	11	27	1	20*10
Valle 8, 2025	416467	6566306	F14	25	47	3	35*25
Valle 9, 2025	413355	6567269	F14	9	26	6	15*10

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.		Forbandt	Planteslag
Vegårshei 1, 2025	489164	6501672		5	49	3	15*10	
Vegårshei 10, 2025	484254	6508434	F8	17	5	1	20*15	
Vegårshei 11, 2025	495903	6511032	F11	10	32	6	15*10	
Vegårshei 15, 2025	484809	6511704	B14	40	6	1	35*20	
Vegårshei 16, 2025	482944	6512258	G17	6	15	2	15*10	
Vegårshei 19, 2025	494980	6514291	G14	8	36	7	15*10	
Vegårshei 2, 2025	490334	6501600	G17	12	49	5	15*10	
Vegårshei 20, 2025	488133	6514338	F11	40	16	2	35*20	
Vegårshei 22, 2025	491044	6514822	G11	15	41	3	20*10	
Vegårshei 25, 2025	480828	6516360	F8	36	12	1	35*20	
Vegårshei 26, 2025	490901	6517570	G14	23	18	1	20*15	
Vegårshei 28, 2025	494750	6519919	F11	13	22	1	15*10	
Vegårshei 3, 2025	490501	6506219	F14	9	48	11	15*10	
Vegårshei 31, 2025	498053	6510767	G14	6	32	11	15*10	
Vegårshei 33, 2025	498369	6519704	F11	14	27	4	15*10	
Vegårshei 34, 2025	497460	6512162	F11	18	32	10	20*15	

Vegårshei 4, 2025	494338	6506985	F14	11	47	1	15*10
Vegårshei 5, 2025	493297	6506754	G14	30	47	1	35*25
Vegårshei 6, 2025	487558	6506945	G14	10	52	1	15*10
Vegårshei 7, 2025	486946	6507009	G14	12	52	1	15*10
Vegårshei 8, 2025	491174	6507846	F14	5	45	3	15*10
Vegårshei 9, 2025	497482	6508777	F14	24	33	1	20*15

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/ Bestnr.		Forbandt	Planteslag
Åmli 11, 2025	463463	6506453	F11	18	69	1	20*15	
Åmli 13, 2025	476045	6508691	F11	16	44	22	15*10	
Åmli 14, 2025	462441	6507901	F14	8	65	1	15*10	
Åmli 15, 2025	461322	6508523	F11	20	65	9	20*15	
Åmli 16,2025	461369	6509869	F8	29	66	1	25*20	
Åmli 17, 2025	464575	6510821	F8	14	64	1	15*10	
Åmli 18, 2025	449132	6510120	F8	11	1	1	15*10	
Åmli 19, 2025	464360	6511764	F8	10	64	1	15*10	
Åmli 21, 2025	474439	6513138	F11	17	43	7	20*15	
Åmli 22, 2025	455966	6511889	G17	38	13	1	35*25	
Åmli 24, 2025	457248	6512285	G17	9	13	1	15*10	
Åmli 25, 2025	470662	6514032	G20	22	38	1	20*15	
Åmli 26, 2025	474680	6514984	F14	21	43	19	20*15	
Åmli 27, 2025	471390	6514826		5	39	1	15*10	
Åmli 28, 2026	475303	6515317	F11	11	43	130	15*10	
Åmli 29, 2026	449293	6513369	G20	40	1	3	35*20	
Åmli 31, 2026	477164	6516338	F14	6	43	13	15*10	
Åmli 33, 2026	470785	6517073	G14	12	36	4	15*10	
Åmli 34, 2026	470085	6516979	F14	35	36	2	35*20	
Åmli 35, 2026	472242	6517344	G20	34	37	1	35*20	
Åmli 36, 2026	468780	6517318	G14	20	36	4	20*15	
Åmli 37, 2025	477191	6517897	F14	6	43	19	15*10	

Åmli 38, 2025	455922	6516653	G20	28	11	5	25*20
Åmli 4, 2025	479825	6503505	F11	9	57	2	15*10
Åmli 40, 2025	468181	6518123	G14	29	27	1	35*20
Åmli 41, 2025	469932	6518587	F14	11	27	1	15*10
Åmli 42, 2025	451138	6518457	G17	25	9	1	25*20
Åmli 43, 2025	475601	6522201	F14	35	32	4	35*20
Åmli 44, 2025	462536	6521804	F14	14	24	3	15*10
Åmli 45, 2025	473422	6523460	F11	28	28	1	25*20
Åmli 49, 2025	459071	6523268	F11	5	23	6	15*10
Åmli 5, 2025	477692	6503451	F11	11	58	1	15*10
Åmli 50, 2025	479052	6526095	F8	10	29	24	15*10
Åmli 51, 2025	460713	6524805	F14	10	23	2	15*10
Åmli 52, 2025	477723	6526135	F17	10	29	7	15*10
Åmli 53, 2025	459073	6524979	F11	8	20	5	15*10
Åmli 54, 2025	447782	6524269	G17	19	7	1	20*15
Åmli 55, 2025	462060	6525553	G14	8	22	7	15*10
Åmli 56, 2025	458941	6525407	G14	17	20	3	15*10
Åmli 58, 2025	474727	6529589	F17	7	29	1	15*10
Åmli 59, 2025	458016	6528533	F14	23	17	1	20*15
Åmli 6, 2025	481944	6504005	G17	7	50	2	15*10
Åmli 60, 2025	454432	6532591	F8	24	15	7	20*15
Åmli 61, 2026	470957	6516700	G14	10	36	4	15*10
Åmli 7, 2025	477707	6504992	F14	18	46	1	20*15
Åmli 8, 2025	483813	6506151	F11	10	49	1	15*10

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/	Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Åseral 10, 2025	405280	6489060	F11	14	29	6	15*10	
Åseral 11, 2025	405043	6489189	F11	6	29	6	15*10	
Åseral 14, 2025	409926	6491473	F11	38	38	4	35*30	
Åseral 16, 2025	406956	6496566	G17	8	1	3	15*10	

Åseral 17, 2025	406419	6498087	G17	12	1	26	15*10
Åseral 18, 2025	414739	6513938	G17	12	13	2	15*10
Åseral 19, 2025	412110	6508823	G17	9	20	1	15*10
Åseral 20, 2025	413322	6514449	G17	7	12	5	15*10
Åseral 21, 2025	406528	6511558	G14	6	6	66	15*10
Åseral 22, 2025	411859	6511915	B11	7	16	1	15*10
Åseral 4, 2025	408961	6487802	F14	6	37	3	15*10
Åseral 5, 2025	409276	6487924	F14	6	37	3	15*10
Åseral 7, 2025	404783	6488355	F14	10	29	2	15*10
Åseral 8, 2025	408683	6488872	G17	7	37	2	15*10
Åseral 9, 2025	407235	6488701	B14	5	32	2	15*10

Vedlegg 3 Resultater på bestandsnivå

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
			Antall																
Navn	Dato	Taksator	pr. fl.	Møkk	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%
Arendal 1, 2025	25.06.2025	Anne Engh	30	0	72	15	0	64	19	25	48	16	33	64	14	0	27	8	13
Arendal 11, 2025	24.06.2025	Anne Engh	26	0	0			0			308	11	43	0			12	7	17
Arendal 13, 2025	24.06.2025	Anne Engh	30	0	40	16	0	43	12	0	56	17	10	51	9	0	77	14	0
Arendal 14, 2025	23.06.2025	Anne Engh	29	0	323	19	0	179	9	10	132	11	42	8	20	0	163	7	76
Arendal 15, 2025	24.06.2025	Anne Engh	32	0	75	14	0	50	18	2	150	10	16	40	17	0	73	9	43
Arendal 17, 2025	23.06.2025	Anne Engh	28	3	17	14	0	54	14	7	229	11	27	140	7	0	29	10	53
Arendal 18, 2025	24.06.2025	Anne Engh	29	0	8	9	0	47	13	8	102	14	18	127	10	0	33	10	0
Arendal 19, 2025	23.06.2025	Anne Engh	30	0	109	10	0	125	11	4	24	8	67	3	5	0	0		
Arendal 2, 2025	25.06.2025	Anne Engh	30	0	128	8	0	208	10	0	72	7	11	24	5	0	27	6	0
Arendal 20, 2025	24.06.2025	Anne Engh	29	0	0			91	9	0	480	14	7	127	11	0	11	6	75
Arendal 3, 2025	25.06.2025	Anne Engh	30	0	72	9	0	155	8	0	131	11	31	61	5	0	43	8	58
Arendal 4, 2025	25.06.2025	Anne Engh	30	0	29	15	0	24	14	0	669	21	0	88	13	0	155	19	7
Arendal 5, 2025	25.06.2025	Anne Engh	30	0	75	16	0	5	13	0	32	6	0	75	12	0	0		
Arendal 7, 2025	23.06.2025	Anne Engh	30	0	32	6	0	64	7	22	208	7	45	21	6	0	221	6	67
Arendal 9, 2025	24.06.2025	Anne Engh	27	3	98	10	0	486	18	7	30	6	63	12	12	0	3	7	0

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
			Antall																
Navn	Dato	Taksator	pr. fl.	Møkk	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%
Birkenes 1, 2025	16.05.2025	Tom Robin Olk	32	0	3	5	0	18	10	0	45	8	7	95	6	0	18	6	0
Birkenes 11, 2025	16.05.2025	Tom Robin Olk	31	0	8	10	0	39	12	0	44	13	8	168	10	0	72	10	11
Birkenes 12, 2025	16.05.2025	Tom Robin Olk	31	0	3	8	0	214	12	3	119	9	39	152	10	0	80	7	18
Birkenes 13, 2025	16.05.2025	Tom Robin Olk	31	5	13	15	0	39	21	2	111	14	53	121	22	0	44	10	39
Birkenes 15, 2025	19.05.2025	Tom Robin Olk	31	3	10	7	0	333	13	7	354	12	11	95	15	0	10	7	0

Birkenes 16, 2025	14.05.2025	Tom Robin Olk	31	0	10	7	0	199	16	10	88	11	20	65	16	0	18	13	0
Birkenes 18, 2025	19.05.2025	Tom Robin Olk	31	0	54	14	0	124	18	0	0			0			0		
Birkenes 19, 2025	14.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	0			240	15	3	147	10	35	128	9	0	0		
Birkenes 20, 2025	14.05.2025	Tom Robin Olk	30	5	3	7	0	528	12	2	299	9	36	101	11	0	0		
Birkenes 21, 2025	14.05.2025	Tom Robin Olk	30	3	3	7	0	149	13	0	123	8	22	8	14	0	24	3	15
Birkenes 22, 2025	19.05.2025	Tom Robin Olk	32	0	55	17	0	105	18	2	30	11	0	3	29	0	0		
Birkenes 23, 2025	14.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	3	15	0	72	9	23	216	11	4	40	12	0	64	8	3
Birkenes 24, 2025	19.05.2025	Tom Robin Olk	32	0	13	9	0	93	15	0	50	11	7	15	16	0	0		
Birkenes 25, 2025	19.05.2025	Tom Robin Olk	31	0	248	13	0	80	18	2	88	12	13	21	12	0	3	11	0
Birkenes 26, 2025	21.05.2025	Tom Robin Olk	31	0	0			8	6	0	57	10	8	34	6	0	39	8	0
Birkenes 27, 2025	21.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	128	14	0	189	12	49	59	8	24	67	14	0	8	7	0
Birkenes 28, 2025	15.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	0			51	17	0	176	15	18	48	20	0	21	15	8
Birkenes 3, 2025	19.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	8	6	0	101	13	11	667	15	5	45	12	0	13	8	0
Birkenes 32, 2025	20.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	11	6	0	136	5	88	131	6	63	147	8	0	0		
Birkenes 33, 2025	21.05.2025	Tom Robin Olk	31	0	168	15	1	124	14	3	8	10	0	39	16	0	0		
Birkenes 34, 2025	21.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	11	8	0	75	7	7	581	10	10	8	8	0	51	8	7
Birkenes 35, 2025	21.05.2025	Tom Robin Olk	30	3	75	10	0	275	10	7	296	14	29	13	18	0	0		
Birkenes 36, 2025	20.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	24	13	4	104	14	4	187	11	8	21	19	0	3	5	0
Birkenes 37, 2025	15.05.2025	Tom Robin Olk	30	3	37	9	0	163	10	6	24	9	33	24	16	0	3	15	0
Birkenes 38, 2025	15.05.2025	Tom Robin Olk	31	0	0			3	25	0	3	5	0	129	10	1	3	18	0
Birkenes 41, 2025	15.05.2025	Tom Robin Olk	31	0	90	12	0	307	11	6	121	8	38	23	11	0	3	16	67
Birkenes 42, 2025	15.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	48	10	0	157	10	11	51	9	16	8	7	0	0		
Birkenes 43, 2025	20.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	8	12	0	165	8	0	101	10	8	11	17	0	0		
Birkenes 44, 2025	20.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	21	7	0	125	9	11	267	11	14	19	15	0	0		
Birkenes 45, 2025	15.05.2025	Tom Robin Olk	33	2	301	15	0	41	10	18	2	9	0	2	25	0	0		
Birkenes 46, 2025	20.05.2025	Tom Robin Olk	31	0	0			346	8	5	206	7	25	8	17	0	0		
Birkenes 47, 2025	14.05.2025	Tom Robin Olk	30	3	173	14	1	13	9	33	0			27	12	0	0		
Birkenes 53, 2025	21.05.2025	Tom Robin Olk	32	0	155	10	0	83	15	2	18	14	10	0			0		
Birkenes 56, 2025	20.05.2025	Tom Robin Olk	31	0	49	14	0	191	11	2	72	8	2	34	20	0	5	11	0
Birkenes 7, 2025	16.05.2025	Tom Robin Olk	34	0	33	6	0	31	12	0	33	10	0	40	16	0	61	12	5
Birkenes 8, 2025	16.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	19	7	0	168	9	1	120	11	14	61	7	0	0		

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
			Antall																
Navn	Dato	Taksator	pr. fl.	Møkk	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%
Bygland 1, 2025	11.05.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	496	7	0	51	15	0	40	8	13	0			0		
Bygland 10, 2025	24.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	253	6	0	112	9	0	35	7	31	3	6	0	0		
Bygland 11, 2025	18.05.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	11	10	92	184	13	22	56	6	100	67	12	11	0		
Bygland 12, 2025	26.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	0			219	15	4	192	6	79	133	23	0	0		
Bygland 13, 2025	26.06.2025	Ole Morten Ertzeid	29	3	0			119	8	9	127	5	80	135	11	0	0		
Bygland 14, 2025	26.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	13	11	7	339	14	8	293	4	94	139	12	0	0		
Bygland 15, 2025	26.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	5	19	6	0	733	7	14	475	5	84	0			0		
Bygland 16, 2025	02.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	11	83	12	87	304	16	4	219	9	91	16	8	0	0		
Bygland 18, 2025	11.05.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	0			93	14	23	512	10	98	53	10	0	0		
Bygland 2, 2025	02.06.2025	Ole Morten Ertzeid	29	3	36	14	26	30	13	0	163	14	49	0			0		
Bygland 21, 2025	24.06.2025	Ole Morten Ertzeid	31	31	289	10	54	106	10	60	98	4	95	26	7	0	0		
Bygland 22, 2025	11.05.2025	Ole Morten Ertzeid	31	8	0			586	14	4	418	13	28	10	6	0	0		
Bygland 23, 2025	24.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	19	248	8	9	35	9	5	197	10	83	85	12	0	0		
Bygland 25, 2025	11.05.2025	Ole Morten Ertzeid	31	3	31	14	6	116	16	1	170	7	89	196	9	0	0		
Bygland 3, 2025	24.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	5	8	0	101	12	0	200	10	9	56	6	0	0		
Bygland 4, 2025	02.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	5	29	8	9	56	8	10	512	7	72	32	13	0	0		
Bygland 5, 2025	18.05.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	205	10	0	568	11	0	144	8	45	147	8	0	0		
Bygland 8, 2025	18.05.2025	Ole Morten Ertzeid	27	12	59	12	30	367	13	25	121	6	75	47	9	0	0		
Bygland 9, 2025	18.05.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	19	17	0	245	14	2	13	5	40	69	11	0	0		

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
			Antall																
Navn	Dato	Taksator	pr. fl.	Møkk	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%
Bykle Berdalen, 2025	25.06.2025	Espen Åsan	10	16	72	7	33	208	15	23	8	6	0	8	9	0	0		
Bykle Bjørnaråa, 2025	26.06.2025	Espen Åsan	10	16	24	5	56	224	18	20	24	7	100	8	11	0	0		
Bykle Hartevann, 2025	25.06.2025	Espen Åsan	10	8	112	8	0	240	19	3	16	5	100	0			0		
Bykle Mosdølsfjellet, 2025	26.06.2025	Espen Åsan	10	0	0			224	16	24	448	6	63	8	23	0	0		
Bykle Stavenes Nord, 2025	25.06.2025	Espen Åsan	10	8	0			224	12	23	496	5	73	8	8	0	0		

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
Navn	**Dato**	**Taksator**	**Antall pr. fl.**	**Møkk**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**
Evje og Hornnes 1, 2025	05.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	157	17	0	19	11	0	5	14	0	0			0		
Evje og Hornnes 11, 2025	06.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	3	7	0	205	5	75	56	5	22	77	6	0	0		
Evje og Hornnes 13, 2025	06.06.2025	Tom Robin Olk	30	3	208	15	24	75	13	24	27	7	7	37	8	0	0		
Evje og Hornnes 14, 2025	04.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	0			203	6	0	464	6	14	11	6	0	0		
Evje og Hornnes 15, 2025	06.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	16	8	0	336	15	0	232	13	5	5	14	0	0		
Evje og Hornnes 17, 2025	04.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	8	17	0	227	13	0	181	13	11	37	10	0	5	14	0
Evje og Hornnes 18, 2025	04.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	3	6	0	72	11	4	363	11	27	91	12	0	0		
Evje og Hornnes 19, 2025	06.06.2025	Tom Robin Olk	31	0	263	6	0	137	9	0	3	17	0	0			0		
Evje og Hornnes 20, 2025	06.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	5	6	0	333	8	6	307	7	28	144	9	0	0		
Evje og Hornnes 21, 2025	04.06.2025	Tom Robin Olk	31	3	3	5	0	62	7	67	281	6	57	90	15	0	0		
Evje og Hornnes 22, 2025	04.06.2025	Tom Robin Olk	30	3	19	18	10	432	11	31	91	10	33	24	7	0	0		
Evje og Hornnes 24, 2025	03.06.2025	Tom Robin Olk	30	3	5	13	0	485	17	2	352	18	3	3	10	0	0		
Evje og Hornnes 25, 2025	03.06.2025	Tom Robin Olk	31	3	88	10	9	132	11	23	137	11	23	10	8	0	0		
Evje og Hornnes 26, 2025	03.06.2025	Tom Robin Olk	31	0	46	9	0	356	11	2	101	12	0	10	15	0	0		
Evje og Hornnes 27, 2025	03.06.2025	Tom Robin Olk	30	3	19	8	0	16	14	0	179	10	24	91	9	0	0		
Evje og Hornnes 30, 2025	04.06.2025	Tom Robin Olk	31	0	26	8	0	36	10	5	13	9	33	147	15	0	5	8	17
Evje og Hornnes 31, 2025	23.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	3	8	0	93	7	4	45	8	12	123	6	0	0		
Evje og Hornnes 33, 2025	05.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	115	7	2	56	6	10	11	5	0	3	7	0	0		
Evje og Hornnes 34, 2025	05.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	51	8	0	45	7	18	165	6	21	3	11	0	0		
Evje og Hornnes 35, 2025	05.06.2025	Tom Robin Olk	31	0	5	6	0	188	9	2	155	10	4	85	8	0	0		
Evje og Hornnes 4, 2025	05.06.2025	Tom Robin Olk	31	3	44	7	0	124	7	42	108	6	56	10	6	0	0		
Evje og Hornnes 5, 2025	05.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	147	7	0	400	12	2	61	8	48	8	6	0	3	5	0
Evje og Hornnes 6, 2025	05.06.2025	Tom Robin Olk	31	3	188	8	0	44	11	0	15	10	0	5	7	0	0		
Evje og Hornnes 8, 2025	06.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	77	9	8	371	8	16	83	7	37	72	7	0	0		

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
Navn	**Dato**	**Taksator**	**Antall pr. fl.**	**Møkk**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**
Farsund 12, 2025	02.05.2025	Thomas A. Hansen	29	0	0			541	13	0	458	12	16	105	23	0	8	9	33
Farsund 13, 2025	01.05.2025	Thomas A. Hansen	31	0	0			485	9	18	145	10	42	108	7	9	0		

Farsund 14, 2025	02.05.2025	Thomas A. Hansen	32	0	10	8	0	148	9	3	50	10	2	178	16	1	13	7	0
Farsund 15, 2025	02.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	3	15	0	21	10	0	43	6	29	0			0		
Farsund 3, 2025	01.05.2025	Thomas A. Hansen	32	0	0			295	14	2	148	13	10	135	16	0	8	9	33
Farsund 4, 2025	29.04.2025	Thomas A. Hansen	30	3	11	8	17	424	15	5	427	12	56	115	22	5	19	9	81
Farsund 5, 2025	29.04.2025	Thomas A. Hansen	28	0	3	18	0	763	18	2	200	12	47	200	17	0	31	7	30
Farsund 7, 2025	01.05.2025	Thomas A. Hansen	27	0	0			293	14	0	184	11	30	95	25	0	33	10	30
Farsund 8, 2025	01.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	0			155	17	4	376	12	11	67	20	3	3	5	100
Farsund 9, 2025	30.04.2025	Thomas A. Hansen	30	0	0			72	19	1	35	13	31	104	19	2	5	8	17

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
			Antall																
Navn	**Dato**	**Taksator**	**pr. fl.**	**Møkk**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**
Flekkefjord 1, 2025	04.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	19	8	0	565	11	0	160	12	14	136	8	3	19	9	5
Flekkefjord 10, 2025	05.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	120	15	9	277	9	6	485	9	35	0			5	6	67
Flekkefjord 11, 2025	04.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	48	10	0	280	12	0	664	15	4	88	12	0	19	7	19
Flekkefjord 14, 2025	10.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	3	224	15	0	237	9	0	53	6	0	168	13	0	5	5	0
Flekkefjord 15, 2025	11.06.2025	Jens Even Vøllestad	29	0	6	9	0	86	12	44	33	8	25	127	11	0	0		
Flekkefjord 16, 2025	05.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	24	253	19	5	355	12	31	184	7	37	3	23	0	0		
Flekkefjord 17, 2025	11.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	85	17	1	640	14	3	573	10	47	0			0		
Flekkefjord 19, 2025	10.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	5	13	7	13	133	11	26	309	9	32	5	16	0	21	8	21
Flekkefjord 2, 2025	03.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	8	13	0	437	13	0	221	14	27	91	15	-3	3	7	67
Flekkefjord 20, 2025	11.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	5	125	18	1	523	11	0	77	12	30	5	18	0	0		
Flekkefjord 22, 2025	10.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	3	16	7	0	496	10	27	51	8	63	104	10	2	0		
Flekkefjord 23, 2025	11.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	3	88	12	39	120	14	19	85	10	21	192	14	6	0		
Flekkefjord 3, 2025	05.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	27	18	3	304	13	0	304	13	0	96	17	0	0		
Flekkefjord 4, 2025	04.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	117	13	13	704	16	10	176	14	43	187	14	2	19	10	38
Flekkefjord 5, 2025	05.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	83	13	6	307	12	25	213	12	24	13	15	0	0		
Flekkefjord 7, 2025	04.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	83	15	0	605	12	17	59	9	5	3	17	0	5	8	0
Flekkefjord 8, 2025	05.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	8	112	13	20	277	15	15	152	9	13	19	15	0	0		

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
			Antall																
Navn	Dato	Taksator	pr. fl.	Møkk	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%
Froland 1, 2025	20.06.2025	Anne Engh	28	0	17	8	0	69	9	0	86	8	7	20	6	0	37	6	15
Froland 10, 2025	06.06.2025	Anne Engh	32	0	25	8	0	120	8	4	35	6	24	0			10	5	50
Froland 11, 2025	13.06.2025	Anne Engh	30	3	0			0			344	10	47	8	14	0	0		
Froland 12, 2025	06.06.2025	Anne Engh	29	3	19	7	10	135	9	6	516	14	43	22	9	0	61	7	52
Froland 13, 2025	23.06.2025	Anne Engh	29	0	0			99	9	0	105	11	39	83	6	0	55	5	53
Froland 14, 2025	10.06.2025	Anne Engh	32	0	95	10	0	8	11	44	110	5	29	3	6	0	0		
Froland 15, 2025	13.06.2025	Anne Engh	29	6	17	5	0	113	5	52	19	7	62	11	14	0	0		
Froland 17, 2025	04.06.2025	Anne Engh	31	5	126	8	65	201	11	45	292	6	65	3	6	0	114	6	86
Froland 18, 2025	20.06.2025	Anne Engh	30	0	91	10	0	88	14	0	8	6	0	11	6	0	45	12	29
Froland 19, 2025	13.06.2025	Anne Engh	33	5	97	12	23	36	6	67	12	4	73	34	15	0	15	4	100
Froland 2, 2025	20.06.2025	Anne Engh	30	0	56	7	0	59	10	0	139	7	0	32	10	0	29	7	0
Froland 20, 2025	13.06.2025	Anne Engh	30	3	67	7	0	0			24	6	37	27	6	0	16	4	100
Froland 21, 2025	13.06.2025	Anne Engh	30	8	11	5	42	400	9	67	395	6	67	13	13	0	75	5	90
Froland 23, 2025	20.06.2025	Anne Engh	28	0	69	8	0	54	8	0	43	9	9	14	6	0	0		
Froland 24, 2025	10.06.2025	Anne Engh	30	3	29	6	0	11	12	67	640	9	59	80	9	0	0		
Froland 25, 2025	20.06.2025	Anne Engh	30	0	19	6	0	91	6	0	0			3	5	0	0		
Froland 30, 2025	13.06.2025	Anne Engh	29	8	41	11	40	25	11	52	508	11	30	8	10	0	11	5	100
Froland 31, 2025	13.06.2025	Anne Engh	30	3	43	12	15	64	7	28	45	5	78	32	13	0	0		
Froland 32, 2025	20.06.2025	Anne Engh	31	0	21	9	0	227	10	0	132	13	0	3	6	0	41	7	58
Froland 33, 2025	05.06.2025	Anne Engh	30	0	51	13	0	29	10	6	27	7	43	8	7	0	69	8	38
Froland 34, 2025	20.06.2025	Anne Engh	30	0	72	11	0	37	13	14	101	6	53	11	11	0	0		
Froland 37, 2025	05.06.2025	Anne Engh	30	0	37	11	2	152	17	8	171	11	41	35	8	0	37	6	88
Froland 38, 2025	12.06.2025	Anne Engh	31	0	72	12	1	23	11	41	170	8	65	10	8	0	13	6	60
Froland 39, 2025	12.06.2025	Anne Engh	31	0	23	5	0	44	5	45	31	4	100	23	5	0	0		
Froland 4, 2025	06.06.2025	Anne Engh	33	2	104	9	22	225	9	8	46	8	56	80	11	0	2	7	67
Froland 41, 2025	10.06.2025	Anne Engh	29	3	58	10	0	30	9	36	6	10	33	0			0		
Froland 42, 2025	12.06.2025	Anne Engh	30	8	277	13	12	8	6	44	0			125	10	0	0		
Froland 43, 2025	12.06.2025	Anne Engh	30	3	53	10	38	0			315	5	76	11	17	0	16	6	33
Froland 44, 2025	10.06.2025	Anne Engh	30	0	43	6	0	27	9	7	85	7	56	3	13	0	0		
Froland 46, 2025	12.06.2025	Anne Engh	31	0	132	8	15	85	13	48	124	6	76	31	17	0	77	12	64
Froland 47, 2025	10.06.2025	Anne Engh	30	3	104	8	0	80	15	34	61	12	20	8	11	0	0		
Froland 48, 2025	11.06.2025	Anne Engh	30	0	35	13	0	37	13	43	64	6	72	3	18	0	0		

Froland 49, 2025	04.06.2025	Anne Engh	30	0	51	14	7	69	14	38	40	12	42	0			0		
Froland 5, 2025	20.06.2025	Anne Engh	31	0	21	15	0	312	12	0	44	12	12	39	12	0	15	6	11
Froland 51, 2025	04.06.2025	Anne Engh	30	0	32	8	0	69	8	5	157	8	7	0			0		
Froland 52, 2025	11.06.2025	Anne Engh	31	3	106	9	21	0			3	5	67	0			5	7	67
Froland 53, 2025	04.06.2025	Anne Engh	30	3	11	7	8	117	7	30	43	7	67	11	7	0	0		
Froland 6, 2025	20.06.2025	Anne Engh	30	3	109	14	22	147	12	21	43	6	38	21	16	0	213	12	58
Froland 7, 2025	06.06.2025	Anne Engh	29	3	61	12	18	8	9	22	234	11	48	6	9	0	196	11	59
Froland 8, 2025	13.06.2025	Anne Engh	30	0	371	12	0	141	12	10	37	7	14	3	23	0	0		
Froland 9, 2025	13.06.2025	Anne Engh	30	0	45	6	0	19	6	19	0			0			0		

			Antall		Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
Navn	**Dato**	**Taksator**	**pr. fl.**	**Møkk**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**
Gjerstad 1, 2025	07.05.2025	Anne May Ilestad	30	0	141	10	1	203	13	0	621	13	11	203	19	0	56	13	29
Gjerstad 11, 2025	12.05.2025	Anne May Ilestad	30	8	29	8	18	269	14	18	389	8	26	243	17	0	32	8	50
Gjerstad 13, 2025	14.05.2025	Anne May Ilestad	30	3	104	11	3	123	7	16	291	6	39	115	8	0	8	6	11
Gjerstad 16, 2025	14.05.2025	Anne May Ilestad	30	3	8	7	0	104	19	4	459	14	30	67	14	0	109	12	39
Gjerstad 19, 2025	12.05.2025	Anne May Ilestad	29	0	223	11	12	279	9	15	339	9	48	25	12	0	141	8	69
Gjerstad 2, 2025	09.05.2025	Anne May Ilestad	29	14	47	9	27	436	7	12	505	8	33	124	10	0	8	6	22
Gjerstad 20, 2025	14.05.2025	Anne May Ilestad	27	0	68	11	3	613	16	11	527	15	16	145	12	0	15	10	60
Gjerstad 21, 2025	14.05.2025	Anne May Ilestad	28	0	86	15	0	217	15	0	854	13	14	166	21	0	94	12	48
Gjerstad 24, 2025	13.05.2025	Anne May Ilestad	30	16	224	18	4	75	9	19	120	6	41	24	15	0	0		
Gjerstad 25, 2025	13.05.2025	Anne May Ilestad	30	5	67	9	0	285	14	0	517	15	11	40	14	0	13	11	40
Gjerstad 26, 2025	08.05.2025	Anne May Ilestad	28	0	37	6	0	203	10	0	191	13	13	9	7	0	14	11	33
Gjerstad 27, 2025	08.05.2025	Anne May Ilestad	30	0	187	9	0	101	8	18	13	5	13	3	22	0	0		
Gjerstad 28, 2025	08.05.2025	Anne May Ilestad	29	0	113	12	4	248	6	4	196	6	31	72	11	0	8	8	78
Gjerstad 3, 2025	09.05.2025	Anne May Ilestad	30	5	56	8	16	501	11	15	320	8	29	272	10	0	0		
Gjerstad 4, 2025	07.05.2025	Anne May Ilestad	26	15	240	10	69	252	15	25	960	18	39	22	18	0	354	13	52
Gjerstad 5, 2025	09.05.2025	Anne May Ilestad	29	0	113	8	1	532	8	9	546	7	14	154	14	0	6	6	50
Gjerstad 6, 2025	08.05.2025	Anne May Ilestad	30	3	56	7	24	384	8	17	365	8	22	117	7	0	13	6	87
Gjerstad 7, 2025	12.05.2025	Anne May Ilestad	31	13	5	10	0	98	8	17	870	14	22	31	12	0	165	9	48

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
			Antall																
Navn	Dato	Taksator	pr. fl.	Møkk	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%
Grimstad 10, 2025	26.06.2025	Anne Engh	30	0	8	9	0	136	11	22	56	11	29	35	13	0	19	11	57
Grimstad 12, 2025	26.06.2025	Anne Engh	27	0	71	11	0	163	11	0	507	11	0	36	12	0	47	14	0
Grimstad 13, 2025	27.06.2025	Anne Engh	29	0	127	13	0	157	11	0	372	12	0	36	11	0	58	10	0
Grimstad 14, 2025	26.06.2025	Anne Engh	30	0	80	12	0	85	12	0	85	11	0	21	12	0	37	11	0
Grimstad 16, 2025	26.06.2025	Anne Engh	30	0	0			99	14	0	53	11	63	61	9	0	5	6	67
Grimstad 17, 2025	26.06.2025	Anne Engh	29	0	0			77	12	19	50	12	67	41	9	0	0		
Grimstad 2, 2025	26.06.2025	Anne Engh	31	0	90	11	0	191	13	5	85	10	27	39	15	0	31	6	42
Grimstad 21, 2025	26.06.2025	Anne Engh	30	0	11	9	0	40	13	0	141	12	0	96	12	0	43	14	0
Grimstad 22, 2025	26.06.2025	Anne Engh	29	0	33	17	0	66	14	0	58	14	33	58	13	14	25	11	44
Grimstad 23, 2025	26.06.2025	Anne Engh	30	0	40	13	0	85	19	0	157	16	31	51	10	0	32	9	39
Grimstad 24, 2025	26.06.2025	Anne Engh	28	0	89	15	0	34	10	0	60	8	19	60	7	0	3	8	67
Grimstad 25, 2025	26.06.2025	Anne Engh	28	0	100	6	0	14	10	0	11	14	0	6	10	0	0		
Grimstad 4, 2025	27.06.2025	Anne Engh	30	0	16	14	0	184	13	0	104	15	10	136	15	0	80	11	0
Grimstad 8, 2025	27.06.2025	Anne Engh	30	0	56	11	0	120	9	0	384	10	13	40	12	0	69	11	3
Grimstad 9, 2025	26.06.2025	Anne Engh	30	0	0			32	11	6	187	10	52	40	6	0	3	7	0

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
			Antall																
Navn	Dato	Taksator	pr. fl.	Møkk	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%
Hægebostad 1, 2025	16.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	0			416	12	4	269	13	8	203	17	0	0		
Hægebostad 10, 2025	17.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	11	16	0	144	15	7	309	16	28	104	15	0	0		
Hægebostad 11, 2025	17.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	5	18	0	253	16	0	261	16	33	56	17	0	0		
Hægebostad 16, 2025	17.06.2025	Jens Even Vøllestad	28	3	11	11	0	529	11	6	543	11	10	66	9	0	0		
Hægebostad 17, 2025	17.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	155	12	0	315	13	4	184	11	11	85	9	0	32	11	17
Hægebostad 2, 2025	17.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	5	5	0	107	15	0	363	13	29	101	16	0	16	12	11
Hægebostad 21, 2025	12.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	0			19	7	0	453	12	22	19	8	0	0		

Hægebostad 22, 2025	18.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	21	15	0	531	15	0	219	14	25	147	12	0	3	8	0
Hægebostad 23, 2025	17.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	0			24	10	0	912	10	11	5	18	0	0		
Hægebostad 3, 2025	17.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	0			203	18	7	597	12	57	11	9	0	8	12	11
Hægebostad 4, 2025	12.06.2025	Jens Even Vøllestad	28	0	0			220	13	1	586	15	31	0			0		
Hægebostad 5, 2025	16.06.2025	Jens Even Vøllestad	29	3	8	10	0	168	14	0	637	14	13	0			0		
Hægebostad 6, 2025	16.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	3	6	0	107	11	5	477	12	48	109	9	0	0		
Hægebostad 7, 2025	17.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	5	0			464	12	2	264	10	22	181	8	0	0		
Hægebostad 8, 2025	16.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	0			451	11	7	464	10	24	8	11	0	0		

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
			Antall																
Navn	**Dato**	**Taksator**	**pr. fl.**	**Møkk**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**
Iveland 1, 2025	27.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	83	13	0	413	10	7	152	6	84	5	20	0	0		
Iveland 10, 2025	27.06.2025	Ole Morten Ertzeid	31	0	46	7	0	635	13	5	545	11	38	114	10	0	0		
Iveland 11, 2025	28.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	69	7	0	472	9	8	56	6	65	0			0		
Iveland 12, 2025	27.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	67	14	0	331	12	2	203	9	71	13	9	0	0		
Iveland 13, 2025	27.06.2025	Ole Morten Ertzeid	29	0	50	7	0	257	9	0	240	10	29	8	6	0	0		
Iveland 15, 2025	28.06.2025	Ole Morten Ertzeid	32	5	10	8	8	448	10	9	270	5	83	30	6	0	0		
Iveland 16, 2025	28.06.2025	Ole Morten Ertzeid	31	0	39	5	44	178	6	52	59	4	100	5	6	0	0		
Iveland 17, 2025	28.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	32	9	0	392	8	9	139	5	78	19	8	0	0		
Iveland 2, 2025	27.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	128	11	5	536	11	0	13	5	100	19	14	0	0		
Iveland 20, 2025	28.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	13	309	12	28	85	7	4	8	4	100	0			0		
Iveland 21, 2025	28.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	35	10	3	115	11	6	99	6	76	75	22	0	0		
Iveland 3, 2025	27.06.2025	Ole Morten Ertzeid	29	0	392	14	0	709	15	0	14	15	20	193	15	0	0		
Iveland 4, 2025	27.06.2025	Ole Morten Ertzeid	31	5	52	6	7	103	8	7	312	8	70	3	18	0	5	6	100
Iveland 7, 2025	28.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	139	7	0	387	10	8	125	6	79	0			0		
Iveland 9, 2025	27.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	5	69	7	8	216	7	32	360	5	93	149	10	3	0		

			Antall		Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
Navn	**Dato**	**Taksator**	**pr. fl.**	**Møkk**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**
Kristiansand 1, 2025	01.05.2025	Ole Morten Ertzeid	29	0	135	10	0	679	11	0	132	9	2	157	14	0	39	11	5
Kristiansand 10, 2025	15.05.2025	Ole Morten Ertzeid	28	9	306	13	6	129	7	54	17	8	50	120	14	0	34	6	83
Kristiansand 11, 2025	16.05.2025	Ole Morten Ertzeid	31	5	263	13	4	129	10	3	222	7	90	10	7	0	90	10	46
Kristiansand 13, 2025	07.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	8	5	0	291	9	0	768	11	5	229	6	0	0		
Kristiansand 14, 2025	08.05.2025	Ole Morten Ertzeid	30	5	51	12	25	344	12	0	443	7	62	136	14	0	19	6	76
Kristiansand 17, 2025	01.05.2025	Ole Morten Ertzeid	31	0	18	8	0	790	12	2	95	7	56	196	18	0	13	8	40
Kristiansand 18, 2025	07.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	184	8	0	408	10	0	99	14	3	16	7	0	192	10	21
Kristiansand 19, 2025	07.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	40	11	9	592	12	2	467	11	62	136	11	0	13	5	100
Kristiansand 2, 2025	01.05.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	5	6	0	589	10	0	275	11	4	117	7	0	0		
Kristiansand 21, 2025	01.05.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	91	14	0	387	14	0	413	9	19	155	14	0	77	8	29
Kristiansand 22, 2025	08.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	157	7	0	96	8	7	35	6	79	16	6	0	0		
Kristiansand 23, 2025	07.06.2025	Ole Morten Ertzeid	31	0	160	9	0	297	9	15	126	8	65	160	10	0	36	5	60
Kristiansand 24, 2025	08.06.2025	Ole Morten Ertzeid	32	3	10	12	0	668	9	3	303	6	79	153	18	0	0		
Kristiansand 25, 2025	08.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	16	7	0	195	9	3	144	8	69	77	7	0	0		
Kristiansand 27, 2025	08.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	59	8	9	288	11	6	267	7	76	112	6	0	21	5	92
Kristiansand 29, 2025	09.06.2025	Ole Morten Ertzeid	27	0	83	12	1	104	7	1	113	5	61	6	8	0	0		
Kristiansand 31, 2025	08.06.2025	Ole Morten Ertzeid	29	3	0			188	10	8	524	8	65	6	6	0	0		
Kristiansand 32, 2025	09.06.2025	Ole Morten Ertzeid	31	3	52	14	3	405	16	0	405	7	64	0			0		
Kristiansand 36, 2025	08.06.2025	Ole Morten Ertzeid	29	3	91	11	1	596	13	5	94	7	68	0			6	4	100
Kristiansand 37, 2025	08.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	392	16	1	373	15	0	85	6	56	32	14	0	3	5	100
Kristiansand 38, 2025	08.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	3	6	0	203	13	0	392	10	53	99	9	0	3	12	100
Kristiansand 39, 2025	09.06.2025	Ole Morten Ertzeid	31	3	194	12	3	289	13	0	160	7	67	5	21	0	0		
Kristiansand 4, 2025	02.05.2025	Ole Morten Ertzeid	31	0	717	9	1	911	9	0	279	9	21	134	9	0	3	7	100
Kristiansand 41, 2025	09.06.2025	Ole Morten Ertzeid	31	18	28	10	55	836	11	13	23	5	93	196	17	0	0		
Kristiansand 44, 2025	09.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	11	168	18	18	168	15	0	131	5	90	5	12	0	0		
Kristiansand 46, 2025	09.05.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	13	5	0	296	8	23	189	6	80	96	9	0	29	6	76
Kristiansand 47, 2025	09.05.2025	Ole Morten Ertzeid	31	0	253	9	0	230	13	0	137	7	21	23	6	0	137	7	31
Kristiansand 48, 2025	15.05.2025	Ole Morten Ertzeid	29	0	44	7	2	574	14	0	143	8	56	91	11	0	11	6	75
Kristiansand 49, 2025	09.05.2025	Ole Morten Ertzeid	31	0	46	12	0	748	9	0	114	7	29	8	17	0	10	7	75
Kristiansand 5, 2025	09.05.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	123	7	0	131	9	3	373	8	27	35	6	0	115	7	74
Kristiansand 50, 2025	07.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	179	9	0	637	11	0	80	9	0	3	30	0	115	8	32
Kristiansand 6, 2025	15.05.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	141	8	1	451	12	0	309	9	27	91	10	0	27	6	20

Kristiansand 7, 2025	07.06.2025	Ole Morten Ertzeid	29	0	201	20	0	61	20	0	119	13	2	0			6	25	0
Kristiansand 9, 2025	08.05.2025	Ole Morten Ertzeid	27	0	104	7	0	0			0			270	13	0	3	10	0

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
			Antall																
Navn	**Dato**	**Taksator**	**pr. fl.**	**Møkk**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**
Kvinesdal 1, 2025	23.05.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	0			291	12	9	624	15	41	112	7	3	16	10	11
Kvinesdal 10, 2025	22.05.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	11	12	25	1 035	18	14	216	10	42	85	18	0	3	5	0
Kvinesdal 11, 2025	22.05.2025	Jens Even Vøllestad	30	3	0			845	16	10	544	11	49	48	8	0	0		
Kvinesdal 12, 2025	20.05.2025	Jens Even Vøllestad	30	3	165	7	3	787	10	8	56	5	0	40	6	0	0		
Kvinesdal 13, 2025	21.05.2025	Jens Even Vøllestad	30	8	27	8	10	507	14	4	576	11	41	3	15	0	0		
Kvinesdal 14, 2025	21.05.2025	Jens Even Vøllestad	30	3	0			259	16	25	520	12	30	8	14	0	8	13	22
Kvinesdal 15, 2025	12.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	21	9	0	320	12	8	275	13	38	75	8	0	0		
Kvinesdal 17, 2025	20.05.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	43	9	17	163	8	16	451	9	18	155	10	0	0		
Kvinesdal 18, 2025	12.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	5	69	13	0	227	13	4	501	13	43	21	15	0	0		
Kvinesdal 2, 2025	22.05.2025	Jens Even Vøllestad	30	3	32	7	0	451	15	11	600	13	53	0			0		
Kvinesdal 20, 2025	12.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	24	6	0	32	8	8	24	9	19	248	11	0	0		
Kvinesdal 23, 2025	20.05.2025	Jens Even Vøllestad	30	8	11	14	0	96	14	19	448	14	42	64	14	7	0		
Kvinesdal 24, 2025	19.05.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	75	6	2	168	11	10	387	9	10	29	5	9	0		
Kvinesdal 25, 2025	19.05.2025	Jens Even Vøllestad	29	0	6	8	0	163	8	50	102	8	60	0			0		
Kvinesdal 3, 2025	03.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	37	8	5	1 189	14	4	312	12	44	3	7	0	3	11	0
Kvinesdal 4, 2025	02.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	5	0			80	14	0	405	14	29	45	13	0	13	11	13
Kvinesdal 5, 2025	03.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	3	43	9	10	760	12	4	467	11	14	21	9	0	3	5	0
Kvinesdal 6, 2025	02.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	3	5	6	0	296	15	0	77	12	15	0			0		
Kvinesdal 7, 2025	21.05.2025	Jens Even Vøllestad	30	3	8	5	0	616	9	15	280	9	30	11	6	0	0		
Kvinesdal 9, 2025	21.05.2025	Jens Even Vøllestad	30	5	11	6	0	211	11	24	480	9	41	48	7	6	0		

			Antall		Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
Navn	**Dato**	**Taksator**	**pr. fl.**	**Møkk**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**
Lillesand 1, 2025	12.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	37	11	0	19	11	0	64	11	13	11	9	0	211	11	4
Lillesand 10, 2025	13.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	80	12	0	115	13	0	149	13	15	3	25	0	245	13	2
Lillesand 12, 2025	13.05.2025	Tom Robin Olk	29	3	86	9	0	364	11	6	190	9	18	3	9	0	61	8	11
Lillesand 13, 2025	13.05.2025	Tom Robin Olk	31	0	103	10	2	106	15	0	150	13	0	95	12	0	34	8	8
Lillesand 2, 2025	12.05.2025	Tom Robin Olk	31	3	98	10	0	390	12	7	111	9	11	103	10	0	13	6	0
Lillesand 3, 2025	12.05.2025	Tom Robin Olk	29	0	22	7	8	232	8	10	135	9	14	8	8	0	33	8	3
Lillesand 4, 2025	12.05.2025	Tom Robin Olk	25	0	29	10	0	93	8	8	19	8	11	0			58	7	11
Lillesand 5, 2025	13.05.2025	Tom Robin Olk	30	0	112	15	0	112	15	2	56	12	22	48	18	0	144	11	12
Lillesand 6, 2025	13.05.2025	Tom Robin Olk	31	0	217	8	2	397	9	5	26	9	0	5	6	0	106	8	8
Lillesand 9, 2025	13.05.2025	Tom Robin Olk	31	3	46	9	2	124	8	3	263	8	3	3	25	0	72	8	7
Lindesnes 1, 2025	13.05.2025	Thomas A. Hansen	33	2	7	5	0	223	11	9	155	9	26	24	9	13	27	8	21
Lindesnes 10, 2025	12.05.2025	Thomas A. Hansen	32	3	33	6	0	720	8	1	123	6	0	193	8	5	8	9	22
Lindesnes 14, 2025	15.05.2025	Thomas A. Hansen	30	5	11	8	50	712	17	3	147	10	34	184	12	1	16	7	22
Lindesnes 15, 2025	16.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	0			59	7	3	11	5	17	59	6	0	3	5	0
Lindesnes 18, 2025	15.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	11	10	42	93	15	0	176	11	23	104	8	0	32	15	22
Lindesnes 19, 2025	16.05.2025	Thomas A. Hansen	27	0	62	8	19	157	14	0	33	8	12	6	16	0	12	7	17
Lindesnes 2, 2025	13.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	35	8	0	224	18	0	200	11	29	21	11	0	80	11	31
Lindesnes 20, 2025	15.05.2025	Thomas A. Hansen	30	3	8	10	89	171	9	46	75	10	61	48	13	2	67	8	48
Lindesnes 22, 2025	16.05.2025	Thomas A. Hansen	30	3	11	9	0	488	11	3	445	10	34	67	8	0	8	7	78
Lindesnes 25, 2025	21.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	0			83	10	0	67	9	5	125	17	0	16	11	11
Lindesnes 26, 2025	20.05.2025	Thomas A. Hansen	33	2	0			15	10	11	124	14	18	82	14	0	5	7	17
Lindesnes 27, 2025	20.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	0			200	12	0	312	10	20	32	11	0	8	10	56
Lindesnes 28, 2025	19.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	21	9	0	88	7	14	147	11	47	101	7	0	0		
Lindesnes 29, 2025	20.05.2025	Thomas A. Hansen	34	2	9	12	17	139	15	7	259	12	29	141	10	0	14	13	22
Lindesnes 31, 2025	20.05.2025	Thomas A. Hansen	30	3	3	8	0	112	12	8	211	9	43	104	19	0	0		
Lindesnes 32, 2025	19.05.2025	Thomas A. Hansen	31	0	13	8	0	312	12	1	152	13	3	204	8	0	10	9	33
Lindesnes 34, 2025	21.05.2025	Thomas A. Hansen	31	0	3	5	0	77	10	1	65	14	24	199	9	0	41	8	44
Lindesnes 35, 2025	19.05.2025	Thomas A. Hansen	32	3	10	7	0	408	10	4	170	9	20	153	7	0	3	6	0
Lindesnes 36, 2025	21.05.2025	Thomas A. Hansen	29	0	47	8	6	108	10	17	77	10	21	177	9	1	3	5	0
Lindesnes 37, 2025	22.05.2025	Thomas A. Hansen	31	3	10	6	8	188	10	1	119	9	49	5	6	0	0		
Lindesnes 4, 2025	13.05.2025	Thomas A. Hansen	31	0	0			5	11	0	5	8	0	49	5	0	3	5	67
Lindesnes 40, 2025	22.05.2025	Thomas A. Hansen	31	5	0			219	9	33	557	8	75	101	8	1	10	5	17

Lindesnes 42, 2025	21.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	5	6	0	69	11	3	144	10	20	11	10	0	0			
Lindesnes 43, 2025	19.05.2025	Thomas A. Hansen	31	0	13	14	0	80	12	0	62	13	3	178	16	0	0			
Lindesnes 44, 2025	22.05.2025	Thomas A. Hansen	29	0	0			163	10	16	207	9	72	47	12	0	0			
Lindesnes 46, 2025	22.05.2025	Thomas A. Hansen	32	8	13	13	0	253	8	29	438	10	66	53	10	5	0			
Lindesnes 47, 2025	03.06.2025	Thomas A. Hansen	30	0	19	9	19	59	14	3	77	9	48	61	19	0	0			
Lindesnes 48, 2025	23.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	8	9	0	205	11	0	288	11	39	104	9	0	24	8	48	
Lindesnes 49, 2025	23.05.2025	Thomas A. Hansen	30	3	0			131	10	10	141	8	69	173	15	0	0			
Lindesnes 50, 2025	26.05.2025	Thomas A. Hansen	30	3	3	5	0	267	7	19	205	7	51	144	9	0	3	5	100	
Lindesnes 51, 2025	26.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	35	11	49	288	10	7	195	7	83	13	8	0	0			
Lindesnes 52, 2025	23.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	32	11	56	155	12	6	53	8	65	152	17	0	3	6	0	
Lindesnes 53, 2025	23.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	0			83	13	8	85	10	23	83	8	4	0			
Lindesnes 54, 2025	26.05.2025	Thomas A. Hansen	30	3	99	9	12	245	17	1	197	11	40	80	8	0	0			
Lindesnes 55, 2025	26.05.2025	Thomas A. Hansen	30	3	3	5	100	213	10	24	301	9	79	112	12	0	0			
Lindesnes 56, 2025	26.05.2025	Thomas A. Hansen	32	0	0			50	14	2	178	9	45	240	16	0	10	14	17	
Lindesnes 58, 2025	29.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	19	7	29	331	7	15	51	7	70	64	6	0	0			
Lindesnes 59, 2025	29.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	0			240	13	0	216	16	3	120	9	0	0			
Lindesnes 6, 2025	13.05.2025	Thomas A. Hansen	31	0	13	8	0	183	10	0	98	9	21	121	8	0	15	7	72	
Lindesnes 60, 2025	30.05.2025	Thomas A. Hansen	30	3	72	12	20	216	14	23	109	10	74	91	15	0	0			
Lindesnes 62, 2025	30.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	8	7	0	157	12	6	157	8	44	133	11	0	0			
Lindesnes 63, 2025	29.05.2025	Thomas A. Hansen	31	0	8	15	22	248	13	5	57	7	79	217	23	1	0			
Lindesnes 64, 2025	14.05.2025	Thomas A. Hansen	32	0	3	5	0	365	12	17	170	9	50	133	6	3	8	8	67	
Lindesnes 65, 2025	14.05.2025	Thomas A. Hansen	30	3	13	8	0	525	16	0	376	13	9	131	21	0	5	15	0	
Lindesnes 66, 2025	16.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	0			208	7	5	395	6	39	69	6	0	0			
Lindesnes 67, 2025	29.05.2025	Thomas A. Hansen	30	3	24	12	7	669	12	14	83	6	71	171	12	0	0			
Lindesnes 8, 2025	14.05.2025	Thomas A. Hansen	34	0	66	9	0	33	11	0	5	9	0	139	12	1	12	8	0	
Lindesnes 9, 2025	12.05.2025	Thomas A. Hansen	31	0	21	8	0	214	9	2	225	7	12	77	10	4	3	7	67	

					Furu			**Bjørk**			**ROS**			**Gran**			**Eik**		
			Antall																
Navn	**Dato**	**Taksator**	**pr. fl.**	**Møkk**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**
Lyngdal 1, 2025	05.05.2025	Thomas A. Hansen	31	0	5	20	0	279	25	0	114	18	0	147	16	6	8	9	0
Lyngdal 10, 2025	08.05.2025	Thomas A. Hansen	30	3	21	8	0	280	14	0	179	11	9	128	21	0	0		
Lyngdal 12, 2025	08.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	0			235	7	1	85	6	18	45	5	2	0		
Lyngdal 13, 2025	06.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	16	9	0	200	10	0	213	8	32	131	23	0	3	6	67

Lyngdal 14, 2025	06.05.2025	Thomas A. Hansen	32	3	3	5	0	578	8	8	228	8	6	210	11	0	0		
Lyngdal 15, 2025	06.05.2025	Thomas A. Hansen	32	0	8	5	22	88	11	0	920	13	2	180	10	0	23	10	33
Lyngdal 20, 2025	07.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	0			168	17	0	293	17	0	107	15	0	0		
Lyngdal 22, 2025	08.05.2025	Thomas A. Hansen	34	2	7	10	67	111	9	1	73	8	8	64	8	0	0		
Lyngdal 24, 2025	09.05.2025	Thomas A. Hansen	34	5	16	11	5	419	13	7	153	7	49	421	12	1	2	7	100
Lyngdal 25, 2025	07.05.2025	Thomas A. Hansen	30	3	5	9	50	323	16	0	152	17	4	101	18	0	0		
Lyngdal 26, 2025	09.05.2025	Thomas A. Hansen	30	5	3	12	0	123	13	0	336	10	29	96	9	0	5	10	33
Lyngdal 28, 2025	03.06.2025	Thomas A. Hansen	30	0	8	11	0	51	12	0	211	11	32	91	15	0	0		
Lyngdal 29, 2025	09.05.2025	Thomas A. Hansen	31	0	5	18	0	276	14	0	209	16	9	108	11	0	0		
Lyngdal 3, 2025	05.05.2025	Thomas A. Hansen	29	0	0			474	16	0	290	15	7	127	18	0	0		
Lyngdal 30, 2025	03.06.2025	Thomas A. Hansen	30	3	8	10	56	91	14	3	205	8	80	211	11	0	0		
Lyngdal 31, 2025	05.06.2025	Thomas A. Hansen	30	0	5	6	0	139	8	12	205	7	65	160	6	0	0		
Lyngdal 33, 2025	05.06.2025	Thomas A. Hansen	30	0	13	5	0	0			0			181	8	0	0		
Lyngdal 34, 2025	05.06.2025	Thomas A. Hansen	30	0	3	5	0	93	7	4	53	8	50	168	11	0	0		
Lyngdal 35, 2025	30.05.2025	Thomas A. Hansen	28	0	6	12	0	266	13	0	214	9	71	151	9	0	0		
Lyngdal 36, 2025	05.06.2025	Thomas A. Hansen	30	0	104	12	1	149	13	1	61	12	65	5	11	0	0		
Lyngdal 37, 2025	05.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	19	10	0	365	9	1	149	12	30	187	9	0	5	7	17
Lyngdal 39, 2025	03.06.2025	Thomas A. Hansen	29	0	3	8	33	199	15	0	353	14	28	66	12	3	11	14	33
Lyngdal 40, 2025	03.06.2025	Thomas A. Hansen	30	5	88	12	6	224	20	0	133	15	12	32	18	0	3	11	67
Lyngdal 41, 2025	07.05.2025	Thomas A. Hansen	32	0	10	16	0	303	20	1	80	11	9	115	19	0	3	18	33
Lyngdal 42, 2025	07.05.2025	Thomas A. Hansen	30	0	0			179	7	1	259	8	9	280	7	0	0		
Lyngdal 5, 2025	05.05.2025	Thomas A. Hansen	32	3	3	18	0	340	16	0	225	13	4	125	18	3	0		
Lyngdal 7, 2025	05.05.2025	Thomas A. Hansen	29	0	47	9	0	204	14	0	654	13	5	0			52	11	7

					Furu			**Bjørk**			**ROS**			**Gran**			**Eik**		
			Antall																
Navn	**Dato**	**Taksator**	**pr. fl.**	**Møkk**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**
Risør 1, 2025	02.05.2025	Anne May Ilestad	26	0	98	11	10	615	16	15	218	15	19	71	12	0	62	9	45
Risør 10, 2025	03.05.2025	Anne May Ilestad	30	0	104	13	9	88	10	51	213	7	77	11	12	0	51	7	74
Risør 11, 2025	03.05.2025	Anne May Ilestad	26	9	274	10	29	388	10	66	188	6	30	40	7	0	92	7	93
Risør 12, 2025	04.05.2025	Anne May Ilestad	30	0	213	9	10	80	6	51	627	11	15	8	8	0	168	7	84
Risør 13, 2025	03.05.2025	Anne May Ilestad	30	5	144	7	33	728	11	51	109	7	80	123	9	0	29	6	82
Risør 14, 2025	04.05.2025	Anne May Ilestad	30	3	77	13	21	320	11	17	179	10	46	35	9	0	29	16	91
Risør 16, 2025	05.05.2025	Anne May Ilestad	30	8	128	10	22	637	14	22	597	10	62	35	11	0	29	9	67

Risør 2, 2025	02.05.2025	Anne May Ilestad	31	8	21	6	75	772	9	27	338	6	49	111	8	0	8	7	0
Risør 20, 2025	06.05.2025	Anne May Ilestad	30	5	117	8	14	304	8	52	432	7	60	24	10	0	109	6	84
Risør 3, 2025	01.05.2025	Anne May Ilestad	31	23	294	11	25	591	17	22	364	8	28	366	9	0	170	9	74
Risør 4, 2025	02.05.2025	Anne May Ilestad	26	0	25	9	8	640	9	19	385	7	38	335	7	0	0		
Risør 5, 2025	04.05.2025	Anne May Ilestad	27	0	47	6	4	361	15	16	670	10	8	33	9	0	30	6	60
Risør 6, 2025	07.05.2025	Anne May Ilestad	26	0	25	10	13	658	9	44	372	7	61	320	8	0	0		
Risør 7, 2025	07.05.2025	Anne May Ilestad	31	0	8	5	0	90	8	67	594	8	59	57	14	0	83	8	78
Risør 8, 2025	03.05.2025	Anne May Ilestad	27	12	95	10	29	326	6	23	219	9	48	36	8	0	56	7	77

					Furu			**Bjørk**			**ROS**			**Gran**			**Eik**		
			Antall																
Navn	**Dato**	**Taksator**	**pr. fl.**	**Møkk**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**
Sirdal 1, 2025	18.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	5	7	0	197	10	0	293	11	18	125	9	0	0		
Sirdal 10, 2025	24.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	125	9	7	368	9	16	104	8	3	21	14	0	0		
Sirdal 14, 2025	23.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	3	77	17	11	184	15	7	157	10	54	48	15	0	0		
Sirdal 15, 2025	18.06.2025	Jens Even Vøllestad	24	3	83	17	27	113	10	15	60	9	26	13	16	0	3	5	0
Sirdal 16, 2025	25.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	3	6	0	37	8	21	56	7	46	99	9	2	0		
Sirdal 17, 2025	24.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	0			304	10	13	227	10	25	75	12	0	0		
Sirdal 18, 2025	26.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	0			144	13	11	456	14	39	0			0		
Sirdal 2, 2025	18.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	19	11	43	195	11	11	91	9	25	43	10	8	0		
Sirdal 20, 2025	25.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	69	18	9	112	10	4	69	7	51	0			0		
Sirdal 21, 2025	25.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	171	15	6	381	16	6	179	12	34	45	16	0	0		
Sirdal 22, 2025	18.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	8	12	33	152	14	40	461	13	37	3	12	0	0		
Sirdal 24, 2025	23.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	32	14	0	195	19	13	280	12	30	5	19	0	0		
Sirdal 25, 2025	24.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	19	13	10	307	16	9	149	12	36	37	14	0	0		
Sirdal 26, 2025	26.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	29	14	3	731	17	0	139	15	30	99	20	0	0		
Sirdal 27, 2025	26.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	0			509	16	1	272	14	50	96	14	0	0		
Sirdal 3, 2025	23.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	0			88	18	18	224	18	14	8	19	0	0		
Sirdal 4, 2025	23.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	40	9	9	5	20	0	8	17	0	208	17	0	0		
Sirdal 5, 2025	25.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	0	11	12	33	421	14	12	347	14	29	3	14	0	0		
Sirdal 7, 2025	20.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	3	83	12	27	285	12	9	269	11	15	24	8	0	0		
Sirdal 9, 2025	24.06.2025	Jens Even Vøllestad	30	3	3	7	0	435	13	4	317	12	45	117	16	0	0		

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
			Antall																
Navn	Dato	Taksator	pr. fl.	Møkk	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%
Tvedestrand 1, 2025	21.05.2025	Anne May Ilestad	26	15	298	10	0	702	13	14	49	8	42	508	11	0	9	7	22
Tvedestrand 10, 2025	22.05.2025	Anne May Ilestad	30	0	72	8	4	595	13	2	261	14	42	69	10	0	0		
Tvedestrand 12, 2025	22.05.2025	Anne May Ilestad	30	8	101	10	18	603	12	14	288	8	42	109	10	0	72	8	57
Tvedestrand 13, 2025	23.05.2025	Anne May Ilestad	30	11	149	8	2	451	10	11	109	7	58	93	10	0	61	11	48
Tvedestrand 17, 2025	22.05.2025	Anne May Ilestad	30	0	136	13	10	59	10	21	171	8	51	157	19	0	37	7	62
Tvedestrand 18, 2025	22.05.2025	Anne May Ilestad	27	0	113	10	3	139	10	5	160	12	25	15	12	0	320	13	15
Tvedestrand 19, 2025	23.05.2025	Anne May Ilestad	30	0	125	11	17	475	15	9	264	9	39	16	12	0	101	9	34
Tvedestrand 20, 2025	19.05.2025	Anne May Ilestad	26	3	243	13	0	828	16	6	471	11	26	243	11	0	31	8	17
Tvedestrand 25, 2025	19.05.2025	Anne May Ilestad	30	8	123	11	14	208	12	27	325	8	39	147	10	0	53	8	58
Tvedestrand 26, 2025	16.05.2025	Anne May Ilestad	28	11	529	13	21	377	14	12	71	8	41	126	13	0	20	6	19
Tvedestrand 3, 2025	21.05.2025	Anne May Ilestad	28	0	14	6	13	126	7	17	631	12	26	46	7	0	63	9	30
Tvedestrand 4, 2025	21.05.2025	Anne May Ilestad	28	3	23	10	42	183	9	23	460	8	40	131	13	0	177	10	51
Tvedestrand 7, 2025	21.05.2025	Anne May Ilestad	30	5	24	10	7	611	11	19	203	8	37	187	14	0	8	10	33
Tvedestrand 8, 2025	16.05.2025	Anne May Ilestad	30	8	32	8	14	211	7	17	1 109	7	11	16	15	0	640	7	22
Tvedestrand 9, 2025	23.05.2025	Anne May Ilestad	30	8	125	11	17	379	12	16	397	11	35	192	21	0	77	9	39

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
			Antall																
Navn	Dato	Taksator	pr. fl.	Møkk	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%
Valle 1, 2025	27.06.2025	Espen Åsan	30	3	5	7	0	96	8	22	77	7	87	16	10	0	0		
Valle 10, 2025	29.06.2025	Espen Åsan	30	8	349	10	16	541	15	0	72	6	80	11	8	0	0		
Valle 11, 2025	29.06.2025	Espen Åsan	31	3	114	8	2	18	9	10	18	10	43	3	9	0	0		
Valle 12, 2025	29.06.2025	Espen Åsan	29	8	25	7	30	86	8	22	301	6	85	33	8	42	0		
Valle 13, 2025	28.06.2025	Espen Åsan	28	3	117	11	8	120	12	5	251	9	79	17	10	0	0		
Valle 14, 2025	29.06.2025	Espen Åsan	30	8	53	12	15	123	14	25	376	6	89	40	8	0	0		
Valle 17, 2025	28.06.2025	Espen Åsan	29	3	25	6	0	215	9	10	119	9	44	25	6	0	3	7	100
Valle 18, 2025	30.06.2025	Espen Åsan	30	8	48	7	24	240	9	31	16	5	100	16	10	11	0		
Valle 19, 2025	30.06.2025	Espen Åsan	32	5	105	7	6	75	9	0	185	8	50	8	7	0	0		
Valle 2, 2025	28.06.2025	Espen Åsan	28	3	120	7	0	17	15	28	49	4	88	77	7	0	0		

Valle 3, 2025	29.06.2025	Espen Åsan	30	0	141	11	5	115	10	3	43	7	63	5	7	0	0		
Valle 5, 2025	28.06.2025	Espen Åsan	29	3	30	10	0	86	12	8	146	7	74	6	9	0	0		
Valle 7, 2025	30.06.2025	Espen Åsan	30	3	77	8	0	107	7	0	16	9	39	0			0		
Valle 8, 2025	30.06.2025	Espen Åsan	31	3	209	14	0	188	21	11	191	9	50	0			0		
Valle 9, 2025	30.06.2025	Espen Åsan	31	0	57	7	0	103	9	5	217	8	84	0			0		

					Furu			**Bjørk**			**ROS**			**Gran**			**Eik**		
			Antall																
Navn	**Dato**	**Taksator**	**pr. fl.**	**Møkk**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**
Vegårshei 1, 2025	06.05.2025	Anne May Ilestad	30	0	35	14	0	376	9	4	397	9	14	253	12	0	61	7	52
Vegårshei 10, 2025	28.05.2025	Anne May Ilestad	30	3	24	9	0	259	12	7	144	13	23	8	11	0	8	12	33
Vegårshei 11, 2025	02.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	181	13	3	187	10	10	216	8	35	29	12	0	8	6	22
Vegårshei 15, 2025	29.05.2025	Anne May Ilestad	30	8	0			112	11	14	827	10	33	83	11	0	48	9	59
Vegårshei 16, 2025	29.05.2025	Anne May Ilestad	28	3	29	11	0	180	11	28	969	12	34	123	13	0	91	11	40
Vegårshei 19, 2025	04.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	115	11	0	405	10	0	187	11	10	40	7	0	16	8	17
Vegårshei 2, 2025	06.05.2025	Anne May Ilestad	30	0	35	10	13	736	12	3	197	10	27	240	8	0	21	13	33
Vegårshei 20, 2025	03.06.2025	Anne May Ilestad	30	5	107	16	5	155	19	6	133	11	52	69	20	0	19	10	57
Vegårshei 22, 2025	03.06.2025	Anne May Ilestad	30	3	0			149	9	5	528	10	15	3	10	0	120	10	44
Vegårshei 25, 2025	29.05.2025	Anne May Ilestad	30	0	85	10	0	13	6	7	216	10	15	8	9	0	3	13	0
Vegårshei 26, 2025	03.06.2025	Anne May Ilestad	30	3	24	7	0	507	12	12	224	11	44	163	12	0	3	6	0
Vegårshei 28, 2025	11.06.2025	Anne May Ilestad	30	5	29	9	6	315	11	4	125	8	23	24	18	0	8	6	33
Vegårshei 3, 2025	28.05.2025	Anne May Ilestad	28	0	154	10	8	423	11	10	503	10	47	74	9	0	94	8	40
Vegårshei 31, 2025	02.06.2025	Anne May Ilestad	27	0	3	20	0	0			418	7	46	24	8	0	9	13	44
Vegårshei 33, 2025	11.06.2025	Anne May Ilestad	30	11	35	7	18	227	6	5	179	5	27	85	10	0	13	6	53
Vegårshei 34, 2025	02.06.2025	Anne May Ilestad	30	8	69	10	10	331	14	15	403	9	28	21	23	0	37	9	50
Vegårshei 4, 2025	26.05.2025	Anne May Ilestad	30	0	19	7	38	48	6	22	755	8	33	56	8	0	13	6	40
Vegårshei 5, 2025	26.05.2025	Anne May Ilestad	30	0	51	8	37	51	6	21	325	7	42	77	8	0	45	7	53
Vegårshei 6, 2025	29.05.2025	Anne May Ilestad	28	0	57	16	0	69	9	0	271	8	15	66	15	0	43	13	40
Vegårshei 7, 2025	29.05.2025	Anne May Ilestad	30	3	61	13	0	285	14	11	413	11	29	112	10	0	21	8	46
Vegårshei 8, 2025	12.06.2025	Anne May Ilestad	30	3	237	10	2	165	12	5	291	12	21	51	11	0	43	11	44
Vegårshei 9, 2025	06.06.2025	Anne May Ilestad	31	8	103	9	2	52	8	5	147	7	31	13	17	0	21	7	50

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
				Antall															
Navn	Dato	Taksator	pr. fl.	Møkk	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%
Vennesla 1, 2025	13.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	29	7	0	205	12	1	363	11	26	107	8	3	24	9	44
Vennesla 11, 2025	21.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	53	8	2	168	14	1	309	9	40	11	6	0	0		
Vennesla 13, 2025	03.07.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	11	9	17	291	12	0	264	9	71	51	6	0	11	5	100
Vennesla 14, 2025	13.06.2025	Ole Morten Ertzeid	32	3	165	9	0	490	9	0	540	10	10	65	7	0	53	9	10
Vennesla 17, 2025	21.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	283	17	0	48	13	0	117	7	29	11	7	0	0		
Vennesla 18, 2025	13.06.2025	Ole Morten Ertzeid	31	0	41	6	0	400	10	0	178	7	42	3	12	0	3	5	100
Vennesla 19, 2025	21.06.2025	Ole Morten Ertzeid	31	3	85	11	6	725	12	1	333	7	78	139	13	0	5	6	50
Vennesla 21, 2025	21.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	112	11	7	152	8	11	59	5	94	120	13	0	5	6	50
Vennesla 23, 2025	21.06.2025	Ole Morten Ertzeid	32	3	78	9	0	450	13	0	140	7	55	13	6	0	0		
Vennesla 24, 2025	29.06.2025	Ole Morten Ertzeid	31	3	52	7	0	181	9	7	400	7	55	0			0		
Vennesla 26, 2025	20.06.2025	Ole Morten Ertzeid	31	8	31	7	28	147	8	37	142	6	87	126	11	0	0		
Vennesla 29, 2025	20.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	5	35	8	8	267	8	7	237	6	67	3	20	0	0		
Vennesla 3, 2025	03.07.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	29	13	18	325	10	0	307	5	77	51	24	0	0		
Vennesla 30, 2025	20.06.2025	Ole Morten Ertzeid	28	3	86	11	18	157	9	0	174	6	72	9	7	0	0		
Vennesla 31, 2025	20.06.2025	Ole Morten Ertzeid	32	0	63	11	15	523	11	2	55	7	82	45	11	0	0		
Vennesla 32, 2025	20.06.2025	Ole Morten Ertzeid	31	0	137	9	0	90	7	0	132	6	33	0			0		
Vennesla 34, 2025	03.07.2025	Ole Morten Ertzeid	29	0	17	7	0	61	14	3	452	13	17	11	8	0	17	8	28
Vennesla 35, 2025	29.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	16	5	0	125	7	4	181	5	80	19	7	0	0		
Vennesla 36, 2025	29.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	0	96	6	0	59	10	0	69	6	65	16	6	0	0		
Vennesla 4, 2025	03.07.2025	Ole Morten Ertzeid	30	3	61	8	3	136	8	7	43	5	85	0			0		
Vennesla 7, 2025	29.06.2025	Ole Morten Ertzeid	30	5	5	12	0	581	14	12	83	5	100	93	22	0	16	6	94
Vennesla 8, 2025	13.06.2025	Ole Morten Ertzeid	31	3	8	7	0	235	9	1	121	7	55	276	14	0	36	8	86

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
				Antall															
Navn	Dato	Taksator	pr. fl.	Møkk	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%	Tett	Høyde	U%
Åmli 11, 2025	18.06.2025	Anne May Ilestad	30	5	35	11	3	107	8	13	136	8	39	19	11	0	0		
Åmli 13, 2025	20.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	96	15	0	120	16	1	75	12	55	0			0		
Åmli 14, 2025	18.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	152	10	5	32	8	6	43	8	35	19	13	0	0		

Åmli 15, 2025	13.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	133	11	0	128	15	1	37	9	10	21	8	0	0		
Åmli 16,2025	18.06.2025	Anne May Ilestad	30	3	123	10	1	16	7	22	56	9	33	3	17	0	0		
Åmli 17, 2025	18.06.2025	Anne May Ilestad	28	3	120	16	6	20	8	19	11	6	25	9	15	0	0		
Åmli 18, 2025	27.06.2025	Anne May Ilestad	29	0	52	8	0	52	9	5	6	12	33	3	5	0	0		
Åmli 19, 2025	18.06.2025	Anne May Ilestad	28	0	143	14	0	54	14	25	20	13	38	11	17	0	0		
Åmli 21, 2025	02.07.2025	Anne May Ilestad	30	0	91	10	1	51	9	5	80	7	16	13	21	0	0		
Åmli 22, 2025	18.06.2025	Anne May Ilestad	30	5	59	7	8	115	7	9	72	7	56	99	14	0	0		
Åmli 24, 2025	13.06.2025	Anne May Ilestad	30	3	157	15	0	304	11	0	83	12	37	101	13	0	0		
Åmli 25, 2025	03.07.2025	Anne May Ilestad	30	0	5	10	0	88	11	1	213	10	1	131	16	0	45	9	12
Åmli 26, 2025	02.07.2025	Anne May Ilestad	30	0	128	14	0	93	13	7	48	8	22	51	10	0	0		
Åmli 27, 2025	03.07.2025	Anne May Ilestad	30	0	179	11	0	219	9	0	192	12	18	203	7	0	8	13	44
Åmli 28, 2026	02.07.2025	Anne May Ilestad	30	3	69	11	3	32	9	17	13	9	20	11	20	0	0		
Åmli 29, 2026	27.06.2025	Anne May Ilestad	30	5	32	16	0	88	13	19	37	10	57	149	15	0	0		
Åmli 31, 2026	02.07.2025	Anne May Ilestad	28	0	143	8	8	80	8	18	43	8	31	126	8	0	3	8	67
Åmli 33, 2026	02.07.2025	Anne May Ilestad	28	0	37	8	0	251	15	0	217	17	4	97	12	0	3	8	0
Åmli 34, 2026	30.05.2025	Anne May Ilestad	30	0	88	8	0	208	10	3	176	12	35	19	15	0	0		
Åmli 35, 2026	03.07.2025	Anne May Ilestad	30	0	3	9	0	24	13	26	104	10	41	120	18	0	0		
Åmli 36, 2026	30.05.2025	Anne May Ilestad	30	0	88	10	2	379	9	15	347	9	44	91	9	0	0		
Åmli 37, 2025	02.07.2025	Anne May Ilestad	30	5	109	9	0	53	8	0	29	9	45	5	14	0	0		
Åmli 38, 2025	13.06.2025	Anne May Ilestad	29	3	0			47	10	18	58	9	21	102	7	0	25	9	7
Åmli 4, 2025	16.06.2025	Anne May Ilestad	29	0	210	16	0	97	13	6	204	9	8	0			0		
Åmli 40, 2025	30.05.2025	Anne May Ilestad	31	8	93	9	0	80	9	23	83	8	53	10	11	0	0		
Åmli 41, 2025	30.05.2025	Anne May Ilestad	30	3	920	12	0	824	16	5	29	12	55	163	7	0	0		
Åmli 42, 2025	13.06.2025	Anne May Ilestad	30	5	5	5	0	125	9	13	144	7	41	77	6	0	11	7	67
Åmli 43, 2025	26.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	181	12	2	85	9	5	99	7	22	8	18	0	0		
Åmli 44, 2025	26.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	107	13	0	19	12	19	11	12	42	5	8	0	0		
Åmli 45, 2025	26.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	72	10	0	61	10	6	29	7	21	0			0		
Åmli 49, 2025	19.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	85	8	6	365	7	7	77	8	33	11	13	0	0		
Åmli 5, 2025	16.06.2025	Anne May Ilestad	30	3	29	6	0	13	11	20	453	16	14	5	11	0	128	11	30
Åmli 50, 2025	24.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	61	9	0	45	12	6	5	12	33	8	13	0	0		
Åmli 51, 2025	26.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	43	11	0	117	15	0	37	12	55	35	11	0	0		
Åmli 52, 2025	24.06.2025	Anne May Ilestad	28	0	97	11	0	189	16	0	17	14	11	6	8	0	0		
Åmli 53, 2025	19.06.2025	Anne May Ilestad	30	8	24	8	7	72	12	10	5	6	0	35	21	0	0		
Åmli 54, 2025	13.06.2025	Anne May Ilestad	30	8	8	6	56	109	6	6	80	7	31	77	7	0	0		
Åmli 55, 2025	26.06.2025	Anne May Ilestad	30	3	3	6	0	85	11	20	597	13	34	3	14	0	0		
Åmli 56, 2025	19.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	147	10	0	16	9	17	43	6	10	19	10	0	0		
Åmli 58, 2025	24.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	109	18	2	45	13	0	144	14	30	51	12	0	3	13	33

Åmli 59, 2025	19.06.2025	Anne May Ilestad	30	5	16	14	0	136	12	5	123	9	42	43	14	0	11	9	50
Åmli 6, 2025	16.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	11	9	17	259	7	0	392	9	27	83	13	0	0		
Åmli 60, 2025	19.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	40	9	0	131	11	11	96	10	26	8	13	0	0		
Åmli 61, 2026	02.07.2025	Anne May Ilestad	30	0	61	10	0	179	13	0	112	11	8	77	9	0	0		
Åmli 7, 2025	20.06.2025	Anne May Ilestad	30	5	91	13	8	184	9	15	184	7	34	48	11	0	13	8	67
Åmli 8, 2025	16.06.2025	Anne May Ilestad	30	0	107	12	0	83	11	2	133	9	13	51	11	0	8	8	44

					Furu			Bjørk			ROS			Gran			Eik		
			Antall																
Navn	**Dato**	**Taksator**	**pr. fl.**	**Møkk**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**	**Tett**	**Høyde**	**U%**
Åseral 10, 2025	24.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	24	7	0	477	6	2	61	7	29	3	5	0	0		
Åseral 11, 2025	24.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	96	7	0	504	8	2	32	9	6	0			0		
Åseral 14, 2025	25.06.2025	Tom Robin Olk	31	0	95	20	0	111	13	2	52	13	7	3	16	0	0		
Åseral 16, 2025	24.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	8	13	0	5	22	0	11	15	0	133	21	0	0		
Åseral 17, 2025	24.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	0			0			0			195	7	0	0		
Åseral 18, 2025	23.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	3	5	0	323	10	3	109	9	0	53	7	0	0		
Åseral 19, 2025	23.06.2025	Tom Robin Olk	30	3	3	6	0	91	8	24	176	8	19	56	8	0	3	6	0
Åseral 20, 2025	23.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	0			64	14	4	440	13	9	56	8	0	0		
Åseral 21, 2025	24.06.2025	Tom Robin Olk	29	0	0			52	15	0	91	15	0	0			0		
Åseral 22, 2025	23.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	0			125	10	9	413	11	13	19	13	0	0		
Åseral 4, 2025	25.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	24	7	4	99	10	0	53	10	3	123	8	1	0		
Åseral 5, 2025	25.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	80	6	2	27	8	0	51	6	14	3	5	0	0		
Åseral 7, 2025	24.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	3	6	67	165	7	15	304	8	50	5	5	0	0		
Åseral 8, 2025	25.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	88	20	0	67	19	5	8	15	0	83	18	0	0		
Åseral 9, 2025	25.06.2025	Tom Robin Olk	30	0	16	9	0	219	13	0	184	15	1	29	16	0	0		

Foto: Marte Bakka Haugen / Faun Naturforvaltning AS